

إِعْجَازُ الْقِرَآنِ

# الفواصل

تأليف

دكتور حسين نصار

المعهد السابق لكلية الآداب

جامعة القاهرة

الطبعة الأولى - ١٩٩٩

الناشر

مكتبة مصيّر

٣ شارع كامل صدقي - البهالة

إعجاز القرآن

# الفواصل

تأليف

دكتور حسين نصّار

العميد السابق لكلية الآداب

جامعة القاهرة

الطبعة الأولى - ١٩٩٩

الناشر

مكتبة مصير

٣ شارع كامل ممدوح - الجيزة



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### مقدمة

ما يطالع فيه القارئ الآن واحد من عدة كتب ، أتمنى أن يتيح لى الله أن أصدرها عن « وجوه إعجاز القرآن » ، فينفرد كل واحد منها بأحد الوجوه ، ويستقل عن بقية الكتب ، غير أنها تتألف عندما تتجمع وتكتمل ، فتؤلف « إعجاز القرآن : نشأته وتطوره » .

وإذا كان كل كتاب يحتاج إلى مقدمة ، فإن هذه الكتب - الموجود والمؤمل منها - أشد افتقارا إلى مقدمة تلقى الضوء عليها ، وتزيح عنها ما قد يلتبس بها ، ويعطيها صورة غير التى أريدها .

يحسن أن يعرف القارئ - منذ البداية - أننى لست من علماء الدين . حقا إننى مسلم ، تلقيت ما كان يتلقاه أبناء جيلى من تلاميذ التعليم العام فى المدارس المصرية . ثم تلقيت ما كان يتلقاه طالب قسم اللغة العربية واللغات الشرقية فى كلية الآداب من جامعة الملك فؤاد « القاهرة الآن » . ثم حصلت أشياء عن طريق القراءة الخاصة . ولكننى أؤمن أن كل هذا - مهما اتسع - لا يجعلنى من العلماء بالدين . قد يجعلنى من العارفين - ربما أكثر من غيرى - ولكن العلم بالمعنى الحق لهذه الكلمة غير المعرفة العامة . ومن ثم فإننى أقول : إن هذا الكتاب بحث يقوم به دارس للأدب لا دارس للدين . ويجب أن تؤخذ المعلومات المدونة فيه هذا المأخذ .

ويحسن أن يعرف القارئ - وبإدنى ذى بدء أيضا - أننى لست من علماء التاريخ الذى شاع لدينا ، وسمى فى فترة من الفترات باسم التاريخ السياسى ، على الرغم أننى قصدت أن يكون هذا الكتاب تاريخا ، ولكنه تاريخ خاص . فإننى سميت - وما زلت أسعى - إلى أن أؤرخ للتفكير العربى الذى دار حول قضية « إعجاز القرآن » .



وأقصد بعبارة « التفكير العربى » ما أُنتج باللغة العربية حول هذه القضية ، ولو كان من أنتجوه يرجعون إلى أصول غير عربية ، مثل كثير من علماء الكلام والتفسير .

وقد جعلنى هذا التصور أهمل ما أصدره المسلمون بلغة غير العربية - مثل الفارسية والتركية والأردية - عن الإعجاز ، وجعلنى أهمل ما أصدره غير المسلمين من أبناء القارات الستة بلغاتهم الخاصة ، تأييدا أو رفضا .

وأوضح أسباب هذا الترك العجز عن تتبع كل ما كتب عن الإعجاز فى جميع اللغات ، بل العجز عن تتبع ما أصدره المسلمون وحدهم باللغات التى يتحدثون بها ، والإيمان بأن القدر الذى أعرفه من بعضها لا يؤهلنى للاضطلاع بالدراسة الجديدة بهذا الاسم .

فإذا ما تُرجم شئ من هذا الإنتاج إلى اللغة العربية ، برز من ظلام التُّرك ، ووجب الاهتمام به مثله مثل الإنتاج العربى الأصيل ، لأنه - بهذه الترجمة - صار أحد عناصر الفكر العربى .

والأمر الذى يختص به الإنتاج المترجم أننى لم أعتد بتاريخ تأليفه ، وإنما عدت مبدأه تاريخ ترجمته ، لأنه هو التاريخ الذى ولج فيه إلى حقل التفكير العربى . ويجدر بى - منذ الآن - أن أقر بأننى لست على يقين بأننى حصلت جميع الإنتاج العلمى ، على الرغم مما بذلت من جهود فى البحث والتفتيش ، وإنما الشئ الذى أرجوه ألا أكون قد أهملت شيئا من الإنتاج المهم .

ولما أوغلت فى البحث ، وسبرت أغواره ، ووجدته بحرا محيطا يتعذر - فى كثير من الأحيان - بلوغ سواحله ، أثرت أن أركز عنايتى على المفسرين والكتابين فى علوم القرآن ، وألا أجرى وراء علماء الكلام بل أقتصر - أو أكاد - على ما انتقل من أقوالهم من علم الكلام إلى حقول التفسير وعلوم القرآن ، لدخولها فى

مجال التفكير العام ، وتعرض كثير من العلماء والمفكرين والكتاب لها ، وبعدها - غالبها - عن الغموض الفلسفى .

وأقصد بعبارة « تفكير التاريخ » أننى بذلت كل جهد ممكن لرصد ما قاله المفكرون أو دونوه - باللغة العربية - فى كل واحد من العناصر التى تحتوى عليها قضية الإعجاز ، منذ النص الأول ، ثم تتبع ما أصابه من قبول أو رفض ، وما طرأ عليه من تحوير أو تجزئة أو تكملة ، إلى أن وصل إلى شكله الأخير فى منتهى الحديث عنه .

وقد حداننى هذا القصد إلى أن :

١ - أعدت مبدأ الحديث « البشرى » عن الفكرة مبدأ لظهورها . أعنى بذلك أن كثيرا من الأفكار التى تكلم عنها العلماء أخذوها من القرآن أو الحديث أو وقائع التاريخ . فتاريخها - إذن - يرجع إلى تاريخ نزول الآيات التى تعرضت لها ، أو تاريخ صدورهما من فم الرسول صلى الله عليه وسلم أو تاريخ حدوثها . ولكننى لم أردّها إلى تلك التواريخ ، لأن الذى يعينى تاريخ الفطنة بها ، والتنبه إليها ، والتعامل الذهنى معها .

وأقرب الأمثلة على ذلك ألوان المقاومة التى أبداه الكفار للإسلام . فإتنى شرعت أتحدث عنها منذ وجدت علماء يذكرونها ، على الرغم من ذكر الآيات والأحاديث والسير لها قبل ذلك بزمن قد يكون بالغ الطول .

٢ - أن أرتب فصول الكتاب ، وموضوعات الفصول ، وعناصر الموضوعات ، ترتيبا تاريخيا ، ليكون كل شىء فى الكتاب كاشفا لتطور التفكير ، مبرزا لكل واحدة من مراحل . وقد أدى هذا إلى أن يتصف الكتاب ببعض الغرابة فى تنسيقه لمخالفته الأعراف السائدة الآن فى التبويب والتفصيل .

وقد اتخذت من تاريخ وفيات الأعلام القدامى مقياسا للترتيب ، على الرغم من علمى بما فيه من جور ، لأن المتأخر فى الوفاة قد يكون متقدما فى الميلاد ، ولأن المتأخر وفاة من المتعاصرين قد يكون السابق فى إصدار كتابه .

أما المحدثون فقد اتخذت من تاريخ طبع الكتاب لأول مرة مقياسا للترتيب . ولكن الأمر لم يسلم بين يدي كل السلامة . فما أكثر ما عجزت عن العثور على تاريخ الطبعة ، بل على الطبعة الأولى نفسها والاضطرار إلى الاعتماد على طبعات تالية متأخرة كل التأخر ، مع علمي بأن كثيرا من المؤلفين - وبخاصة مؤلفي الكتب الدراسية - ينقحون ويزيدون وقد يحذفون في مثل هذه الطبعات .

والمنهج الأمثل يوجب الحصول على جميع طبعات كل واحد من هذه المصادر ، واستقصاء الإضافات والتغييرات التي أجريت عليها ، والبحث عن مصادرها ، ليسلم الرصد التاريخي . ولكن ذلك لم يتم لى . ولعل من يقوم - بعدى - بالتاريخ لواحد من الرجال الذين تعرضت لهم ، أو واحدة من الجزئيات التي تناولتها ، يوفق إلى ما لم أستطع .

وراعيت - فى التعليقات التي أوردتها أسفل الصفحات - الأمور التالية :

- ١ - بدأت بذكر أقدم المصادر التي أوردت المعلومة التي أخذتها منها .
- ٢ - عدلت عن المصدر الأقدم - أحيانا - إلى مصدر متأخر لأنه نسب المعلومة - إن كانت قولاً أو رأياً - إلى صاحبها ، وابتدأت بهذا المصدر المتأخر .
- ٣ - إن أوردت مصادر أخرى بعد النوعين السابقين من المصادر مباشرة ، وفى سطرها نفسه ، وتحت أرقامها عينها ، كان فى ذلك إشارة إلى أن هذه المصادر أخذت المعلومة من المصدر الأصلي ، واتفقوا معه فى صيغة القول أو الرأى ، وفى نسبه إلى صاحبه . ومعنى ذلك أننى لم أذكر فى المتن المصادر التى اتفقت مع المصدر الأصلي ، ولا أشرت إليها ، اكتفاء بإيرادها فى التعليقات .
- ٤ - إن أوردت مصادر أخرى ، فى الرقم نفسه ، وبعد كلمة « انظر » فمعنى ذلك أن هذه المصادر لم تنسب القول إلى صاحبه أو تصرف فى صياغته أو اكتفت بالإشارة إليه .

٥ - أوردت أسماء أصحاب هذه المصادر وعناوينها على ما يسمى فى النحو بـ «الحكاية» أى دون أن أخضعه لقواعد الإعراب فقلت مثلا : انظر أبو موسى ... وأمثاله .

٦ - اضطررت أحيانا قليلة - إلى أخذ معلومات من مصادر حديثة ، لأننى عجزت عن الوصول إلى المصادر الأصلية ، على الرغم من البحث المتواصل عنها .

٧ - لم أورد النصوص التى أخذتها من المصادر برمتها ، وإنما تصرفت فيها بالاختصار أو الإضافة للتوضيح وإلا صار الكتاب كله نصوبا منقولة نقلا كاملا ؛ كما ضمنت إليها الكلمات التى أيقنت أن خطأ مطبعيا أو تحريفا لحقها .

ودراسة إعجاز القرآن من أهم الدراسات الدينية والأدبية وأثرها ، فطن إلى ذلك المفكرون واعتقدوه منذ عصر مبكر ، وما زالوا على هذا الاعتقاد إلى اليوم .





## الفصل الأول

### الفواصل وما تراعى فيه طرق معرفتها

أقدم كلام عثرت عليه عن الفواصل هو حديث أم سلمة هند بنت سهيل المخزومية ٥ ٢٨ ق.هـ-٦٢/٥٩٦-٦٨١ هـ الذي يكشف أن المسلمين وقعوا فى شيء من الحيرة عندما تصدوا لإبانة مواضع انتهاء الآيات ، بسبب أنواع الوقف المتعددة . فقد روى أنها سئلت عن قراءة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت : كان يقطع قراءته آية آية<sup>(١)</sup> .

وعقب إبراهيم بن عمر الجعبرى ٥ ٦٤٠-٧٣٢/١٢٤٢-١٣٣٢ هـ على هذا الحديث فقال : ما وقف عليه السلام عليه دائما تحققنا أنه فاصلة . وما وصله دائما تحققنا أنه ليس بفاصلة . وما وقف عليه مرة ووصله أخرى : احتمال الوقف أن يكون لتعريفها ، أو لتعريف الوقف التام ، أو للاستراحة ؛ واحتمل الوصل أن يكون غير فاصلة ، أو فاصلة وصلها لتقدم تعريفها .  
ووصف الجعبرى هذا الطريق لمعرفة الآيات بالتوقيفى .

وذكر أن هناك طريقا آخر ، وصفه بالقياسى ، وهو ما ألحق من المحتمل غير المنصوص عليه بالمنصوص ، لمناسب . وقال : ولا محذور فى ذلك ، لأنه لا زيادة فيه ولا نقصان ، وإنما غايته أنه محل فضل أو وصل . والوقف على كل كلمة جائز ، ووصل القرآن كله جائز<sup>(٢)</sup> .

(١) الزركشى [٩٨/١] . الحسناوى [١٧٩، ١٣١] . رمضان [٤٥] .

(٢) الزركشى [٩٨/١] . الإتيان [١١٠/٢] . محرك [٢٩/١] . الجندى [١٦٨/٢] . العانى

[١٢١] . الحسناوى [١٣٢] .

وذكر عيد الفتاح بن عبد الغنى القاضى أن طرق معرفة الفواصل أربعة :

- ١ - مساواة الآية لما قبلها وما بعدها طولا وقصرا .
- ٢ - مشكلة الفاصلة لغيرها مما هو معها فى السورة فى الحرف الأخير منها أو فيما قبله .
- ٣ - الاتفاق على عد نظائرها فى القرآن .
- ٤ - انقطاع الكلام عندها<sup>(١)</sup> .

### تسميتها

أقدم نص جاء فيه ذكر الفواصل قول الخليل بن أحمد الفراهيدى « ١٠٠ - ٧٨٦-٧١٨/١٧٠ : « سَجَّعَ الرَّجُلُ : إِذَا نَطَقَ بِكَلَامٍ لَهُ فَوَاصِلُ كَقَوَافِي الشَّعْرِ مِنْ غَيْرِ وَزَنْ ، كَمَا قِيلَ : لِيُصْهَرُ تَطَلُّ ، وَغَمْرُهَا دَقْلٌ<sup>(٢)</sup> ، إِنْ كَثُرَ الْجَيْشُ بِهَا جَاعُوا ، وَإِنْ قَلُوا ضَاعُوا<sup>(٣)</sup> .

وأطلق عليها يحيى بن زياد الفراء « ١٤٤-٢٠٧/٧٦١-٨٢٢ » أربعة أسماء هى : الفواصل ، ورؤوس الآيات ، وآخر الآية ، وآخر - أو أواخر - الحروف<sup>(٤)</sup> .  
وشاع من هذه الأسماء : الفواصل ورؤوس الآى .

وتعددت الأقوال فى تعليل تسميتها بالفواصل . فذكر بهاء الدين أحمد بن على السبكي « ٧١٩-٧٦٣/١٣١٦-١٣٦٢ » أنها سميت بذلك أخذنا من الآية الثالثة من سورة فصلت : ﴿ كَتَبْنَا فُصِّلَتْ ءَايَاتُنَا<sup>(٥)</sup> .

(١) نفائس [٥] .

(٢) الدقل : أردأ أنواع التمر .

(٣) مادة سجع فى العين والحكم واللسان . الحسناوى ٣٤ .

(٤) معانى [١٦/١، ٤٤، ٢٠٠-١٧٦/٢] . عائشة [٢٣٥] . الحسناوى [٣٨] .

(٥) عروض [٤/٤٥٢] . مجلة الأزهر [٨٠٦] .

وانظر الزركشى [١/٥٤] . معترك [١/٣١] . الإتيان [٢/١١١] . بدوى [٧٥] . الجندى

[٢/١٦٦] . الخطيب [٢/٢٠٧] . زرزور [٢٣٦، ٢٥٢] . الحسناوى [٣٣] . الدبل [٩٤] .

ستيوارت [١١] .

وأرجع بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشى « ٧٤٥-٧٩٤/١٣٤٤-١٣٩٢ » الاسم إلى أنها ينفصل عندها الكلامان ، وذلك أن آخر الآية فصل بينها وبين ما بعدها<sup>(١)</sup> .

وذكر أن فواصل الشعر تُخصت باسم القوافي لأن الشاعر يقفوها ، أي يتبعها في شعره ، لا يخرج عنها . وهي - في الحقيقة - فواصل . فالقافية أخص في الاصطلاح ، إذ كل قافية فاصلة ، ولا عكس<sup>(٢)</sup> .

وعلى الرغم من ذلك منع استعمال القافية في كلام الله ، لأن الشرع لما سلب عنه اسم الشعر وجب سلب القافية أيضًا عنه ، لأنها منه وخاصة به في الاصطلاح<sup>(٣)</sup> .

وكما يمتنع استعمال القافية في القرآن ، لا تطلق الفاصلة في الشعر ، لأنها صفة لكتاب الله ، فلا تعداه<sup>(٤)</sup> .

وربط عبد الرحمن بن محمد المعروف بابن خلدون « ٧٣٢-٨٠٨/١٣٣٢-١٤٠٦ » بين الفواصل وقوله تعالى في الآيات « ٩٧، ٩٨، ٩٩ » من سورة الأنعام : ﴿ فَصَلْنَا الْآيَاتِ ﴾<sup>(٥)</sup> .

وذهب د/ أحمد أحمد بدوى إلى أنها ربما سميت بالفواصل لأنها بها يتم بيان المعنى، ويزداد وضوحه جلاء وقوة . وهذا لأن التفصيل فيه ذاك ، قال تعالى في

(١) البرهان [١/٥٨، ٥٤] . الخطيب [٢/٢٠٧] . الألوسى لحسن [٢٤٨] . زرزور [٢٣٦] . الحسناوى [٢٨] . الدبل [٩٤] . العمرى [١٧٠] .

وانظر معترك [١/٣١] . الإتيان [٢/١١١] . الجندى [١/١٩٥، ٢/١٦٦] .

(٢) البرهان [١/٥٨] .

(٣) البرهان [١/٥٨] . زرزور [٢٥٠] . وانظر الإتيان [٢/١٦٤] . الجندى [٢/١٦٤] . مجلة الأزهر [٨٥٢] . نصر [١٦٣] .

(٤) البرهان [١/٥٨-٥٩] . زرزور [٢٥٠] .

وانظر الإتيان [٢/١٦٤] ، الجندى [٢/١٦٧] . مجلة الأزهر [٨٥٢] . نصر [١٦٣] .

(٥) المقدمة [١٢٩٦] .



الآية (٤٤٤) من سورة فصلت : ﴿ وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا مَّجْمُوعًا لَقَالُوا لَوْلَا نُفُصِّلَتْ آيَاتُهُ ﴾ (١) .

واعترض د/ على الجندي على منع الزركشى استعمال الفاصلة فى الشعر ، وعده الخلط الذى لا يسلم به ، والمغالاة الظاهرة التى تحمل معانى الحُجَر والتضييق والتحكم . فالفاصلة معروفة لدى العرب قبل نزول القرآن ، وهى - فى الأصل - الحُرْزة تفصل بين الحُرزتين فى النظام . وكيف لا نقول فاصلة فى الشعر ، وهى جزء من أوزانه؟ (٢) .

وأعتقد أنه أساء فهم قول الزركشى ، فظن أنه أراد الفاصلة العروضية ، ومنع تسميتها بهذا الاسم ، على حين أنه أراد القافية نفسها ، ومنع تسميتها بالفاصلة .

### أسباب عدم تسميتها بالسجع

ظن عبد الله بن محمد المعروف بابن سنان الخفاجى « ٤٢٣ - ٤٦٦ / ١٠٣٢ - ١٠٧٣ » أن الذى دعا القوم إلى تسمية كل ما فى القرآن فواصل ، وعدم تسمية ما تماثلت حروفه سجعاً : الرغبة فى تنزيه القرآن عن الوصف اللاحق بغيره من الكلام المروى عن الكهنة وغيرهم . ووصف هذا الظن بأنه غرض فى التسمية قريب (٣) . وأورد بهاء الدين السبكي ثلاث علل :

---

(١) من بلاغة [٧٥] .

(٢) صور [١٦٧/٢] .

(٣) سر [١٦٦] . السبكي [٤٥١/٤] . الزركشى [٥٨/١] . معترك [٣٢/١] . الإتيقان [١١٢/٢] . الجندي [١٨٠، ١٧٣/٢] . الخطيب [٢٠٧/٢] . مجلة الأزهر [٨٠٦] . ثلاث [١٧٥] . الآلوسى لمحسن [٢٥٠] . موسى [٤٦] أبو زهرة [٢٩٨] . عائشة [٢٤٢] . الحسناوى [٩٢] . زرزور [٢٤٩] . الحناوى [٢-١٩١] . ستيوارت [١١] .

١ - تشريف القرآن عن أن يستعار لشيء فيه لفظ هو في أصل وضعه للطير .  
يريد لفظ السجع الذي ذهب اللغويون والعلماء إلى أنه مشتق من سجع  
الطير أي هديله<sup>(١)</sup>.

٢ - تشريف القرآن عن مشاكلة غيره من الكلام الحادث في اسم السجع الذي  
يقع في كلام آحاد الناس<sup>(٢)</sup> . وهي علة ذات صلة بما قال ابن سنان .

٣ - لأن القرآن صفة الله ، ولا يجوز وصفها بصفة لم يرد الإذن بها كما  
لا يجوز ذلك في حقه - عز وجل - وإن صح المعنى<sup>(٣)</sup> .

واعترض سعد الدين مسعود بن عمر التفازاني ٧١٢٥-٧٩٣/١٣١٢-١٣٩٠  
إذ كان يعتقد أن أحدا لم يقل بتوقف أمثال هذا على إذن الشارع ، وإنما يطلب  
الإذن في أسماء الله<sup>(٤)</sup> .

وأضاف علة جديدة ، هي : رعاية الأدب<sup>(٥)</sup> .

---

(١) عروس [٤٥٢/٤] .

وانظر الزركشى [٥٤/١] . الدبل [٩٤] . مجلة الأزهر [٨٠٦] . الحكيم [٢١١] . الحسناوى  
[١١١] . ستيوارت [١١] .

(٢) عروس [٤٥٢/٤] .

وانظر الزركشى [٥٤/١] . معترك [٣١/١] . الإنثان [١١١/٢] . الجندى [١٧٣/٢] .  
الحطيط [٢٠٧/٢] . زرزور [٢٥٢] .

(٣) عروس [٤٥٢/٤] .

وانظر التفازاني [٤٥٢/٤] . الزركشى [٥٤/١] . معترك [٣١/١] . الإنثان [١١١/٢] . الحكيم  
[١١٢] . زرزور [٢٥٢] . الحسناوى [١١١، ٩٢] . الجندى [١٧٣/٢] . مجلة الأزهر  
[٨٠٦] . زرزور [٢٥٢] ، الحسناوى [١١١، ٩٢] .

(٤) [٤٥١/٤] . وانظر مجلة الأزهر [٨٠٦] .

(٥) [٤٥١/٤] . الدبل [٩٤] . مجلة الأزهر [٨٠٦] . الحسناوى [١١١] . ستيوارت [١١] .  
انظر الجندى [١٧٣/٢] .

وأضاف جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي « ٨٤٩-٩١١ / ١٤٤٥-١٥٠٥ » : تشریف القرآن عن أن يستعار لشيء فيه لفظ أصله مهمل<sup>(١)</sup> .  
وعنى ديفين ستيوارت بالاسم الذي يليق بالسجع في اللغات الأوربية ، فقال : إن الترجمة الإنجليزية التقليدية للسجع بأنه النثر المقفى Rhymed Prose لا تفي بما نطمح إليه ، خاصة أن هذه الترجمة تسقط من حسابها ما في السجع من قواعد خاصة بالوزن ، كما تتجاهل ما فيه من قيود أخرى . وقد حاول ريجي بلاشير Rège Blachère في ترجمته لمصطلح السجع بأنه النثر الموزون المقفى Rhymed and Rhythmic Prose أن يصلح الأمر . ولكن تظل هذه الترجمة أيضًا مصدرًا لسوء الفهم بسبب كلمة نثر Prose . ففي الاستخدام الانجليزي المؤلف تبدو عبارة « نثر مقفى » منطوية على تناقض ، لا ينحلّ إلا حين ننتبه إلى أن تقاليد التراث العربي الأدبي قد أدت بشكل ما إلى تأسيس خضوع غير مبرر لأوزان الخليل بن أحمد ، بوصفها المقياس الأساسي للترفة بين ما هو نثر وما هو شعر .  
إن النظرة الحديثة للشعر على أنه تلك النصوص التي تطمح إلى أن يُنظر إليها بوصفها شعرا ، أو النظرة التي يتبناها ياكوبسون Jakobson - ومؤداها أن القصيدة هي ذلك النص الذي تعلو فيه الوظيفة التنظيمية Syntagmatic على الوظيفة الاستبدالية Paradigmatic - إن أيا من هاتين النظرتين تجيز لنا بسهولة نسبية - أن ندخل السجع في مجال التعبير الشعري .

وفي نطاق الدراسة العربية التقليدية ، كان هناك وعى عميق بالخاصية الشعرية للسجع . وقد وجد كثير من النقاد صعوبة في الإقرار بذلك صراحة ، إما بسبب طغيان بعض التقاليد ، أو بسبب طغيان الشعر العروضي . غير أن هذا الوعي بشاعرية السجع أدى بنقاد آخرين - من أمثال ابن الأثير - إلى تحليل السجع بوصفه نوعا من التعبير الشعري الذي يعول على الكلمات بدلا من المقاطع . إن

(١) معترك [٣١/١] . الإتيان [١١١/٢] . ستيوارت [١١] . انظر الجندی [١٧٣/٢] .

مثل هذا الوعى يظهرنا على ما فى السجع من تفاعل مركب بين الأوزان والقوافى والصيغ الصرفية . وقد قاد هذا الوعى الشاعر أحمد شوقى إلى الإعلان عن أن « السجع شعر العربية الثانى »<sup>(١)</sup> .

### مراعاتها فى التعبير

استهل يحيى بن زباد الفراء « ١٤٤-٢٠٧/٧٦١-٨٢٢ » الحديث عن الظواهر اللغوية التى أثرها القرآن عن غيرها مراعاة للسجع أو الفاصلة فكانت كما يلى :

١ - حذف الياء المتطرفة :

قال الفراء قال الله فى سورة الملك : ﴿ فَكَيْفَ كَانَ نَكِيرٌ ﴾ و ﴿ نَذِيرٌ ﴾<sup>(٢)</sup> وذلك أنهم رؤوس الآيات ، لم يكن فى الآيات قبلهن ياء ، فأجرين على ما قبلهن إذ كان ذلك من كلام العرب<sup>(٣)</sup> .

وشرح ذلك بأن للعرب فى الياءات التى فى أواخر الحروف ، كما فى قوله : ﴿ دَعْوَةُ الْدَّارِ إِذَا دَعَا ﴾ [البقرة : ١٨٦] أن يحذفوها مرة ويثبتوها مرة ، يفعلون ذلك فى الياء وإن لم يكن قبلها نون ، وفى الياء الأصلية . وأكثر ما تحذف فى الإضافة فى النداء لكثرة الاستعمال .

فمن حذف الياء فعل ذلك استقالاتها ، واكتفى بالكسرة التى قبلها دليلا عليها ، وذلك أنها كالصلة لسكونها فى آخر الحروف . ومن أثبتها فهو الأصل<sup>(٤)</sup> .

(١) مجلة فصول [٣٠،٧] . أسواق [١٠٩] .

(٢) معانى [٢٠٠/١] . الرازى [١٩/٢] ، [١٦٤/٣١] . عائشة [٢٥٠،٢٤١] . الحسناوى [٦٠] . وانظر ابن قتيبة [٤٤٠] . ابن الأثير [٢٥٩/١] : ابن سنان [١٦٦] . الزركشى [٦٢/١] . الإثقان [١١٣/٢] الآلوسى [٤-١٥٣/٣٠،٤٤/٢٤] تصوير قطب [٨٧] . الآلوسى لمحسن [٢٥١/٢] . أبو زهرة [٢٩٨] . عائشة [٢٤١] مخلوف [٢٦١] . زرزور [٢٤١] . الحسناوى [١٣٧] .

(٣) [١٨،١٧] .

(٤) معانى [١-٢٠٠/١] . الرازى [١٦٤/٣١] . عائشة [٢٥٠،٢٤١] . وانظر ابن الأثير [١-٢٥٠/١] . الإثقان [١١٣/٢] . الآلوسى [٤٤/٢٤] ، [١٥٤/٣٠] . الحسناوى [٦٠] .



وشعب شمس الدين محمد بن عبد الرحمن الصائغ « ٧٠٨-٧٧٦/١٣٠٨-١٣٧٥ هـ هذه الظاهرة ثلاثة شعب ، هي :

- (أ) حذف ياء المنقوص المعروف ، نحو ﴿ اَلْكَبِيرُ الْمُنْتَعَالِ ﴾<sup>(١)</sup> .  
 (ب) حذف ياء الفعل غير المجزوم ، نحو ﴿ وَاللَّيْلُ إِذَا يَسَّرَ ﴾<sup>(٢)</sup> .  
 (ج) حذف ياء الإضافة نحو ﴿ فَكَيْفَ كَانَ عَدْنِي وَنُذِرَ ﴾<sup>(٣)</sup> .

واعترضت د/ عائشة عبدالرحمن على قول الفراء بقولها : يكفي للرد على من ذهبوا إليه أن نلفت إلى أن القرآن لم يقتصر على حذف الياء هنا في مقاطع الآيات . وإنما حذف في أواسط الجمل ودرج الكلام<sup>(٤)</sup> .

وواضح أن الفراء لم يغيب عنه ذاك ، كما يتبين من كلامه الذي ذكرته ، ومما رده في أكثر من موضع .

٢ - تحويل ياء المتكلم ألفا :

قال الفراء في تناوله لقول الله : ﴿ وَأَقْرِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي ﴾ [سورة طه : ١٤] : يُقْرَأُ « لذكرا » بالألف ، وذاك على جهة الذكرى ، وإن شئت جعلتها ياء إضافة حولت ألفا لرؤوس الآيات ، كما قال الشاعر :

أطوف ما أطوف ثم آوى إلى أمنا ، ويروني النقيع

والعرب تقول : بأبا وأما ، يريدون بأبي وأمي . ومثله ﴿ يَتَوَلَّى أَعْرَجْتُ ﴾<sup>(٥)</sup> .

(١) [سورة الرعد: ٩] . معترك [٣٤/١] . الإنفاق [١١٣/٢] . حمودة [٤٤] . الحسنائى [٧٣، ٥٥] .

(٢) [سورة الفجر : ٤] . معترك [٣٤/١] . الإنفاق [١١٣/٢] . حمودة [٤٤] . الحسنائى [٥٥] . وانظر مخلوف [٢٦١] .

(٣) [سورة القمر : ٣٠، ٢١، ١٨، ١٦] . معترك [٣٤/١] . الإنفاق [١١٣/٢] حمودة [٤٤] الحسنائى [٥٥] .

(٤) الإعجاز [٢٥١] .

(٥) سورة المائدة [٣١] . معانى [١٧٦/٢] . الحسنائى [٦٠، ٣٨] .

٣ - تنبيه ما حقه أن يُفرد :

قال في تفسير ﴿ وَلَمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ ﴾<sup>(١)</sup> : ذكر المفسرون أنهما بستانان من بساتين الجنة . وقد يكون في العربية جنة ، تنبيه العرب في أشعارها .  
أنشدني بعضهم :

وَمَهْمَهُنَّ قَدْ فَيِّنَ مَرْوَتَيْنِ      قَطَعْتُهُ بِالْأُمِّ لَا بِالْشَمْتَيْنِ

يريد مهمها وسبتا واحدا . وذلك أن الشعر له قواف يقيمها الزيادة والنقصان ، فيحتمل ما لا يحتمله الكلام<sup>(٢)</sup> .

وهاجم عبد الله بن مسلم بن قتيبة « ٢١٣-٢٧٦/٢٢٨-٨٨٩ » قول القراء وسخفه قائلا : هذا من أعجب ما حُمل عليه كتاب الله . ونحن نعوذ بالله من أن تنصف هذا التعسف ، ونجيز على الله الزيادة والنقص في الكلام لرأس آية .  
فأما أن يكون الله وعد جنتين فيجعلهما واحدة من أجل رؤوس الآي ، فمعاذ الله . وكيف يكون هذا ، وهو يصفهما بصفات الاثنين ، فقال : ﴿ ذَوَاتَا أَفْئَانٍ ﴾<sup>(٣)</sup>  
ثم قال : ﴿ فِيهِمَا ..... فِيهِمَا ... ﴾<sup>(٤)</sup> . ولو أن قائلا قال في خزنة النار : إنهم عشرون ، وإنما جعلهم تسعة عشر لرأس الآية ، كما قال الشاعر :

\* نحن بنو أم البنين الأربعة \*

وإنما هم خمسة ، فجعلهم للقافية أربعة ، ما كان في هذا القول إلا كالقراء<sup>(٥)</sup> .

---

(١) [ سورة الرحمن : ٤٦ ] .

(٢) معاني [ ١١٨/٣ ] . وانظر الزركشي [ ٦٤/١ ] . معترك [ ٣٦/١ ] . الإتيان [ ١١٤/٢ ] . الجندی [ ١٨٨/٢ ] . الحسنای [ ٥٥،٣٩ ] . زرزور [ ٢٤١،٢٣٩ ] .

(٣) سورة الرحمن [ ٤٨ ] .

(٤) سورة الرحمن [ ٥٢،٥٠ ] .

(٥) تفسير [ ٤١-٤٣٩ ] . الزركشي [ ٦٥/١ ] . معترك [ ٧-٣٦/١ ] . الإتيان [ ١١٤/٢ ] . زرزور [ ٢-٢٤١ ] .

وعقب بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشى على كلام الاثنين : كأن المُلحى  
للفراء إلى ذلك قوله : ﴿ وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ فَإِنَّ  
الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَىٰ ۝ ﴾<sup>(١)</sup> [النازعات] .

ولكن د/ عائشة عبد الرحمن اتفقت مع ابن قتيبة ، وأعلنت : واضح أن المراد  
بالآية : ولمن خاف مقام ربه من الإنس والجان جنتان<sup>(٢)</sup> .

٤ - حذف ضمير النصب :

قال الفراء في قوله : ﴿ مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَىٰ ﴾ [الضحى ٣] : يريد : وما فلاك :  
فألقيت الكاف كما تقول : قد أعطيتك وأحسن ، ومعناه : أحسنت إليك .  
فتكفى بالكاف الأولى من إعادة الأخرى<sup>(٣)</sup> ، ولأن رؤوس الآيات بالياء ، فاجتمع  
ذلك فيه<sup>(٤)</sup> .

وأضاف الآلوسى أن المفعول حذف لئلا يواجه - صلى الله عليه وسلم - بنسبة  
القيلى - وإن كانت فى كلام منفى - لطفا به وشفقة عليه ، أو لنفى صدره عنه -  
عز وجل - بالنسبة إليه - صلى الله عليه وسلم - وإلى أحد من أصحابه ومن أحبه  
إلى يوم الدين<sup>(٥)</sup> .

ورفض د/ على الجندى قول الفراء بمراعاة الفاصلة ، مؤكداً أن حذف المفعول لم  
يقع لرعايتها ، كأن تلك الرعاية ضرورة نثرية كالضرورة الشعرية ، وكأن القائل  
بهذا لم يجد أثرا لهذا الحذف فى المعنى مطلقا ، ولم يبق إلا هذا الاعتبار التافه

(١) البرهان [٦٥/١] .

(٢) الإعجاز [٢٥٥] .

(٣) معانى [٤-٢٧٣/٣] . الآلوسى [١٩٩/٣٠] .

وانظر الرازى [٢٠٩/٣١] . النيسابورى [١٠٨/٣٠] . الجندى [١٩٨/١-٢٠٠، ١٨٨/٢] .

مخلوف [٢٦١] . عائشة [٢٤٩] .

(٤) معانى [٤-٢٧٣/٣] . معترك [٣٦/١] . الإثنان [١١٠/٢] . الآلوسى [١٥٦/٣٠] .

(٥) روح [١٩٩/٣٠] . الجندى [٢٠١/١] . وانظر عائشة [٢٥٠] .

الذى إن صح أن يقال فى غير القرآن فلعله آخر ما يمكن أن يقال ، بل هو - عند الفن - مما لا ينبغي أن يقال فى القرآن<sup>(١)</sup> . وارتضى قول الآلوسى .

وتابعتها د/ عائشة عبد الرحمن معلنة أنه لو كان البيان القرآنى يتعلق بهذا الملحظ اللفظى فحسب ، لما عدل عن رعاية الفاصلة فى الآيات بعدها ، وبخاصة فى الآية الأخيرة ﴿ وَأَمَّا يَنْعَمَ رَبِّكَ فَحَدِّثْ ﴾ [الضحى : ١١] . وليس فى السورة كلها ثاء فاصلة ، بل ليس فيها حرف ثاء على الإطلاق ، وعلى مذهبهم كانت الفواصل ترعى بمثل لفظ « فَحَدِّثْ » لمشاكلة رؤوس الآيات<sup>(٢)</sup> .

وواضح أن الفراء لم يقصر السبب على مراعاة الفاصلة .

٥ - أفراد ما حقه أن يجمع :

نقل ابن قتيبة فى تفسيره ﴿ إِنَّ لِلْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَهَرٍ ﴾ [التمر : ٥٤] أن الفراء قال : ويُحد النهر لأنه رأس آية ، فقابل بالتوحيد رؤوس الآى<sup>(٣)</sup> .

وهاجم د/ محمد أحمد الغمراوى والزركشى الذى روى قوله ، وقال : لكن الأدهى والأمر أن يحمل إثارة السجع فى القرآن كلا من الفراء والزركشى على زعم أفراد ما أصله أن يجمع ... لقد جاءت « الأنهار » فى آيات كثيرة ، فى وصف الجنات التى يجزى الله بها المتقين ، لكن مع « من تحتها » لا مع الحرف « فى » . فكيف تصور الزركشى والفراء أن يقول سبحانه : ﴿ إِنَّ لِلْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَهَرٍ ﴾ . فيهزأ ملحد ويتساءل : كيف يكون مقام المتقين فى الأنهار ؟ صحيح أن « نهر » قد تأتى مفتوحة الهاء ، لكنها - لهذه الشبهة - لا تصلح معنى للكلمة

(١) صور [٢٠٠/١] . عائشة [٢٥٠] .

(٢) الإعجاز [٢٥٠] . الفاصلة [٧٩-٨٠] .

(٣) تفسير غريب [٤٣٤] . الزركشى [٦٣/١-٤] . معترك [٣٦/١] . الإنشقاق [١١٤/٢] .

مخلوف [٤٣٦، ٢٦٦] . الغمراوى [٧٣٥] . زرزور [٢٣٩-٤٠] . فواد [٢٤٠-١] .

وانظر « عضد » فى محكم ابن سيده ولسان ابن منظور .



فى آية سورة القمر . ولو أن الزركشى والفراء اختبرا رأيهما بالرجوع إلى أصل إعجاز القرآن ، لتبين لهما خطأهما . وإذن لنذكر أن من معانى « نهر » بفتح الهاء السعة ، كما فى القاموس . ويكون معنى الآية إن المتقين فى جنات وسعة . والسعة على التذكير فى قول الله تجعل نعيم المتقين فى الجنان غير ذى حدود<sup>(١)</sup> .

وحقا ذكر الفراء أن المراد الجمع ، ولكنه لم يذكر أن الأفراد كان بسبب الفاصلة ، وإنما نص على أن هذا عرف عربى . كذلك لم يقتصر على هذا المعنى ، بل ذكر معه أنه يقال فى معنى الآية : فى ضياء وسعة<sup>(٢)</sup> . وإذن فهو لا يستحق شيئا مما وجه إليه من لوم .

٦ - تثنية ما حقه أن يجمع :

نقل ابن الصائغ والزركشى عن الفراء أن المراد فى الآية « ٤٦ » من سورة الرحمن : وجنات ، فأطلق الاثنين على الجمع لأجل الفاصلة . وحكم ابن الصائغ على هذا القول بأنه غير بعيد ، وإنما عاد الضمير بعد ذلك بصيغة التثنية مراعاة للفظ<sup>(٣)</sup> . ولم أجد هذا القول فى معانى القرآن المطبوع بين أيدينا<sup>(٤)</sup> .

وأجاز ابن قتيبة الظواهر الثلاث الآتية لأنها لا تزيل معنى عن جهته ، ولا تزيد ولا تنقص :

٧ - زيادة هاء السكت كقوله : ﴿ وَمَا أَدْرَاكَ مَا هِيَّةٌ ﴾<sup>(٥)</sup> [ الفارعة : ١٠ ] . ونقل الزركشى عن بعض المغاربة إنكار القول بالمناسبة هنا . وعزا إليه أنه قال : إن هذه الهاء عدلت مقاطع الفواصل فى هذه السورة ، وكان للحاقها فى هذا الموضع

(١) مجلة الأزهر [٨٥٥] .

(٢) معانى [١١١/٣] .

(٣) البرهان [٦٤/١] . معترك [٣٧/١] . الإتيان [١١٤/٢] .

(٤) معانى [١١٨/٣] .

(٥) تفسير [٤٤٠] . الزركشى [٦٥، ٦١/١] . الإتيان [١١٤/٢] . تصوير قطب [٨٧] . الجندى

[١٨٨/٢] . الزفراف [١٢٤] . الحسنائى [٥٦] . زرزور [٢٤١] .

تأثير عظيم في الفصاحة<sup>(١)</sup> . وجلّى أن هذا القول لا يخرج عما قاله ابن قتيبة .  
 ٨ - زيادة ألف الإطلاق كقوله ﴿ وَتَنْظُرُونَ بِاللَّهِ الظُّنُونَا ﴾<sup>(٢)</sup> [ الأحزاب : ١٠ ]  
 ونقل الزركشى عن المغربي إنكاره هذه الزيادة أيضا ، اعتمادا على أن فى سورة  
 الأحزاب ﴿ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ ﴾ [ الأحزاب : ٤ ] وفيها  
 ﴿ فَأَضِلُّونَا السَّبِيلَا ﴾ [ الأحزاب : ٦٧ ] وكل واحد منهما رأس آية . فلو كان الأمر  
 لتناسب الآى لثبت فى الجميع . وإنما زيدت الألف فى مثل ذلك لبيان القسمين<sup>(٣)</sup> .  
 ولست أدرى : ماذا أراد ببيان القسمين .

وجعل ابن الصائغ من هذا النوع إبقاء ألف الفعل المعتل الآخر المجزوم نحو  
 ﴿ سَفَرِيَّكَ فَلَا تَسْهَى ﴾<sup>(٤)</sup> [ الأعلى : ٦ ] .

٩ - حذف همزة من الكلمة كقوله : ﴿ أَتُنْكَا وَرَبَّنَا ﴾<sup>(٥)</sup> [ مريم : ٧٤ ] .

١٠ - تقديم الفاضل على الأفضل :

نقل أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني د ٣٣٨-٤٠٣ / ٩٥٠-١٠١٣ هـ أن  
 بعضهم ذكر أن تقديم موسى على هارون فى آيات ، وتأخيرها عنه فى آيات ، لمكان  
 السجع وتساوى مقاطع الكلام<sup>(٦)</sup> .

(١) البرهان [٦١/١] .

(٢) تفسير [٤٤٠] الزركشى [٦١/١] . معترك [٣٨٠، ٣٤١/١] ، الإتيان [١١٣/٢] . [٤-١١٣] . الألوسى

[١٥٨/٢١] زرزور [٢٤١] . وانظر حمودة [٤٤] . الحسناوى [٧٢، ٥٥] .

(٣) البرهان [٦١/١] .

(٤) الإتيان [١١٣/٢] . الحسناوى [٥٥] .

(٥) تفسير [٤٤٠] . الزركشى [٦٥، ٦٢/١] . الإتيان [١١٤/٢] . الجندى [١٨٨/٢] . زرزور [٢٤١] .

(٦) [إعجاز : ٦١] . الفخر الرازى [٢٦/٩] . الزركشى [٦-٥٥/١] . معترك [٣٣/١] . الإتيان

[٣-١١٢/٢] . الخطيب [٩-٢١٨/٢] مجلة الأزهر [٢٦٥] الألوسى [٢٥١] .

الحكيم [١٠٧] . البيومى [١٦٦] .

ورمى هذا القول بعدم الصحة ، ورد الظاهرة إلى الرغبة فى التصرف ، لأن إعادة ذكر القصة الواحدة بألفاظ مختلفة تؤدى معنى واحدا من الأمور الصعبة ، التى تظهر بها الفصاحة <sup>(١)</sup> .

١١ - إيثار التعريف أو التنكير :

قال أبو جعفر محمد بن عبد الله المعروف بالخطيب الإسكافى « ١٢٠٦/٤٢٠ » . وهو يتحدث عن الآية « ٢٠٠ » من سورة الأعراف : للسائل أن يسأل فيقول : لى معنى جاء فى آية الأعراف ﴿ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ على لفظ النكرة ، وفى الآية « ٣٦ » من سورة فصلت ﴿ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾ معرفتين بالألف واللام ، مؤكدتين بـ « هو » ؟

والجواب أن يقال : إن الأول وقع فى فاصلة ، ما قبلها من الفواصل أفعال جماعة أو أسماء مأخوذة من الأفعال ، من نحو قوله : ﴿ فَتَعَلَى اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ [الأعراف: ١٩٠] وبعده : ﴿ يُخَلِّقُونَ ﴾ ، و ﴿ يَصْرُوفُ ﴾ ، و ﴿ يُبْصِرُونَ ﴾ ، و ﴿ الْجَنَّةِ لَيْتَ ﴾ [الأعراف: ١٩١، ١٩٢، ١٩٨، ١٩٩] . فأخرجت هذه الفاصلة بأقرب ألفاظ الأسماء المؤدية معنى الفعل ، أعنى النكرة ، وكان المعنى استعذ <sup>(٢)</sup> .

وذهب تاج القراء محمود بن حمزة الكرماني « من أهل القرن الخامس / الحادى عشر » إلى أن التوفيق بين الفواصل يتجلى فى الظواهر الآتية :

١٢ - مخالفة الإعراب :

تمثل ذلك فى قوله فى الآية « ٣ » من سورة المائدة : ﴿ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ ﴾ وقوله فى الآية « ٢٩ » من سورة

(١) إعجاز [٦١] . الزركشى [٥٦/١] . الإتقان [٣-١١٢/٢] . الألوسى [٢٦/٩] . الجندى

[١٧٧/٢] . الخطيب [٢١٨/٢] . مجلة الأزهر [٢٦٥] الألوسى لمحسن [٢٥١] موسى [٤٤] .

الحكيم [١٠٧-٨] . الحسنائى [١١٩] .

(٢) درة [١٨٢] .

الفتح : ﴿ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ﴾ رفع  
ما فى سورة المائدة ، ونصب ما فى الفتح ، موافقة للفواصل فى كل (١) .

١٣ - تقديم المعمول على العامل :

يتمثل ذلك فى قوله فى الآية (٤٥) من سورة الأعراف : ﴿ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ كَافِرُونَ ﴾  
تقديمه : وهم كافرون بالآخرة . فقدم بالآخرة تصحيحا لفواصل الآية (٢) .

١٤ - إيثار أحد أقسام الكلمة :

يتمثل ذلك فى قوله فى الآية (٥٥) من سورة النمل : ﴿ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ بِجَهَلُونَ ﴾  
بلفظ الفعل ، موافقة لفواصل الآيات فى كل من السورتين (٣) .

١٥ - إيثار صيغة على أخرى :

نحو قوله فى الآية (٢٢) من سورة هود : ﴿ لَا جَرَمَ أَنَّهُمْ فِي الْآخِرَةِ هُمْ  
الْأَخْسَرُونَ ﴾ وفى (١٠٩) من النحل : ﴿ لَا جَرَمَ أَنَّهُمْ فِي الْآخِرَةِ هُمْ  
الْخَسِرُونَ ﴾ موافقة بين الفواصل (٤) .

١٦ - إيثار صفة على أخرى :

كقوله فى الآية (٦١) من سورة هود : ﴿ إِنَّ رَبِّي قَرِيبٌ مُجِيبٌ ﴾ وفى (٩٠) منها  
﴿ إِنَّ رَبِّي رَحِيمٌ وَدُودٌ ﴾ وفى (٧٥) منها ﴿ لَحْلِيمٌ أَوَاهٌ مَنِيبٌ ﴾ وفى (١١٤) من  
التوبة ﴿ لَأَوَاهُ حَلِيمٌ ﴾ لموافقة الفواصل (٥) .

(١) أسرار [١٩١،٦٠] . الزركشى [٦٣/١] .

(٢) أسرار [١-٨٠] . وانظر المكبرى [٥٠،١٢/١] . الزركشى [٦٣/١] . معترك [٣٣/١] .  
الإتقان [١١٣/٢] . الآلوسى [٢١٣/٢٣] [١٠٤/٢٥] . مجلة الأزهر [٣٦،٢٦٦،٧٣٥] .  
الآلوسى لحسن [٢٥٢] . الحسناوى [٥٤] .

(٣) أسرار [٨٩،٩٠-٢١٦] .

(٤) أسرار [١٠٦] . وانظر معترك [٣٧/١] . الإتقان [١١٤/٢] . الآلوسى [١٣٨/١] . مجلة  
الأزهر [٨٥٥] . الآلوسى لحسن [٢٥٠] . عائشة [٤-٢٥٢] . الحسناوى [٥٦] .

(٥) أسرار [١٠٨،١٢٧،١٤٨،٢١٧،٢٢١] . وانظر الزركشى [٦٦/١] . معترك [٣٧/١] . الإتقان  
[١١٤/٢] . الجندى [١٨٨/٢] . الآلوسى لحسن [٢٥٢] . الحسناوى [٥٦] .

## ١٧ - التكرار :

نحو قوله فى الآية «٤٦» من سورة يوسف : ﴿ لَعَلِّي أَرْجِعُ إِلَى النَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ كرر « لعل » رعاية لفواصل الآى ، إذ لو جاء بمقتضى الكلام لقال : لعلى أرجع فيعلموا ، بحذف النون على الجواب<sup>(١)</sup> .

## ١٨ - إيثار التأنيث أو التذكير :

نحو قوله فى الآية «٥٤» من سورة المذثر ﴿ كَلَّا إِنَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴾ أي تذكير ، وعدل إليها للفاصلة<sup>(٢)</sup> . وجعل ابن الصائغ هذا القسم قسمين : أحدهما لإيثار تذكير اسم الجنس ، والثاني لإيثار تذكيره<sup>(٣)</sup> .

ومع ذلك ، وجه الكرماني عددا من هذه الظواهر توجيهات أخرى إلى جانب مناسبة الفواصل .

وأضاف عبد الحق بن غالب المعروف بابن عطية «٤٨١» - ٥٤٢ / ١٠٨٨ -  
٥١٤٨ :

## ١٩ - الفصل بين المعطوف والمعطوف عليه :

نقل الزركشى عنه فى : ﴿ وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَكَانَ لِزَامًا وَأَجَلٌ مُسَمًّى ﴾ [طه : ١٢٩] أن « أجل مسمى » معطوف على « كلمة » وأن المراد بهذا التأخير اشتباك رؤوس الآيات<sup>(٤)</sup> .

وأضاف أبو البقاء عبد الله بن الحسين العكبرى «٥٣٨» - ٦١٦ / ١١٤٣ -  
١٢١٩ :

(١) أسرار [١١٢] . وانظر الزركشى [٦٢/١] . الجندى [١٨٦/٢] .

(٢) أسرار [٢١١] . الزركشى [٦٥/١] .

(٣) معترك [٣٤/١] . الإقنان [١١٣/٢] . الحسناوى [٥٥] .

(٤) البرهان [١٠٩، ٦٣/١] ، وانظر معترك [٣٧/١] . الإقنان [١١٤/٢] . الحسناوى [٥٦] . مجلة الأزهر [٢٦٦] .

٢٠ - أفراد ما حقه أن يثنى :

نحو قوله فى الآية (١١٧) من سورة طه : ﴿ فَلَا يُخْرِجَنَّكَ مِنْ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى ﴾  
أفرد بعد التثنية لتوافق مع رؤوس الآتى ، مع صحة المعنى لأن آدم هو المكتسب ،  
وكان أكثر بكاء على الخطيئة من حواء<sup>(١)</sup> .

وأضاف ضياء الدين نصر الله بن محمد المعروف بابن الأثير «٥٥٨-٦٣٧/  
١١٦٣-١٢٣٩» :

٢١ - إشار أغرب اللفظين :

روى : حضر عندى - فى بعض الأيام - رجل متفلسف . فجرى ذكر القرآن ،  
فأخذت فى وصفه ، وذكّر ما اشتملت عليه ألفاظه ومعانيه من الفصاحة  
والبلاغة . فقال ذلك الرجل : وأي فصاحة هناك ، وهو يقول : ﴿ تِلْكَ إِذًا قِسْمَةٌ  
ضِيزِيَّةٌ ﴾ [النجم : ٢٢] فهل فى لفظة ﴿ ضِيزِيَّةٌ ﴾ من الحسن ما يوصف ؟  
فقلت له : هذه اللفظة التى أنكرتها فى القرآن ، فإنها فى موضعها لا يسدّ غيرها  
مسدّها . ألا ترى أن السورة كلها - التى هى سورة النجم مسجوعة على حرف  
الألف . فجاءت اللفظة على الحرف المسجوع الذى جاءت السورة جميعها  
عليه<sup>(٢)</sup> .

وأضاف مصطفى صادق الرافعى إلى ما قال ابن الأثير : فى القرآن لفظة غريبة ،  
هى من أغرب ما فيه ، وما حسنت فى كلام قط إلا فى موقعها منه . ثم هى فى  
معرض الإنكار على العرب ، وإذا وردت فى ذكر الأصنام وزعمهم فى قسمة  
الأولاد . فكانت غرابة اللفظة أشد الأشياء ملائمة لغرابة هذه القسمة<sup>(٣)</sup> .

(١) إملأ [١٢٨/٢] . وانظر الزركشى [٦٥/١] . معترك [٣٦/١] . الإتيان [١١٤/٢] . رضا  
[١٣٣-٤] . الحسناوى [٥٥] .

(٢) للمثل [٢٢٩/١-٣٠] . وانظر معترك [٣٥/١] . الإتيان [١١٤/٢] . الرافعى [٢٦١] . حمودة  
[٤٥] . بدوى [٨٧] . الجندى [١٩٠/٢] - أمين [٢٠٧] . الحسناوى [٧٣، ٥٥] .

(٣) إعجاز [٢٦١] . وانظر بدوى [٨٧] . الجندى [١٩٠/٢] . أمين [٢٠٧] .

وأضاف أبو حيان محمد بن يوسف الجياني «٦٥٤-٧٤٥/١٢٥٦-١٣٤٤» .

٢٢ - إيقاع حرف مكان آخر :

نحو قوله فى الآية الخامسة من سورة الزلزلة ﴿يَأْنْ رَبَّكَ أَوْحَىٰ لَهَا﴾ عدى أوحى باللام لا إلى - وإن كان المشهور تعديته إلى - لمراعاة الفواصل<sup>(١)</sup> .  
واعترض د/ عائشة عبد الرحمن على هذا القول ، لأنها وجدت - باستقراء مواضع فعل الإيحاء فى القرآن كله - هذ الفعل لا يتعدى إلى إلا حين يكون الموحى إليه من الأحياء بشرا أو حيوانا ، ويكون معناه الإلهام . أما حين يكون الموحى له جمادا ، فإن الفعل يتعدى باللام أو فى . ودلالة اللام الإيحاء المباشر على وجه التسخير ، ودلالة فى اليت والملايسة<sup>(٢)</sup> .

ونقل السيوطي من كتاب «إحكام الراى فى أحكام الآى» لابن الصائغ أنه قال :  
اعلم أن المناسبة أمر مطلوب فى اللغة العربية ، يرتكب لها أمور من مخالفة الأصول . وقد تتبع الأحكام التى وقعت فى آخر الآى مراعاة للمناسبة ، فغثرت منها على نيف على الأربعين حكما<sup>(٣)</sup> .

وهالك ما أضافه إلى ما سبق :

٢٣ - تقديم المعمول :

(أ) إما على العامل ، وقد مر فى رقم «١٣» .

(ب) أو على معمول آخر أصله التقديم ، نحو ﴿لِرَبِّكَ مِنْ آيَاتِنَا الْكُبْرَى﴾ [طه: ٢٣]

إذا أعربنا «الكبرى» مفعول «نرى»<sup>(٤)</sup> .

---

(١) البحر [٥٠١/٨] . وانظر معترك [٣٨/١] . الإتيان [١١٥/٢] . الجندى [١٨٨/٢] .

الحسنائى [٥٦] .

(٢) الإعجاز [٢٥٧] .

(٣) معترك [٣٢/١] . الإتيان [١١٣/٢] . الجندى [١٨٧/٢] . الحسنائى [٥٤] .

(٤) معترك [٣٣/١] . الإتيان [١١٣/٢] . الحسنائى [٥٤] .

(ج) أو على الفاعل نحو ﴿وَلَقَدْ جَاءَ مَالِ فِرْعَوْنَ النَّذْرُ﴾<sup>(١)</sup> [ القمر : ٤١ ] .

(د) خبر كان على اسمها نحو ﴿وَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ كُفُوءًا أَحَدٌ﴾<sup>(٢)</sup> [الإخلاص : ٤] .

٢٤ - تقديم ما هو متأخر في الزمان :

نحو ﴿فَلِلَّهِ الْآخِرَةُ وَالْأُولَى﴾<sup>(٣)</sup> [النجم : ٢٥] . ورفضت د/ عائشة عبد الرحمن هذا النوع أبيضاً<sup>(٤)</sup> .

٢٥ - تقديم الضمير على صاحبه :

نحو ﴿فَأَرْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى﴾<sup>(٥)</sup> [ طه : ٦٧ ] . وذكر الزركشى أن للتأخير حكمة أخرى ، هي أن النفس تتشوق لفاعل « أوجس » ، فإذا جاء بعد أن أُخِّر وقع بموقع<sup>(٦)</sup> .

٢٦ - تقديم الصفة الجملة على الصفة المفردة :

نحو ﴿وَنُخْرِجُ لَكَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنْشُورًا﴾<sup>(٧)</sup> [ الإسراء : ١٣ ] .

٢٧ - تأخير الوصف غير الأبلغ عن الأبلغ :

ومنه ﴿الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ [ الفاتحة : ١ ] و ﴿لَرُؤُوفٌ رَّحِيمٌ﴾<sup>(٨)</sup> [ البقرة : ١٤٣ ]  
و التوبة : ١١٧ ، ١٢٨ ، والنحل : ٤٧ ، ٦٥ ، والنور : ٢٠ ، والحديد : ٩ ، والحشر : ١٠ ] .

---

(١) معترك [٣٣/١] . الإتيان [١١٣/٢] . وانظر الزركشى [٦٣/١] .

(٢) معترك [٣٣/١] . الإتيان [١١٣/٢] .

(٣) معترك [٣٣/١] . الإتيان [١١٣/٢] حمودة [٤٥] . الجندي [١٨٨/٢] الحسنائى [٧٣، ٥٤] .

(٤) الإعجاز [٢٥٨] .

(٥) معترك [٣٣/١] . الإتيان [١١٣/٢] . الحسنائى [٥٥] . وانظر الزركشى [٦٢/١] .

النيسابورى [١١٩/١٦ - ٢٠] .

(٦) البرهان [٦٢/١] .

(٧) معترك [٣٤/١] . الإتيان [١١٣/٢] . الحسنائى [٥٥] .

(٨) معترك [٣٨/١] . الإتيان [١١٥/٢] . الحسنائى [٥٦] .



٢٨ - صرف ما لا ينصرف :

نحو ﴿ قَوَّارِبًا قَوَّارِبًا ﴾<sup>(١)</sup> [ الإنسان : ١٦، ١٥ ] .

٢٩ - الاختصار على أحد الوجهين الجائزين اللذين قرئ بهما فى السبع فى غير ذلك : كقوله : ﴿ فَأُولَئِكَ تَحَرَّوْا رَشَدًا ﴾<sup>(٢)</sup> [ الجن : ١٤ ] .

٣٠ - إيراد الجملة التى رد بها ما قبلها على غير وجه المطابقة فى الاسمية والفعلية : كقوله : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَيَأْتُونَ الْآخِرَ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ ﴾ [ البقرة : ٨ ] لم يطابق بين قوله : « آمنا » وما رد به فيقول : ولم يؤمنوا ، أو وما آمنوا<sup>(٣)</sup> .

٣١ - إيراد أحد القسمين غير مطابق للآخر :

نحو ﴿ فَلْيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلْيَعْلَمَنَّ الْكَذِبِينَ ﴾ [ العنكبوت : ٣ ] ولم يقل: الذين كذبوا<sup>(٤)</sup> .

٣٢ - إيراد أحد جزئى الجملتين على غير الوجه الذى أورد نظيره من الجملة الأخرى : نحو ﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ﴾<sup>(٥)</sup> [ البقرة : ١٧٧ ] .

٣٣ - العدول عن صيغة المضى إلى الاستقبال :

نحو ﴿ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ ﴾ [ البقرة : ٨٧ ] والأصل قتلتم<sup>(٦)</sup> .

---

(١) معترك [ ٣٤/١ ] . الإتيان [ ١١٣/٢ ] . الحسناوى [ ٥٥ ] . وانظر الزركشى [ ٦٦/١ ] الجندي [ ٢٠١/٢ ] . الإشارات [ ٣٠٠ ] .

(٢) معترك [ ٥-٣٤/١ ] . الإتيان [ ١١٣/٢ ] . الحسناوى [ ٥٥ ] .

(٣) معترك [ ٣٥/١ ] . الإتيان [ ٤-١١٣/٢ ] . الحسناوى [ ٥٥ ] .

(٤) معترك [ ٣٥/١ ] . الإتيان [ ١١٤/٢ ] . الحسناوى [ ٥٥ ] .

(٥) سورة البقرة [ ١٧٧ ] . معترك [ ٣٥/١ ] . الإتيان [ ١١٤/٢ ] . الآلوسى [ ٤٨/٢ ] . الآلوسى لمحسن [ ٢٥١ ] . الحسناوى [ ٥٥ ] .

(٦) معترك [ ٣٩/١ ] . الإتيان [ ١١٥/٢ ] . الجندي [ ١٨٨/٢ ] . الحسناوى [ ٥٦ ] . وانظر الزركشى [ ٦٧/١ ] . الآلوسى [ ٤٣/٢١ ] . محسن [ ٢٥١ ] .

- ٣٤ - تخصيص كل من المُشْرَكِينَ بموضع :  
 نحو قوله فى الآية (٥٢) من سورة إبراهيم : ﴿ وَلْيَذْكُرُوا الْأَنْبِيَاءَ ﴾ وفى  
 (٥٤) و (١٢٨) من طه : ﴿ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ ﴾<sup>(١)</sup> .
- ٣٥ - جمع ما حقه أن يفرد :  
 نحو ﴿ لَا يَبِيعُ فِيهِ وَلَا يَخْلَلُ ﴾ [إبراهيم : ٣١] أي « ولا خلة » كما فى الآية :  
 (٢٥٤) من سورة البقرة<sup>(٢)</sup> .
- وزفرض د/ عدنان زرزور هذا القول ، على أساس أن ورود « خلة » بصيغة المفرد  
 فى آية لا يعنى بالضرورة أن تأتى بهذه الصيغة فى آية أخرى<sup>(٣)</sup> .
- ٣٦ - إجراء غير العاقل مجرى العاقل :  
 نحو ﴿ رَأَيْتُمُ لِي مَسْجِدِينَ ﴾<sup>(٤)</sup> [يوسف : ٤] .
- ٣٧ - إمالة ما لا يمال : كآى طه والنجم<sup>(٥)</sup> .
- ٣٨ - إيقاع الظاهر موقع المضمهر :  
 نحو ﴿ وَالَّذِينَ يُمَسِّكُونَ بِالْكِتَابِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ إِنَّا لَا نَضِيعُ أَجْرَ الْمُصْلِحِينَ ﴾<sup>(٦)</sup> .
- ٣٩ - إيقاع صيغة مفعول موقع صيغة فاعل :  
 كقوله فى الآية (٤٥) من سورة الإسراء : ﴿ حِجَابًا مُّسْتَوْرًا ﴾<sup>(٧)</sup> [الإسراء : ٤٥] .

---

(١) معترك [٣٦/١] . الإتيان [١١٤/٢] . الحسنائى [٥٥] .  
 (٢) معترك [٣٧/١] . الإتيان [١٤٤/٢] . الحسنائى [٥٥] . وانظر الزركشى [٦٤/١] . زرزور  
 [٢٤٠] . مجلة الأزهر [٧٣٥، ٤٣٦] .  
 (٣) القرآن [٢٤٠] .  
 (٤) معترك [٣٧/١] . الإتيان [١١٤/٢] . الجندى [١٨٨/٢] . الحسنائى [٥٦] .  
 (٥) معترك [٣٧/١] . الإتيان [١١٤/٢] . الحسنائى [٥٦] . وانظر الزركشى [٦٧/١] . الجندى  
 [١٩٧/١] .  
 (٦) سورة الأعراف ١٧٠ ، معترك [٣٧/١] . الإتيان [١١٤/٢] . الحسنائى [٥٦] .  
 (٧) معترك [٣٨/١] . الإتيان [١١٤/٢] . الجندى [١٨٨/٢] . الحسنائى [٥٦] .

٤٠ - إيقاع صيغة فاعل موقع صيغة مفعول : نحو ﴿عِشَّةً رَاضِيَةً﴾<sup>(١)</sup> .

٤١ - الفصل بين الموصوف والصفة :

نحو ﴿أَخْرَجَ الْأَرْعَنَ ① فَجَعَلَهُمْ غَنَاءً ② أَحْوَى ③﴾ [الأعلى] إن أعرب  
«أحوى صفة لمعى ، أى حالا» .

٤٢ - حذف الفاعل ونياية المفعول :

نحو قوله فى الآية «١٩» من سورة الليل : ﴿وَمَا لِأَحَدٍ عِنْدُكُمْ مِنْ نَعْمَةٍ تُجْزَىٰ﴾<sup>(٣)</sup>  
٤٣ - الجمع بين المجرورات :

نحو ﴿ثُمَّ لَا يَجِدُوا لَكُمْ عَلَيْنَا بِهِ نَبِيعًا﴾ [الإسراء : ٦٩] فإن الأحسن الفصل  
بينها إلا أن مراعاة الفاصلة اقتضت عدم الفصل وتأخير «نبيعا»<sup>(٤)</sup>

٤٤ - تغيير بنية الكلمة :

نحو قوله فى الآية الثانية من سورة التين : ﴿وطور سينين﴾ والأصل سيناء<sup>(٥)</sup> .  
ومهما يكن من شيء فقد احترز ابن الصائغ ، فأعلن بعد أن فرغ من تعداده :  
لا يمتنع فى توجيه الخروج عن الأصل فى الآيات المذكورة أمور أخرى مع وجه  
المناسبة . فإن القرآن - كما جاء فى الأثر - لا تنقضى عجائبه<sup>(٦)</sup> .  
وأضاف الزركشى :

---

(١) سورتا الحاقة [٢١] والقارعة [٧] . معترك [٣٨/١] . الإتيان [١١٥/٢] .

(٢) معترك [٣٨/١] . الإتيان [١١٥/٢] . الحسناوى [٥٦] .

(٣) سورة الليل ١٩ . معترك [٣٨/١] . الإتيان [١١٥/٢] . الحسناوى [٥٦] .

(٤) معترك [٣٨/١] . الإتيان [١١٥/٢] . الحسناوى [٥٦] . وانظر الزركشى [٦٢/١] .

(٥) معترك [٣٩/١] . الإتيان [١١٥/٢] . الجندى [١٨٨/٢] . تصوير قطب [٨٦-٧] الحسناوى

[٥٦] . وانظر الزركشى [٦٢/١] . الآلوسى [١٤١/٢٣] . الآلوسى لمحسن [٢٥١] .

(٦) معترك [٣٩/١] . الإتيان [١١٥/٢] . حمودة [٤٥] . الجندى [١٨٨/٢] . الحسناوى

[٧٣، ٦٠] .

٤٥ - زيادة صفة :

كقوله فى الآية الأولى من سورة الأعلى : ﴿ سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى ﴾ وفى الأولى من سورة العلق ﴿ اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِى خَلَقَ ﴾ فزاد فى الأولى « الأعلى » وفى الثانية « الذى خلق » مراعاة للفواصل فى السورتين<sup>(١)</sup> .

وأضاف الألوسى :

٤٦ - حذف كلمة أو صفة :

قال فى قوله ﴿ مُتَكَبِّرِينَ فِيهَا يَدْعُونَ فِيهَا بِفِتْنِكُمْ كَكَيْفٍ وَشَرَابٍ ﴾ [ ص : ٥١ ] :  
يمكن أن يقال : التقدير : وشراب كثير ، لكن حذف الكثير لدلالة ما قبل ، ورعاية للفاصلة<sup>(٢)</sup> .

وأضافت د/ عائشة عبد الرحمن :

٤٧ - إثارة مرادف على آخر :

كقوله ﴿ أَلْهَنَكُمْ التَّكَاثُرُ ۖ ﴾ حَتَّى زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ ﴿ ١ ﴾ [ التكاثر ] تجدد الصنعة البلاغية فيها أن المقابر أوثرت على القبور ، للمشكلة اللفظية بينها وبين التكاثر . ويحسن البلاغيون - ونحسن معهم - نَسَقَ الإيقاع بها وانسجام الجرس<sup>(٣)</sup> .  
لكن وراء هذا الملاحظ ملحظا بيانيا اقتضاه المعنى : فالمقابر جمع مقبرة ، وهى مجتمع القبور ، واستعمالها هنا هو الملائم معنويا لهذا التكاثر ، دلالة على مصير ما يتكالب عليه المتكالبون فى حطام الدنيا . هناك حيث مجتمع الموتى ومحتشد الرمم ، على اختلاف الأعمار والأجيال والطبقات . وهذه الدلالة من السعة والعموم والشمول ، لا يمكن أن يقوم بها لفظ القبور جمع قبر<sup>(٤)</sup> .

(١) البرهان [ ٦٦/١ ] .

(٢) روح [ ٢١٣/٢٣ ] . محسن [ ٢٥١ ] .

(٣) الإعجاز [ ٢٥٥ ] .

(٤) الإعجاز [ ٢٥٥ ] .

وأخذ د/ على الجندى على ابن الصائغ :

أولا : المبالغة حتى نقل ما لا يصح وقوعه فى القرآن .

ثانيا : اتجاهه إلى المناسبة اللفظية وحدها ، وصرف رغبته إليها ، وعنايته بها إلى الحد الذي يقول معه : واعلم أن المناسبة أمر مطلوب فى اللغة العربية ، يرتكب لها أمور من مخالفة الأصول<sup>(١)</sup> .

وكان لمحمد الحسناوى عليه الملاحظات الآتية :

١ - لفظ أحكام - الذي جعله فى عنوان كتابه - يرصد الجانب العلمى من دون الجانب الجمالى .

٢ - نكاد نجزم بانفراد هذه الأحكام بالمسائل النحوية المتعلقة بالفواصل والآيات وهو أمر لا يحيط بأبعاد الفواصل ، وما أكثرها .

٣ - أن الزركشى عدّد فى البرهان اثنى عشر حكما من الأحكام الأربعين التى استقصاها ابن الصائغ ، المتوفى قبله بثمانى عشرة سنة ، ولم يشر إليه ، خلافا لعادته .

٤ - وافق الزركشى ابن الصائغ فى منحى الاستنباط والتمثيل للأحكام ، لكنه خالفه فى العدد والترتيب وبعض المصطلحات وضم عدد من الأحكام تحت حكم واحد .

٥ - ليس بحث الأحكام التى وقعت فى آخر الآى مراعاة للمناسبة من ابتكار ابن الصائغ ، بل إن جهده كان فى الاستقصاء كما صرح بذلك . يؤكد هذا ما ساقه الزركشى عن إسهام عدد من العلماء فى هذه الأحكام ومناقشتهم لبعضها مثل الفراء وابن قتيبة . وتلك ميزة امتاز بها الزركشى عن ابن الصائغ بحسب ما نقل عن الأخير<sup>(٢)</sup>.

---

(١) صور [٩-١٨٨/٢]

(٢) الفاصلة [٩-٥٨]

يتضح مما سبق أن أغلب من قالوا بمراعاة الفواصل - إن لم أقل كلهم منذ أولهم - إما قالوا بأن ما جاء في القرآن ظواهر لغوية معروفة ، أثر القرآن منها ما اتفق مع الفواصل ؛ أو ذكروا لها وجوها أخرى ؛ أو لم يستبعدوا أن يكون لها ذلك . ولم تكن قضية إيثار ظاهرة غير قياسية أو إجراء بعض التغيير في الاستعمال اللغوي من أجل غايات بلاغية أمرا مستنكرا عندهم . بل نجده عند أبي عبيدة معمر بن المثنى ( ١١٠-٢٠٩/٧٢٨-٨٢٤ ) في غير الفواصل<sup>(١)</sup> .

ويبدو أن كتاب الفراء توارى عن الأنظار مدة ، فاضطر العلماء إلى الاعتماد على مقتبسات منه ، دون أن يرجعوا إليه مباشرة . فأدى ذلك إلى أن ينسب إليه أقوال لم يتحدث بها ، وإلى أن يردوا على أشياء في غير حاجة إلى الرد .

وبدأ رفض القول بمراعاة الفواصل معتدلا عند ابن قتيبة ، الذي اتخذ معيارا محددا لتوثيق الظواهر التي يقبلها ، هو ألا تزيل المعنى عن جهته ، وألا تؤدي إلى زيادة أو نقص<sup>(٢)</sup> . أما هجومه العنيف على الفراء فقد كان فيما اعتقد أنه ارتكب فيه خطأ فاحشا . وفيما عدا ذلك اعتمد عليه كثيرا . ثم أضاف ثلاثا من ظواهر مراعاة الفواصل .

واتفق معه محمود بن عمر الزمخشري ( ٤٦٧-٥٣٨/١٠٧٥-١١٤٤ ) الذي صرح الزركشي أنه قال في كشفه القديم : لا تحسن المحافظة على الفواصل لمجردا إلا مع بقاء المعاني على سداها ، على النهج الذي يقتضيه حسن النظم والشامه ، كما لا يحسن تخير الألفاظ الموثقة في السمع ، السلسة على اللسان ، إلا مع مجيئها منقادا للمعاني الصحيحة المنتظمة . فأما أن تُهمل المعاني ويهتم بتحسين الألفاظ وحده ، غير منظور فيه إلى مؤداه على بال ، فليس من البلاغة في قتل أو نقير .

(١) مجاز [ ٩/١-١٠ ] . عائشة [ ٢٣٥ ] .

(٢) تفسير [ ٤٤٠ ] .

وذكر أنه بنى على ذلك أن التقديم فى ﴿وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُؤْتُونَ﴾ [البقرة : ٤] ليس مجرد الفاصلة بل لرعاية الاختصاص<sup>(١)</sup>.

واعتمد الفخر الرازى «٥٤٤-٦٠٦/١١٥٠-١٢١٠هـ» فى الرفض على أن الشاعر يقدم ويؤخر للسجع ، فىكون اللفظ حاملا على تغيير المعنى . أما القرآن فحكمته بالغة ، والمعنى فيه صحيح ، واللفظ فصيح ، فلا يقدم اللفظ ولا يؤخره بلا معنى<sup>(٢)</sup>.

واعتمد المغربى الذي ذكره الزركشى على عدم اطراد الظواهر فى القرآن كله . ثم تشدد المحذون فى الرفض على أساس مبادئ اعتنقوها وانطلقوا منها . فأعلن د/على الجندى : مما يشير الدهشة أن نرى من يحاول إخضاع البلاغة لأمر لفظى محض ، وإن خالف قوانين النحو والصرف ، مع أنهم مجمعون على أن مخالفتها تخرج الكلام من نطاق الفصاحة التى هى شرط فى البلاغة .

ونحن لا ننكر ما للسجع والازدواج من أجراس شاجية ، تكسب الكلام أناقة وحلاوة ، وتجعل له وقعا ندبا على السمع والقلب . ولكننا لا نستطيع بحال أن ننزله هذه المنزلة الخطيرة ، التى يستباح معها الخطأ فى الكلام ، والتى تسحب ذيل الإغفال والإهمال على كل غرض ، وبخاصة حينما يتصل الأمر بكلام الله وكلام رسوله .

وليس معنى هذا أننا ننكر وجود الحلى اللفظية فى القرآن ، أو نفرض من قيمتها . بل نعى أن ورود هذه الحلى لا يصح أن يعق اللغة أو يجافى قواعد الإعراب . وهى لا تقع إلا حيث يطلبها المعنى ، ويستند عليها المقام . فتحت كل حلية نكتة بلاغية ظاهرة أو مستترة .

(١) البرهان [٧٢/١] . معرك [٣-٥٢/١] . الإتيان [١٢٠/٢] . الجندى [١٤١/٢] .

(٢) مفاتيح [١٧/٢٦] . محسن [٨-٢٤٧] .

وأحسب أنا لا نحتاج إلى جهد كبير في تزييف ما ادعوه من خروج الكلمات عن أوضاعها ليم هذا التوافق المصنوع على حساب البلاغة<sup>(١)</sup> .

وكان مبدأ عبد الكريم الخطيب أن القول بإجراء تغييرات من أجل الفاصلة لا يليق بمقام القرآن ، ولا يناسب جلاله وإعجازه<sup>(٢)</sup> .

ورمى د/ محمد أحمد الغمراوي القائلين بمراعاة التجانس بالغفلة عن أن المتكلم في القرآن هو الحق سبحانه ، والذي يقوله الحق هو الأصل في اللغة ، وهو المرجع ، لا ما يقوله الفراء وأبو البقاء .

إن القرآن هو الحجة على علماء العربية وغيرهم ، وهو الحكم ، فإذا هم قصر بهم علمهم أو فهمهم عن إدراك حكمة الله فيما أنزل أو غير في كتابه من حيث المعنى وأسلوب التعبير عنه ، فالعيب عيبتهم ، والخطأ خطئهم .

وحسابهم على الله ، حين قالوا في كتابه بالرأى ، ولم يهتدوا بما وصف الله به كتابه ، وبما أنشئ به عليه في قوله : ﴿ وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ ۝ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ۝ وَإِنَّمْ فِي أَزْرِ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِّي حَكِيمٌ ۝ ﴾ [الزمر] . وهم يقولون : إنه عدل عما هو الأصل في العربية إلى غيره ، كأنهم أعلم بالعربية ، وأقدر عليها منه سبحانه .

الله يقول : ﴿ كِتَابٌ أُخْرِكَ ءَاتَيْنَاهُ ثُمَّ قُضِلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ﴾ [هود : ١] . وهؤلاء ومن لف لفهم يقولون ما يستتبع أن كتابه غير محكم . وإلا فكيف يمكن أن يكون تفصيل آيات القرآن قد وقع في دائرة الإحكام إذا كان قد خالف ما هو أصل في العربية ، فقدم ما حقه التأخير وأخر ما حقه التقديم ، ابتغاء الحفاظ على التناغم أو التوافق بين رءوس الآي ؟<sup>(٣)</sup> .

(١) صور [١٩٩/١-٢٠١] ، [١٧٧/٢] .

(٢) إعجاز [٢١٩/٢] .

(٣) مجلة الأزهر [٧٣٦] .



وكانت النتيجة التي خلصت إليها د/ عائشة عبد الرحمن من تحليل عدد من هذه الظواهر : أنه ما من فاصلة قرآنية لا يقتضى لفظها فى سياقه دلالة معنوية لا يؤيدها لفظ سواه . قد تندبره فتهتدى إلى سره البيانى ، وقد يغيب عنا فننقر بالقصور عن إدراكه .

وتحرزت فأعلنت أنها لا تهون من قيمة التآلف اللفظى والإيقاع الصوتى .  
فالبلاغة - من حيث هى فن القول - لا تفصل بين جوهر المعنى وأسلوب أدائه ، ولا تعدد بمعان جليلة تقصر الألفاظ عن التعبير البليغ عنها ، كما لا تعتد بألفاظ جميلة تضع المعنى أو تجور عليه ليسلم لها زخرف بديعى<sup>(١)</sup> .

وكان منطلق د/ فؤاد على رضا أن القرآن لا يخضع لحكم ضرورة من الضرورات، لأن الحق المطلق هو الذي ينسق فيه اللفظ والمعنى متأخيين إحاء الجوهرة الكريمة إلى الجوهرة الكريمة فى العقد المنظوم . ووصف القول بمراعاة الفواصل بأنه لا ينطبق وصفات الله الكاملة القادرة ، وأنه منكر من القول وزور<sup>(٢)</sup> . وعاب د/ عدنان زرزور أمثال قول العلماء : تأخير ما « أصله » أن يقدم ، بأنه لا يفهم هذا « الأصل » الذي يشيرون إليه ، ولا يدرى كيف صار « أصلاً » ، إلا من زاوية ذلك الإحكام الدقيق فى المبنى والمعنى جميعاً<sup>(٣)</sup> .

واعتق محمد الحسنائى مبدأ عدم خضوع القرآن إلى ما يخضع إليه كلام البشر كالشعر من ضرورات : من زيادة أو نقص أو إتباع أو تقديم أو تأخير<sup>(٤)</sup> .

واختلف معهم د/ عبد الرؤوف مخلوف الذي رفض ما قاله الباقلاني عن سبب تقديم هارون على موسى فى الآية ، ثم قال : لا يبقى - والأمر كذلك - إلا أن

---

(١) الإعجاز [٢٥٨] .

(٢) من علوم [١٣٣] .

(٣) القرآن [٢٣٩] .

(٤) الفاصلة [٢٢٩] .

يكون التخالف فى التعبيرين لتحقيق السجع ، الذى هو تحقيق لموقع المقطع فى السمع ، ومجيئه متحدا متوافقا مع ما قبله وما بعده . غير ناشز ، ولا كز ، ولا خارج عن سياق المقاطع جملة.

وذهب إلى أن اللغة ، وإن كانت أصلا للدلالة ، إلا أنها أيضًا تعتمد الجمال ، وتسعى إليه ، من طريق موافقتها للحس السليم ، واستجابتها للفطرة والذوق ، وجميعها تستعذب التوافق والانسجام ، وتنفر من التخالف والتباين . بل إن أسباب الجمال - فى جملتها - تضى على الدلالة ذاتها لونا من ألوان القوة والبيان . وعلى هذا نرى أن الذين ينكرون على من يحسنون التأليف بين الأصوات ، والمزاوجة بين الكلمات ، والمجانسة بين الفواصل ، إنما ينكرون جمال اللغة<sup>(١)</sup> . وقال : اللغة لها وجهان : وجه يتمثل فى الأصوات ، وما تستشعره الأذن من وقع الكلم ونغمها ، ووجه يتمثل فى الدلالة والمضامين التى تحملها ، وتساق من أجلها الألفاظ .

والقرآن كما يراعى ويستهدف الوجه الثانى : وجه المضمون والمحتوى ، لا يقصر فى رعاية الوجه الأول : وجه الصوت والنغم ما لم يرم إلى إخلال بأخيه ؛ وهو يأخذ أسلوبه بذلك ما أمكن .

وأما حين تكون رعاية هذا الجانب مما عسى أن يتحيف المعنى أو ينتقصه فإن القرآن لا يقصده ، ولا يتكلفه ، وإنما يجئ طليقا من كل قيد ، متحررا من كل نغم ، مترسلا فى العبارة ، تاركا لنفسه العنان ، مغائرا بين رءوس الآى ، غير آخذ نفسه بمشاكلة أو مجانسة أو مقارنة بين فاصلة وفاصلة<sup>(٢)</sup> .



وأود أنا قبل أن أعلق على أقوال المؤيدين لاعتبار القرآن ، فى الفواصل ، للتشاكل الصوتى ، تحقيقا لموسيقية التعبير وأقوال الرافضين - أن أورد بعض الملاحظات والمبادئ التى إن اتفقنا عليها تخلصنا من كثير من أسباب الاختلاف .

(٢) مجلة الأزهر [٤٣٥، ٤٣٧] .

(١) مجلة الأزهر [٢٦٦-٧] .

لم يقل أحد من المؤيدين إن القرآن أهمل المعاني واهتم بالألفاظ وحدها ، كما  
خاف الزمخشري ؛ أو أنه غير المعاني أو أزالها عن وجهها من أجل التجانس  
الصوتي ، كما خشي ابن قتيبة والرازي .

لم يقل أحد من المؤيدين إن القرآن عنى اللغة وجافى النحو ، أو خالف قوانينهما ،  
كما وجل د/ على الجندي . وإنما صرحوا بأنه اتبع ظواهر لغوية معروفة عند العرب  
من قبل نزول القرآن أو أثر ظواهر على أخوات لها ، وإن كان في عبارة ابن الصائغ  
ما قد يوحى بذلك ، إلا أن جملة كلامه تدل على ما أقول .

- أفضل ألا أستخدم كلمة « الضرورات » التي استخدمها د فؤاد رضا ومحمد  
الحسناوي وأسميها « الظواهر » لأن لفظ الضرورات يدل أن القائل اضطر إلى هذا  
الاستخدام اضطرارا ، ولم يكن له عنه مندوحة . وذلك أمر يكون في الأجناس  
الأدبية التي تخضع لقوانين صارمة لا انفكاك عنها مثل الشعر والسجع المترم . أما  
القرآن فقد تمتع بحرية الانتقاء من السجع والازدواج والإرسال ، فلم يخضع  
للضرورات .

من الغريب أن بعض الرافضين - مثل د/ على الجندي ود/ عائشة عبد الرحمن -  
تحدثوا عما تغدقه موسيقية التعبير على النص القرآني من جمال ، ومع ذلك رفضوا  
مراعاة القرآن لهذه الموسيقية .

- أقرب المتحدثين إلى ما رأى د/ عبد الرؤوف مخلوف ، الذي وفق توفيقا  
كبيرا في عرض رأيه والدفاع عنه .

- لا يشك أحد من المؤمنين بالأديان - وبخاصة الأديان السماوية - أن الله ذو  
علم غاية في الاتساع ، وقدرة لا حدود لها ، وإرادة كاملة الحرية . فما شاء - كل  
ما شاء - قدير على إيجاده .

ولكنه - بمشيئته الحرة - أخضع ما خلق لقوانين ، مطردة كل الاطراد أحيانا وغالبية أحيانا أخرى . ولا يعد ذلك قيда على حريته ، وإنما هو كمال لإرادته ، وبرهان على حكمته .

وشاء - كما أعلن غير مرة - أن تكون لغة القرآن خاضعة لقوانين العربية وأعرافها: اللغوى منها ، والنحوى ، والبلاغى . ومعنى ذلك أن القرآن سلك النهج الذي ينهجه العرب - من البشر - في تحقيق الصحة اللغوية ، والجمال الأدبى . حقا كان القدر من الجمال الذي توفر للقرآن فوق ما توفر لأى عمل أدبى آخر . ولكن ذلك لم يكن بسبب خروجه على القوانين العربية ، بل بسبب القدرة الفائقة على حسن استخدام هذه القوانين .

ومن هذه القوانين ما وضحه د/ عبد الرؤوف مخلوف من بناء العمل الأدبى على مضمون وشكل أو إن أردنا مصطلحات الأوائل : معنى ولفظ ، وأن الأدبى - إذا أراد أن يصدر عملا ممتازا - يجب أن يقدم كل ما يستطيع من العناية بالأمرين جميعا ، وألا يعنى بأحدهما على حساب الآخر . وكذا فعل القرآن .

### مراعاتها فى اختيار القراءات

ذكر الفراء - فى أثناء الحديث عن الآية الحادية عشرة من سورة النازعات - أن عمر بن الخطاب وآخرين قرؤوها ﴿ ناخرة ﴾ ثم قال : وقرأ أهل المدينة والحسن ﴿ نخرة ﴾ ، و ﴿ ناخرة ﴾ أجود الوجهين فى القراءة ، لأن الآيات بالألف . ألا ترى أن ﴿ ناخرة ﴾ مع ﴿ الحافرة ﴾ و ﴿ الساهرة ﴾ أشبه بمجئ التنزيل . والناخر والنخرة سواء فى المعنى . وقد فرق بعض المفسرين بينهما <sup>(١)</sup> .

وعاب د/ محمد أحمد الغمراوى الفراء فقد رأى أن إثثار السجع جنى عليه إذ سوى بين ناخرة ونخرة فى المعنى ، وفضل القراءة الأولى على الثانية ، وهما من

---

(١) معانى [٢٣١/٣] . مجلة الأزهر [٤٣٧] .

عند الله . ولا شك أن منكرى البعث كانوا بين منكر يراه مستحيلا بعد أن بدأ الجسم يلى ، ومنكر يراه مستحيلا بعد أن استحکم فيه البلى . فجاءت القراءتان تمثلان الإنكارين جميعاً (١) .

والحق إن القراء لا يستحق العيب ، لأنه ذكر التسوية وعدم التسوية فى المعنى ، ولأن تفضيله لإحدى القراءتين تفضيل لا يستلزم إنكار الأخرى ، أو أنها غير مروية .

### مراعاتها فى ترتيب السور

التفت بعض العلماء إلى أن الفواصل كانت أحد العوامل التى روعيت فى ترتيب السور فى المصحف . روى السيوطى : قال بعضهم : وضعت سورة الإخلاص هاهنا للوزان فى اللفظ بين فواصلها ومقطع سورة « تبت » . وقال : قدمت الفلق على الناس - وإن كانت أقصر منها - لمناسبة مقطعيها فى الوزن لفواصل الإخلاص مع مقطع « تبت » (٢) .

### بلاغتها

أعلن محمد حنيف قتيهى أن القراء تنبه إلى أن الفاصلة مفتاح وزن القرآن أو موسيقا نظمهم (٣) . وأعتقد أنه أطلق هذا القول استثناسا بما قاله القراء عن مراعاة الفواصل .

وقسم على بن عيسى الرمانى « ٢٩٦-٣٨٤/٢-٩٠٨-٩٩٤ » البلاغة على عشرة أقسام ، جعل الفواصل الخامس منها (٤) .

ولما قسم الفواصل إلى متجانسة الحروف ومتقاربتها ، بخلاف الشعر الذى يشترط فيه تماثل الحروف « الروى » ، خشى أن يظن ظان أن المتقاربة « الازدواج »

(١) مجلة الأزهر [٨٥٥] .

(٢) أسرار [٢-١٦٠] .

(٣) نظرية [٦٢] .

(٤) النكت [٨٩٠، ٩١-] . الباقلانى [٢٦٢، ٢٧١] ، صقر [١١] . الحناوى [٦] .

متدنى الدرجة ، فنص على أن فيها بلاغة وحسن عبارة ، وأن الحسن أتى فيها من اكتناف الكلام من البيان ما يدل على المراد فى تمييز الفواصل والمقاطع<sup>(١)</sup> ، على حين أن ذلك يتعذر فى قوافى الشعر لأنها ليست فى الطبقة العليا من البلاغة . وإنما يأتيها الحسن من إقامة الوزن ومجانسة القوافى كليهما . فلو بطل أحد الشئين بطل الحسن الذي لها فى الأسماع ، ونقصت رتبها فى الأفهام<sup>(٢)</sup> .

وذهب أبو هلال الحسن بن عبد الله العسكرى «بعد ١٠٠٥/٣٩٥ إلى أن جميع ما فى القرآن ، مما يجرى على التسجيع والازدواج مخالف - فى تمكين المعنى ، وصفاء اللفظ ، وتضمن الطلاوة والماء - لما يجرى مجراه من كلام الخلق<sup>(٣)</sup> . ولكنه - فى الوقت نفسه - جعل الازدواج دون السجع<sup>(٤)</sup> ، غافلا عن أن هذا القول يمكن أن يكون له مردوده فى هذا الصدد ، لأن كثيرا من فواصل القرآن من المزدوج ، وإن كان قوله الأول قد يتلافى هذا المردود .

وركز أبو محمد زكى الدين عبد العظيم بن عبد الواحد المعروف بابن أبي الإصبع ٥٨٥-٦٥٤/١١٩٨-١٢٥٦ على العلاقة الوثيقة بين الفاصلة وسائر الآية . فوصف مقاطع القرآن بالتمكن<sup>(٥)</sup> ، وفواصله بالبراعة<sup>(٦)</sup> ، وقال : جاء من باب اتلاف الفاصلة مع ما يدل عليه سائر الآية كل عجيبة باهرة<sup>(٧)</sup> .

(١) التكت [ ٩٠-١ ] شرشر [ ٦٥ ] . الحسنائى [ ١٤ ] . العمرى [ ١٧٥ ] . الحناوى [ ١٨٨ ] .  
(٢) التكت [ ٩٠-١ ] الحسنائى [ ١٤ ] . أبو على [ ٧٩ ] . الحناوى [ ١٨٨ ] . وانظر الباقلاتى [ ٢٧١ ] .

(٣) الصناعتين [ ٢٨٥ ] ، المنجدى [ ١٦٩/٢ ] ، وانظر أبو زهرة [ ٢٩٦ ] ، الحكيم [ ٩-١٠٨ ] .  
(٤) الصناعتين [ ٢٨٨ ] .

(٥) الخواطر [ ٧١ ] . وانظر الزركشى [ ٧٨، ٦٠/١ ] .

(٦) الخواطر [ ٧١ ] .

(٧) تحرير [ ٢٢٤ ] .

وقال الزركشى : جاء القرآن على أعذب مقطع ، وأسهل موقف<sup>(١)</sup> . وقال :  
اعلم أن إيقاع المناسبة - فى مقاطع الفواصل حيث تطرد - متأكد جدا ، ومؤثر فى  
اعتدال نَسق الكلام وحسن موقعه من النفس تأثيرا عظيما<sup>(٢)</sup> .  
وركز صاحب تفسير المنار على التأثير فى النفوس فقال : من اللطائف البديعة  
التي يخالف بها نظم القرآن نظم كلام العرب من شعر ونثر :  
أنك ترى السور ذات النظم الخاص والفواصل المقفاة تأتي فى بعضها فواصل غير  
مقفاة ، فتزيدها حسنا وتأثيرا فى القلب .  
وتأتى فى بعض آخر آيات مخالفة لسائر آياتها فى فواصلها وزنا وقافية . فترفع  
قلرها ، وتكسوها جلالة ، وتجدد من نشاط القارئ ، وترهف من سمع المستمع ،  
ومن أعجب هذه السور أوائل سور المفصل بل المفصل كله<sup>(٣)</sup> .  
وقال سيد قطب : جمع النسق القرآنى بين مزايا النثر والشعر جميعا . ولكنه  
أعفى التعبير من قيود القافية الموحدة والتفعيلات التامة . فنال بذلك حرية التعبير  
الكاملة عن جميع أغراضه العامة<sup>(٤)</sup> .  
وأخذ فى الوقت ذاته من الشعر الموسيقى الداخلية ، والفواصل المتقاربة فى الوزن  
التي تغنى عن التفاعيل ، والتقفية المتقاربة التي تغنى عن القوافي . وضم ذلك إلى  
الخصائص التي ذكرنا ، فشأى النثر والنظم جميعا<sup>(٥)</sup> .

(١) البرهان [٦٩/١] . السلامى [٢٢٣] . الحسناوى [١٨٥] . وانظر الإنشائ [١٢٠/٢] . عتر  
[٢٥٦] . الدبل [٩٧] .

(٢) البرهان [٦٠/١] .

(٣) [٢٠١/١] .

(٤) التصوير [٨٥] ، الصالح [٣٣٤] . شيخون [١١٢] . زرزور [٢١٠] . شحاتة [١٧٢] ؛  
الحسناوى [٩٢، ٦٦] ، أبو فرحة [١٢١] ، وانظر الزواف [١٢٣-٤] .

(٥) التصوير [٨٥] ، الصالح [٣٣٤] ، شيخون [١١٢] ، زرزور [٢١٠] ، الحسناوى [٦٦] ،  
أبو فرحة [١٢١] .

وحيشما تلا الإنسان القرآن ، أحس بذلك الإيقاع الداخلى فى سياقه ، يبرز بروزا واضحا فى السور القصار ، والفواصل السريعة ، ومواضع التصوير والتشخيص بصفة عامة ، ويتوارى قليلا أو كثيرا فى السور الطوال ، حتى تنفرد الدقة دونه فى التشريع ، ولكنه - على كل حال - ملحوظ دائما فى بناء النظم القرآنى<sup>(١)</sup> .

وأتى بالاثنتين والعشرين آية الأولى من سورة النجم ثم عقب عليها قائلا : هذه فواصل متساوية فى الوزن تقريبا ، على نظام غير نظام الشعر العربى ، متحدة فى حرف التقفية تماما ، ذات إيقاع موسيقى متحد تبعا لهذا وذلك ، وتبعا لأمر آخر لا يظهر ظهور الوزن والقافية ، لأنه ينبعث من تألف الحروف فى الكلمات ، وتناسق الكلمات فى الجمل . والإيقاع الموسيقى هنا متوسط الزمن ، تبعا لمتوسط الجملة الموسيقية فى الطول ، متحد تبعا لتوحد الأسلوب الموسيقى ، مستمرسل الروى كجرو الحديث الذى يشبه التسلسل القصصى<sup>(٢)</sup> .

وصرح أن جرس الفاصلة وإيقاعها فى سورة محمد - التى كانت تسمى سورة القتال - منذ البدء كأنه القذائف الثقيلة « أعمالهم - بالهم - أمثالهم - أهواءهم - أمعائهم » وحتى حين تخف فإنها تشبه تلويح السيوف فى الهواء « أوزارها - أمثالها - أقفالها »<sup>(٣)</sup> .

وذهب عبد الوهاب جمودة إلى أن أظهر ما تبرز موسيقا القرآن فى فواصله ومقاطع آياته<sup>(٤)</sup> . وذهب د/ أحمد أحمد بدوى إلى أن تمكن الفاصلة قد يشتد فى مكانها حتى لتوحى الآيات بها قبل نطقها<sup>(٥)</sup> وجعل الفاصلة لبنة متميزة فى بناء هيكل السورة<sup>(٦)</sup> .

(١) التصوير [٨٥] . الحسنائى [٧-٦٦] .

(٢) التصوير [٨٦] . شيخون [٣-١١٢] . الحسنائى [٦٦] .

(٣) فى ظلال [٣٢٨٠] .

(٤) لواء [٤٤] . الحسنائى [٧٢، ١٤] . وانظر رمضان [٤٦] .

(٦) من بلاغة [٧٥] .

(٥) من بلاغة [٨٦] .



وأفاض د/ على الجندى الحديث عن الدور الموسيقى للفاصلة ، فقال : لا يمكن أن ننكر أن من المقاصد فى فواصل القرآن أن تكون شاجية النغم ، حلوة الجرس ، عذبة الرنين ، تطرب بلفظها كما تطرب بمعناها ، ليتم لها الحسن من جميع جهاته . وبهذا انفرد الكتاب العزيز دون الكتب السماوية بهذه المزية الفائقة ، وهى التغنى به تغنيا لا يفسد نظمه ، ولا يزرى بمعناه <sup>(١)</sup> .

وبناء الفواصل على الحروف التى تنبض بالتطريب والغنة ، ثم برعاية التماثل والتقارب بينها ، استكملت أداة الغناء ، وتم لها الإيقاع من غير توقيع <sup>(٢)</sup> . وقال عن الفاصلتين المكررتين فى سورتي الرحمن والمرسلات : أما من حيث اللفظ فكان هاتين الفاصلتين قفلة توشيحية ، أو قافية شعرية إضافية ، تريح نفس القارئ من البهر ، وترشده إلى إجداد الوقف وتلوين الصوت . ثم هما تحكمان الربط بين الآيات السابقة واللاحقة ، وتسوقان أنغامها المتسلسلة إلى نهاية تتوحد عندها .

ولاشك أن فاصلة سورة الرحمن - وهى من السور المقروءة كثيرا - قد زادت من روعة التلاوة ، بما خلعت عليها من إيقاع محجب بهيج ، وأمدت القراء بألوان من التنغيم المؤثر الأخاذ ، نراه يستثير مشاعر السامعين ، ويحدوهم - بلا وعى - إلى ترديد هذه الفاصلة مع القراء ، فى خشية غامرة وخشوع عميق <sup>(٣)</sup> .

وجعل نعيم الحمصى من مميزات القرآن انتهاء آياته بفواصل موسيقية تنتهى بحرف ساكن قبله حرف لين ، أو بحرف لين قبله حرف صوتى ، مما يعطى ضربا مستعذبا خاصا من الموسيقى <sup>(٤)</sup> .

(١) صور [١٨٤/٢] .

(٢) صور [١٨٥/٢] .

(٣) صور [١٨٧/٢] .

(٤) فكرة [٣٠-٢٩] ، قبهى [٧-١٨٦] .

وأشار د/ صبحى الصالح إلى القلق الذى يستولى على الإنسان ، وهو يكرر هاء السكت فى أكثر فواصل سورة الحاقة (١) .

وقسم محمد المبارك سورة العاديات ثلاثة أقسام . ورأى القسم الأول يتألف من خمس فقرات موسيقية ذات نغمة واحدة ، تقل فيها المدود . وكل فقرة منها تتألف من كلمتين :

أولاهما : تحتوى على بعض المدود الطويلة .

وثانيتهما - وهى فاصلة الآية : كلمة ثلاثية لا مد إلا فى آخرها .

وهذه الفقرات تمثل بقلة ورودها ، وتوالى حروفها المتحركة ، حركة الخيل فى عدوها ووقع حوافرها ثم ارتفاعها (٢) .

وصرحت د/ عائشة عبد الرحمن أنه لا خلاف بين السلف أن لفواصل القرآن لإيقاعها الفريد وبلاغتها العليا (٣) .

وقال د/ بكرى شيخ أمين : كما أن القافية فى البيت عنصر متميز ، فإن الفاصلة كذلك فى الآية عنصر متميز . إن الفاصلة ترد وهى تحمل شحنتين فى آن واحد : شحنة من الوقع الموسيقى ، وشحنة من المعنى المتمم للآية (٤) .

وأعلن د/ حسن ضياء الدين عتر : تحس - عندما تستمع القرآن أو تتلوه - أن لهذه الفواصل نغمات نفسية معنوية ، وإيقاعا يعطيك متعة فنية مؤثرة ، تبث فى فؤادك الطمأنينة والارتياح . وتجد للتراكيب القرآنية من التلاحم والامتلاف وقوة التماسك مالا تجده فى سائر كلام البشر (٥) .

(١) مباحث [٢٣٥] .

(٢) دراسة [٢٢] .

(٣) الإعجاز [٢٣٥] .

(٤) التعبير [٢٠٣-٢٠٧] .

(٥) بينات [٢٥٦، ٢٥٩] .

وذهب السلاوى إلى أنه - عندما يلتئم الإيقاع الموسيقى للقرآن بزنة السبعة - تأخذ النغم أبعادها ، من عمق الآية ، ومن حروف أواخرها ، وكلما كانت الأواخر أكثر إيقاعا ، كانت النفس أشد تأثرا ، والمعنى أكثر خلودا . ولذلك اهتم العرب بالخواصم . يقول ابن جنى : « آخر السجع والقافية أشرف عندهم من أولها ، والعناية بها أمس ، والحشد عليها أوفى وأهم . وكذلك كلما تطرف الحرف فى القافية ازدادوا عناية به ، ومحافطة على حكمه »<sup>(١)</sup> .

ورأى د/ عدنان زرزور أن الفاصلة تقوم بدورها فى إحكام بناء الآية فى الشكل والمضمون ، أوفى المبنى والمعنى ، على حد سواء لأن منهج الآية فى التقديم والتأخير ، والحذف والزيادة ، والفصل والوصل ، لا يقوم على اعتبارات شكلية محضة ، بل يتبع كذلك المعنى ، فيسهل فى إحكامه أيضًا على أوثق وجوه الإحكام . وهذا هو ما أشار إليه الزمخشري فى كشفه القديم ، أما الإحكام اللفظى - أو النظم الموسيقى - فإن دور الفاصلة فيه شديد الوضوح<sup>(٢)</sup> .

وجعل محمد الحسناوى أول دلالة للإحصاء الذى قام به للفواصل استعمار التماسك المحكم فى أصغر وحدة فنية للنص القرآنى - ألا وهى الآية - ذلك التماسك الذى ينشأ - فيما ينشأ - من اطراد الفاصلة فى الآيات جميعا ، طوليلها وقصيرها ، مكبيها ومدنيها ، على حد سواء . والدلالة السابعة التناغم والانسجام بين الجمال الفنى والفكرة الهادفة أو الغرض الدينى<sup>(٣)</sup> .

وجعل د/ مصطفى الصاوى الجوينى الفواصل نغما ثريا فى الأداء الصوتى<sup>(٤)</sup> . وصرح د / السيد عبد الغفار : يتضح لنا ترابط الفواصل مع المعانى السابقة عليها واللاحقة بها ، فى مناسبة بديعة ، وحسن تخلص ، ووقع يعمل على تماسك المعنى وزيادة الوضوح فيه .

(٢) القرآن [٢٣٧-٢٤٦، ٩-٩٠] .

(١) الإعجاز [٢٣٠] .

(٤) جماليات [١٢٤] .

(٣) الفاصلة [٣٠٤، ٢٩٨] .

وتأتى الفاصلة كذلك فى تألف وانسجام بين الآيات ، لم نعهد ذلك فى أسلوب غير الأسلوب القرآنى . وإن كانت المناسبة اللفظية أمرا مستحبا فى سياق الأسلوب ، إلا أنها فى الأسلوب القرآنى تأتى فى أبلغ معنى ، وفى أجمل صورة . كل لفظ مستقر فى مكانه ، مطمئن فى موضعه ، غير نافر ولا قلق ، يتعلق اللفظ باللفظ ، والمعنى بالمعنى ، فى سميت رائع يخالط القلوب والأفكار<sup>(١)</sup> .

ونختم بوصف د/ المحمدى عبد العزيز الحناوى الفواصل بأنها قمة فى السمو والارتقاء<sup>(٢)</sup> .



تكشف لنا هذه الجولة عن وجود شقين أثارا انتباه العلماء ، فأكثروا من الحديث عنهما خاصة ، هما الشق الموسيقى ، واثلاف المعنى . فكل من كتبوا عن الفواصل - منذ الفراء - تحدثوا عن دورها الموسيقى ، قصرت عباراتهم أو طالت ، ولكن الأساس واحد . ويلفت النظر هنا إشارة د/ على الجندى إلى انفراد القرآن دون الكتب السماوية الأخرى بالصلاحية للتغنى ، وتناول سيد قطب ود/ صبحى الصالح ومحمد المبارك دلالة الجرس الموسيقى على موضوع الآيات ، ود/ حسن عتر النغمات النفسية .

وكان أبو هلال العسكري أول من أتى بإشارة قصيرة إلى تمكين المعنى . ثم أفاض الزركشى فى هذا الشق ، وتناوله من جوانب شتى . وتحدث الرماني حديثا مجملا عن بلاغة الفواصل ، ما كان منها سجعاً وما كان ازدواجا ، مع الإشارة إلى حسن العبارة . فأتى بعده أبو هلال وتحدث عن صفاء المعنى والطلاوة ، وابن أبى الإصيص عن البراعة .

---

(١) قضايا [٣٢١-٢] .

(٢) دراسات [١٨٧] .

وجاء الزركشى وسيد قطب بعبارتين ردهما العلماء بعدهما . أعنى حديث الأول عن عذوبة المقاطع وسهولة المواقف ، والثانى عن جمع الفواصل بين محاسن النثر والشعر مع تحررها من قيود هذا وذاك ، مما أتاح أن تبدع ما شاءت . ووقع الرمانى فى الغلطة التى تابعه فيها الباقلانى ، غلطة الإزراء الباطل بالشعر من أجل التدليل على تفوق القرآن . والقرآن فى غير حاجة إلى ذلك .

## الفصل الثانى

### وجود السجع فى القرآن

نشأ اختلاف منذ القرن الثالث - وربما قبله - بين دارسى الفواصل : أهى سجع مثلها مثل ما نجد فى النثر البشرى أم هى ليست بسجع .  
ولا أشك أن هذا الحوار بدأه من ذهبوا إلى أن ما فى القرآن سجع ، ولكنى مضطر أن أبدأ الدراسة بغيرهم ، لأن أقدم ما عثرت عليه من أقوال كانت أقوالهم .  
المتوسطون والمتوقفون والمترددون

#### المتوسطون

تكشف أقدم ففة عثرت على أقوالها عن موقف متوسط . وأقدم رجل من هذه الففة أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (١٦٣-٢٥٥/٧٨٠-٨٦٩) ، الذى كان يعجب بالسجع ، وأورد عددا من القواعد ، صارت مبادئ أساسية عند من تناول هذه القضية دون إشارة إليه . فقدأتى بحديث كراهية الرسول صلى الله عليه وسلم للسجع . قال أحدهم للنبي صلى الله عليه وسلم : يا رسول الله : رأيت من لا شرب ولا أكل ، ولا صاح واستهل ، أليس مثل ذلك يُطل ؟ فقال رسول الله : أسجع كسجع الجاهلية (١) ؟!

وعقب عليه بما يلى :

١ - كره الرسول إبطال الحقوق والتشادق . روى الجاحظ : قال عبدالصمد بن الفضل الرقاشى : لو أن هذا المتكلم لم يُرد إلا الإقامة لهذا الوزن ، لما كان عليه بأس ، ولكنه عسى أن يكون أراد إبطال حق فتشادق فى الكلام (٢) .

---

(١) البيان [٢٨٧/١] .

(٢) البيان [٢٨٧/١] . الحسناوى [١١٣] .

٢ - تحليل الشعر يدل على تحلة السجع : روى الجاحظ عن غير عبد الصمد :  
وجدنا الشعر من القصيد والرجز ، قد سمعه النبي صلى الله عليه وسلم فاستحسنه  
وأمر به شعراءه . وعامة أصحاب رسول الله قالوا شعرا ، قليلا كان ذلك أم كثيرا ،  
واستمعوا له واستنشدوا ، والسجع والمزدوج دون القصيد والرجز . فكيف يحل  
ما هو أكثر ويحرم ما هو أقل<sup>(١)</sup> ؟

٣ - المكروه المتكلف . روى الجاحظ أن المحمود ما لم يُطْل ، ولم تكن القوافي  
مطلوبة مجتلبة ، أو ملتزمة متكلفة<sup>(٢)</sup> ، وأن الكلام إذا طال وجدت في القوافي  
ما يكون مجتبيا ، ومطلوبا مستكرها<sup>(٣)</sup> .

٤ - المكروه سجع الكهان : قال : كان الذي كره الأسجاع بعينها - وإن  
كانت دون الشعر في التكلف والصنعة - أن كهان العرب يتكهنون ويحكمون  
بالأسجاع<sup>(٤)</sup> .

٥ - وقع النهي في ذلك الدهر ، لقرب عهدهم بالجاهلية ، ولبقيتها فيهم وفي  
صدرهم كثير منهم . فلما زالت العلة زال التحريم<sup>(٥)</sup> .

٦ - كانت الخطباء تتكلم عند الخلفاء الراشدين فيكون في تلك الخطب أسجاع  
كثيرة ، فلا ينهونهم<sup>(٦)</sup> .

ووضع الجاحظ قاعدة أخرى خصها بالشعر ، غير أن المفكرين اتخذوها أحد  
المبادئ التي انطلقوا منها في قضية السجع في القرآن . فقد اشترط فيما يستحق  
اسم الشعر : القصيد ، والطول . قال : اعلم أنك : لو اعترضت أحاديث الناس

(١) البيان [١/٢٨٧-٨] ثلاث [١٤٨] . الحسناوى [١١٢] .

(٢) البيان [١/٢٨٨] .

(٣) البيان [١/٢٨٨] .

(٤) البيان [١/٢٨٩-٩٠] . الجندي [١/٤٤] . ثلاث [١٤٨] . الحسناوى [١١٢] .

(٥) البيان [١/٢٨٩-٩٠] . ثلاث [١٤٨] . الحسناوى [١١٢-٣] .

(٦) البيان [١/٢٩٠] .

وخطبهم ورسائلهم ، لوجدت فيها مثل مستفعلن مستفعلن ، ومستفعلن وفاعلن ، كثيرا . وليس أحد فى الأرض يجعل ذلك المقدار شعرا . ولو أن رجلا من الباعة صاح : من يشتري باذنجان ؟ لقد كان تكلم بكلام فى وزن مستفعلن مفعولان . وكيف يكون هذا شعرا وصاحبه لم يقصد إلى الشعر ، ومثل هذا المقدار من الوزن قد يتهيا فى جميع الكلام<sup>(١)</sup> .

ومهما يكن من أمر ، فالذى يهمنا فى هذا الفصل هو ما عزاه السيوطى إلى الجاحظ ، حين روى أنه قال : « سَمِىَ اللَّهُ - تعالى - كتابه اسما مخالفا لما سَمِىَ العرب كلامهم ، على الجملة والتفصيل : سَمِىَ جملته قرأنا كما سموا ديوانا ، وبعضه سورة كقصيدة ، وبعضه آية كالبيت ، وآخرها فاصلة كقافية »<sup>(٢)</sup> .

ولكن مصطفى صادق الرافعى « ١٢٩٨-١٣٥٦ / ١٨٨١-١٩٣٧ » استكر هذه المقابلة ، ورفض أن يكون هناك شبه فى كل ما ذكره الجاحظ ، لا فى الوضع ولا فى الموضوع ، إلا أن يكون الجاحظ مأخوذا بقول العرب : إنه شعر . يحسب ذلك من عندهم وأنها يحققونه . فأراد أن يدل على أن الأمر بالخلاف حتى فى التسمية . وليس ذلك من الشأن والمنزلة فى خلاف ولا موافقة . على أن هذه التسمية اختراع لم يكن يعرفه العرب . فهى من هذه الجهة دليل من الأدلة الكثيرة على أن الأمر بجملته فوق القوة والطاقة ، ومن وراء المؤلف<sup>(٣)</sup> .

وواجه محمد الحسناوى ما عزاه السيوطى إلى الجاحظ فى أول الأمر بالشك ، لأنه لم يأل جهدا فى العثور على المصدر الذى أخذه منه السيوطى ، فلم يوفق . ولكنه ما لبث أن وجد أنه ليس من العسير نسبته فنيا إلى الأديب الناقد المتكلم

(١) البيان [١/ ٢٨٨-٩] .

(٢) الإنفان [١/ ٦٣] . الرافعى [٢٢٣] . الحسناوى [١٠، ٣٩، ٤٠، ١٢٢] . وانظر السكاكى

[٤٣١] . بدیع ابن أبی الإصبع [٨٩] . ستیوارت [١١] .

(٣) إيجاز [٢٢٣] .



لسبيين : أولهما : أن موضوعه فى نظم القرآن ، والجاحظ أخو باع طويل فى الدراسات القرآنية ، وله كتاب مفقود باسم « نظم القرآن » .

ثانيهما : أن طابعه عقلى منطقى . فهو - بعد أن يجمل الفكرة - يعمد إلى تفصيلها ، مع الاستقصاء والمقارنة وسعة الاطلاع ، بالإضافة إلى التدرج من الكلى إلى الجزئى<sup>(١)</sup> .

وعدّ الحسنائى هذا النص على جانب كبير من الأهمية ، لأنه ينطوى على الأمور التالية :

- ١ - استقرار مصطلح الفاصلة فى دلالة على آخر الآية .
  - ٢ - التنبيه إلى تميز مصطلحات القرآن ، مما سيكون له شأن بالغ الخطورة فى المعركة النقدية التى ستدور حول وجود السجع فى القرآن<sup>(٢)</sup> .
- وعقّب عليه بأن الجاحظ - على الرغم مما أوحى به من تميز الفاصلة من قافية الشعر وما أشبه ذلك - لم يصرح برأيه فى السجع والقرآن . بل نلمس فى مواضع أخرى كأنه يوحى بالجهة المقابلة ، إذ بالإمكان أن نستخلص من كلامه ثلاث حقائق :

- الأولى : أن السجع عنصر كريم فى بلاغة العرب .
- والثانية : أن أناسا من أهل القرنين الأول والثانى كرهوا السجع ، لأنه كان يذكّر بأساليب الكهان .
- والثالث : أن جمهور الخطباء والقصاص والوعاظ كان يسجع ، وأن الخلفاء لم ينكروا على أحد أن يتكلم بين أيديهم بكلام مسجوع<sup>(٣)</sup> .

---

(١) الفاصلة [ ٤٠، ١٠ ] .

(٢) الفاصلة [ ٤٠ ] .

(٣) الفاصلة [ ١٠٠ ] .

ولا أتفق مع الحسنائى فى أن الجاحظ ميز الفاصلة عن القافية ، وأرى أن نص الجاحظ يدل على أن الظواهر الأربع التى تحدث عنها فى القرآن والشعر متماثلة ، ولكنهم منحوها فى القرآن أسماء خاصة به لخصوصيته .

### القائلون : القرآن جنس خاص

نفى القاضى عياض بن موسى اليحصبى (٤٧٦-٥٤٤/١٠٨٣-١١٤٩هـ) أن يكون فى جنس كلام العرب - من نثر ونظم وسجع ورجز وشعر - ما يماثله<sup>(١)</sup> . وقسم عبد الرحمن بن محمد المعروف بابن خلدون (٧٣٢-٨٠٨/١٣٣٢-١٤٠٦هـ) الأدب إلى شعر ونثر ، ثم قسم النثر إلى مسجع ومرسل . ثم قال : وأما القرآن - وإن كان من المنشور - إلا أنه خارج عن الوصفين ، وليس يسمى مرسلًا مطلقًا ولا مسجعًا ، بل تفصيل آيات ينتهى إلى مقاطع ، يشهد الذوق بانتهاء الكلام عندها . ثم يعاد الكلام فى الآية الأخرى بعدها ، ويثنى من غير التزام حرف يكون سجعًا ولا قافية . ويسمى آخر الآيات منها فواصل ، إذ ليست أسجاعًا ولا التزم فيها ما يلتزم فى السجع ولا هى أيضًا قواف<sup>(٢)</sup> .

وعقب د/ على الجندى على هذا القول فقال : قد كنا ننتظر من ابن خلدون - وقد عرف بحرية الفكر وثقوب الذهن واتساع الأفق - غير هذا رأى ولكن يخيّل لى أنه تأثر بالباقلانى بحكم تفقهما بمذهب واحد ، وهو مذهب الإمام مالك . فقد كان كلاهما من أئمة المالكية<sup>(٣)</sup> .

ونقل محمد الحسنائى عن دائرة المعارف الإسلامية : فى الحقيقة إن آيات القرآن - على العموم - غير موزونة حسب قواعد السجع ، والتفقيات مكتوبة بحرية

(١) الشفا [٥١١/١] . صالحة [٧٦] . وانظر ستورات [١١] .

(٢) المقدمة [١٢٩٥-٦] . الجندى [١٧٤/٢-٥] . عرجون [١٧٦-٧] . الحكيم [١١١] .

الحسنائى [٩٢] ستورات [١٤] .

(٣) صور [١٧٥/٢] .

لا تسمح بها هذه القواعد . ومن ناحية أخرى ، فإن رأى الدينى الإسلامى غير راغب فى إطلاق اسم السجع على القرآن . وكان الحل أن يعتبر النص القرآنى نثرا من نوع خاص ، وأن تدرج سجعاته تحت اسم الفاصلة <sup>(١)</sup> .  
وتبع د/ طه حسين ابن خلدون ، فأعلن فى إحدى محاضراته : ولكنكم تعلمون أن القرآن ليس نثرا ، كما أنه ليس شعرا ، إنما هو قرآن ، ولا يمكن أن يسمى بغير هذا الاسم .

ليس شعرا . وهذا واضح - فهو لم يتقيد بقيود الشعر .  
وليس نثرا ، لأنه مقيد بقيود خاصة به ، لا توجد فى غيره . وهى هذه القيود التى يتصل بعضها بأواخر الآيات ، وبعضها بتلك النغمة الموسيقية الخاصة <sup>(٢)</sup> .  
وسار مسيرته عبد الكريم الخطيب الذى صرح بأن العرب كانت تعرف الشعر الموزون المقفى ، وتعرف النثر المرسل ، كما تعرف النثر المسجوع - طبعا لا تكلفا - فى خطب الخطباء ، ومحاورة الحكماء ؛ أو متكلفا فى سجع العزافين والكهان .  
ولكنهالم تعرف هذا الأسلوب الذى يأخذ فيه الكلام هذه الصورة التى يقيم منه آيات ، تختتم فيه كل آية بفاصلة ذات نغم ورنين ، فيجد الصدر لذلك راحة عند الوقوف على الفاصلة ، كما تجد النفس استرواحا لهذا النغم المرجع منها .  
فالكلام - كما عهدته العرب - شعر ، ونثر ، وما هو بين الشعر والنثر هو السجع .

ولكن القرآن جاء فى ثوب غير تلك الأنواب ، وفى صورة غير تلك الصور .  
جاء نسيج وحده ، وصورة ذاته ، لا يشبه غيره ، ولا يشبهه غيره . فلا هو شعر ، ولا هو نثر ، ولا هو سجع ؛ وإنما هو قرآن .

---

(١) الفاصلة [٩٢] .

(٢) من حديث [٢٥] .

هو آيات فصلت تفصيلا . فالآية هي الوحدة التي بنى منها القرآن ، وهي ليست بيت شعر ، ولا جملة نثر ، ولا مقطع سجع .

وكل آية لها مقطع تنتهى به هو الفاصلة ، وليست هذه الفاصلة قافية شعر ، ولا حرف سجع ، وإنما هي شاهد قرآنى لا يوجد إلا فيه ، ولا يعتدل فى كلام غيره . هي - فى واقع الحس - الشاهد القائم لكل ذى نظر على تفرد القرآن بهذا اللون الفريد من النظم ، وبهذه الصورة من أساليب القول<sup>(١)</sup> .

وعلى الرغم من الاتفاق الجلى فى رأى النهائى بين الخطيب والباقلانى ، اعترض الأول على بعض حجج الثانى ، لأنه رآها غير مقنعة ، مثل تسويته بين نفى الشعر ونفى السجع . فقد صرح أن الله نزه القرآن عن أن يكون شعرا ، بسبب المعانى التى يحملها الشعر ، وأغلبها منتزع من الخيال والوهم ، وقائم على الكذب والمبالغة . أما السجع - وإن كان قد اعتمد عليه الكهان فى تصوير مهماتهم وشطحاتهم ، وكان بهذا مقاربا للشعر فى خياله وأباطيله - إلا أن العرب قد عرفت النثر المسجوع فى غير سجع الكهان ، عرفته فى خطاباتها ووصاياها وحكمها وأمثالها . فحمل أجمل المعانى ، وأكرم ما عرفت العرب من أخلاق<sup>(٢)</sup> .

كذلك عارضه فى قوله : « إن الكهانة تخالف النبوات ، وليس كذلك الشعر » ، وقال : كيف هذا ؟ وكيف ذهب عن القاضى قول الله تعالى : ﴿ وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ ﴾ [يس : ٦٩] أفلا يكون الشعر - بعد هذا - مخالفا للنبوات<sup>(٣)</sup> ! وعارضه فيما قال عن آيات موسى وهارون ، إذ ليس هناك قصة معادة بألفاظ مختلفة كما قال ، وإنما الاعتراض منصب على كلمتين وقع بينهما تقديم وتأخير .

(١) إعجاز ٢٠٣/٢ - وانظر أبو زهرة [٣٠٢، ٢٨٠] . الدباغ [٢٣] .

(٢) إعجاز [٢٠٩/٢] .

(٣) إعجاز [٢٠٩/٢] - [١٠] .

ورد ذلك إلى أنه حكاية لأقوال السحرة . فقد رأى أن بعضهم قال : رب هارون وموسى ، وبعضاً آخر قال : رب موسى وهارون ، وبعضاً ثالثاً قال : رب العالمين<sup>(١)</sup> . واعتقد أن د/ عائشة عبد الرحمن هي التى عبرت عن موقف كثير من المحدثين تعبيراً شديداً الواضح والإيجاز فى قولها : ما نزال نجد جفوة تجاه لفظ السجع ، لطول ما ابتذلته الصنعة اللفظية فى الزخرف البديعى ، فى أساليب العصور المتأخرة ، بعد أن التزمه الكهان فى العصر الجاهلى<sup>(٢)</sup> .

وذهب د/ أحمد جمال العمرى إلى أن الفاصلة القرآنية ظاهرة واضحة المعالم ، فى الهيئة التى جاء عليها القرآن ، والتى انفرد عن أن يكون نثراً ، أو أن يكون شعراً ، على نحو ما كان عليه الأدب العربى .

وقد جعلت الفاصلة كتاب الله نحواً جديداً من أنحاء الكلام العربى . فإذا كان الكلام العربى - قبل نزول القرآن - هو الشعر والنثر ، فإنه - بعد نزوله - أصبح الكلام العربى قرأنا وشعراً ونثراً<sup>(٣)</sup> .

وقال د/ فؤاد على رضا : نعم ، جاء القرآن على صورة من النظم القرآنى العجيب والفريد معاً ، حيث جمع بين كل ما عرف العرب من أساليب الكلام شعراً ونثراً وإرسالاً وسججاً . ثم هو ليس من ذلك كله فى شيء ﴿ إِنَّهُمْ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ ، تَنْزِيلٌ مِّن رَّبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ [ الواقعة : ٨٠-٧٧ ] .

واتفق معه أمير عبد العزيز ، فصرح بخروج القرآن عن جنس كلام العرب من النظم والنثر والشعر والخطابة والرسالة والسجع ، مع أن حروفه فى كلام العرب وفى خطابهم ، وألفاظه من جنس كلماتهم . ومعلوم أن هذه الوجوه الستة هى جماع الكلم كله ، وهى الإطار الذى يحيط بأطراف البيان فى كل جانب أو هى

(١) إعجاز [ ٢١٨/٢ - ٢٢٠ ] . البيومى [ ١٦٧ ] . الحسناوى [ ١٢٠ ] .

(٢) الإعجاز [ ٢٤٩ ] ، الحسناوى [ ٨٠ ] .

(٣) مباحث [ ١٧٦ ] .

أقسام الكلام التى يعبر بها الناس عن معنى من المعانى أو قصد من القصود ، وقد اتفقت كلمة العالمين من أهل البيان أن القرآن ليس على أحد من هذه الأنحاء . وكل الذى يمكن الركون إليه هو أن القرآن - وذلك اسم فذ متميز - يجمع كل خصائص هذه الأنحاء .

فليس هو بالثر ، لما فيه من إطلاق مرمل .

ولا هو بالشعر لأن الشعر موزون ومقفى .

ولا هو بالخطابة ، لما يتجلى فيها من طابع العاطفة الغلبة الحرى .

ولا هو بالرسالة ذات الديباجة المعينة ، التى يعول فيها كثيرا على الصورة والشكل .

ولا هو بالسجع الذى يعتمد على التجانس فى الحروف الأواخر من العبارات ، وينصب فيه الاهتمام على الشكل والمظهر دون الحقيقة والمضمون .

ولا هو بالنظم البارد المصنوف من غير فعالية وحرارة .

ولكنه القرآن الكلام المتميز المعجز الفذ <sup>(١)</sup> .

### المترقفون

ذكر د/ على الجندى أن عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني « ١٠٧٨/٤٧١ »

يئن فى « أسرار البلاغة » صفات التجنيس والسجع المطبوعين . ومثل لهما من الحديث النبوى وكلام البلغاء . ولم يتعرض لسجع القرآن خاصة ، ولم يمثل للسجع عامة بشيء فيه . ولعله رأى السكوت من ذهب فى هذا الموضوع الشائك <sup>(٢)</sup> .

وعلل د/ منير سلطان هذا الموقف بأن عبد القاهر انشغل بنظرية النظم بما فيها من

معان وبيان . ولم يعط لألوان البديع [ والسجع أحدها ] اهتماما ذا بال .

(١) دراسات [ ١٢٥ ] .

(٢) صبر [ ١٧١/٢ ] . الحساوى [ ١٠٠-١ ] .

وذكر أنه لم يصرح برأى فى السجع القرآنى ، ولكنه ناقشه من جانب المعنى . فهو عنده لا يحسن إلا فى نسق مستو منتظم ، ولا يرد الجمال البلاغى إليه فى ذاته ، كما لا يرد إلى مجرد السهولة الظاهرة فى الألفاظ والسلامة مما يسهل على اللسان . وقد تابع الزمخشري عبد القاهر فى شأن السجع ، وكذا السكاكى<sup>(١)</sup> . واكتفى القزوينى بأنه قد قيل : إنه لا يقال فى القرآن أسجاع وإنما يقال فواصل ، دون أن يخوض فى هذا القول<sup>(٢)</sup> .

وبعد أن ناقش د/ السيد محمد الحكيم أدلة المؤيدين والرافضين ، خلص إلى أن الأدلة التى استند إليها كل منهما لا تثبت غرضه فى هذا المعنى . فبقى الأمر مشكلا ، غير أنه يمكننا إظهار الحق بالنظر فى الأمور التالية :

الأول : أن السجع أشبه بالشعر منه بالكلام المرسل . فهو أخو الشعر ، غير أن الشعر لا يكون إلا موزونا ، والسجع لا يكون إلا غير موزون ، هذا هو المشهور . وذهب بعض العلماء إلى أن السجع قد يكون موزونا .

الثانى : أن الكلام إذا التزم فيه أن يجزأ إلى أجزاء ذات فواصل ، ولم يلتزم فيه غير ذلك ، فليس من قبيل الكلام المرسل ؛ ولا من قبيل السجع لأن الكلام المسجع يلتزم فيه أن يجزأ إلى أجزاء يجعل لكل منها فاصلة توافق فواصل الأجزاء الأخرى فى الروى ؛ ولا من قبيل الكلام المتوازن لأن الكلام المتوازن يلتزم أن يجزأ إلى أجزاء يجعل لكل منها فاصلة توافق فواصل الأجزاء الأخرى فى الوزن . فهو نوع مستقل بنفسه ، غير أنه قد يتفق فيه ما يكون على صورة الكلام المسجع أو الكلام المتوازن .

وقد جاء القرآن على هذا الأسلوب . وهو أسلوب لم يعهد قبل ذلك وينبغى أن يسمى هذا النوع بالكلام المفصل .

---

(١) إعجاز [٢٢٠] .

(٢) الإيضاح [١٤٩] . التلخيص [٤٠٠] .

الثالث : أن الذين منعوا من إطلاق لفظ السجع على ما ورد في القرآن على صورة السجع فريقان :

فريق منهم منع من ذلك بناء على عدم انطباق حد السجع عليه عندهم . وفريق منع من ذلك : إما بناء على توهمهم أن في لفظ السجع ما يوهم نقصا لكونه مأخوذا من سجع الحمام ، أو بناء على عدم ورود الإذن من قبل الشارع في ذلك .

فعلى الأول يكون النزاع معنويا ، وعلى الثاني يكون لفظيا . والظاهر أنه نزاع معنوى ، لأنه يترتب عليه ثمرة مهمة ، وهى كون أسلوب القرآن مخالفا أسلوب السجع أو ليس مخالفا . فإن كان مخالفا كان القرآن معجزا بالأسلوب ، وإلا لم يكن معجزا بالأسلوب .

الرابع : أن الذين قالوا إن في القرآن سجعا ، تجاوز أكثرهم الحد في ذلك ، فادعوا وجود السجع في مواضع لا يظهر فيها أمر السجع . فمن ذلك ادعائهم وجود السجع فيما طال فيه الجزآن كثيرا ، مثل ما اشتمل كل منهما على نحو عشرين كلمة أو ما يقرب من ذلك . فإن مثل هذا غير معهود في السجع عند العرب . إنما المعهود عندهم أن يكون كل منهما أقل من ذلك رعاية لأمر الاعتدال . ومما ظنوا فيه وجود السجع مع عدم ظهوره فيه ما بنى على الألف المبدلة من التثوين مثل جل سورتي النساء والكهف<sup>(١)</sup> .

وختم بأن قال : على ضوء هذه الأمور نستطيع أن نقرر القواعد التالية : القاعدة الأولى : يجب ألا يعد من السجع ما اختلفت فواصله في الحرف الأخير ، لعدم انطباق حد السجع عليه . ونظيره في القرآن كثير . القاعدة الثانية : وكذا ألا يعد من السجع ما توافقت فواصله ، ولكن طالقت قرائنه بحيث لا يتيسر النطق بالقرينة كاملة في نفس واحد ، لعدم ظهور الغرض

(١) إيجاز [١١٤] .



المطلوب من السجع فيه ، وهو حصول المزاجية فيه بين الجزئين أو الأجزاء .  
ونظيره فى القرآن كثير .

القاعدة الثالثة : وكذا جميع الفواصل المنتهية بألف مبدلة من التثنية ، كما فى  
سورتى النساء والكهف ونحوهما ، لأن هذه الألف لا تقع رويًا بالاتفاق .

القاعدة الرابعة : وكذا ما توافقت فواصله فى الروى مع تفاوت أجزائه فى الطول  
والقصر ، كما فى سورة المدثر . فقد وقع قوله : ﴿ وَمَا جَعَلْنَا أَحْسَبَ الْأَنْبِيَاءِ إِلَّا  
مُكَيِّدَهُمْ ... ﴾ [المدثر: ٣٠] وهى آية طويلة فى وسط آيات قصار . فذل ذلك على  
أن أمر الكلام لم يُثَبِّتْ على السجع ، لأن ذلك أمر غير مرضى ولا محمود فيه . وإنما  
المطلوب فيه تقارب الأجزاء فى الطول والقصر فيبقى النظر - بعد ذلك - فيما  
كان متوافق الفواصل فى الروى ، وكان قصير الفقرات أو متوسطها ، وقد تقاربت  
أجزاؤه ولم تكن فواصله منتهية بألف مبدلة من التثنية ، وذلك مثل سورة الكوثر ،  
ونظائره فى القرآن فهل هذا من باب السجع ؟ هذا هو الذى ينبغي أن يكون  
الكلام فيه .

فمن قال : إنه سجع ، رأى أن حد السجع منطبق عليه . ومن نفى أن يكون  
سجعا ، قال : إن هذا الحد قاصر ، بدليل انطباقه على الشعر وليس سجعا عندهم .  
على أننا - بعد توضيح دائرة السجع إلى هذا الحد - نستطيع أن نجيب على  
أصل هذا الإشكال . فنقول: إن جرينا على أن ذلك ليس بسجع ، كان الأمر  
ظاهرا ، وكان أسلوب القرآن مخالفا لسائر الأساليب . فيكون القرآن معجزا  
بالأسلوب .

وإن جرينا على أن ذلك سجع ، أمكن أن يقال : إن أسلوب القرآن منقسم إلى  
ما هو سجع ، وما ليس بسجع . فما كان سجعا ، كان موافقا لعاداتهم فى  
التسجيع ، ولكنه خارق للعادة من حيث السلامة والعذوبة والوصول إلى اللزوة

العليا من البلاغة . فيكون معجزا من هذه الناحية .

وما ليس بسجع يكون خارقا للعادة من حيث إنه جاء على طريق منفرد ، ونهج مبتكر ، وأسلوب جديد ، خالف الأساليب المعهودة فى أقسام الكلام . فيكون معجزا من هذه الناحية ، وهى مخالفة أسلوبه سائر الأساليب فضلا عن اشتراكه مع القسم الأول فى إعجازه بالناحية الأخرى ، وهى البلاغة العليا . فيكون الإعجاز بالأسلوب ثابتا على كل تقدير . وهو المطلوب<sup>(١)</sup> .

### الترددون

نفى ابن أبى الإصبع (٥٩٥-٦٥٤/١١٩٨-١٢٥٦) السجع مرة ، فقال : تسمى مقاطع القرآن فواصل لا سجعا ولا قوافى ، لاختصاص القوافى بالشعر ، والسجع بالمنافرة<sup>(٢)</sup> . وعند ما جاء إلى باب السجع عده فنا قرآنية<sup>(٣)</sup> ، واستشهد لضروبه بالآيات .

وعلفت د/ عائشة عبد الرحمن على ذلك الموقف قائلة : كأن ابن أبى الإصبع تحاشى القول صراحة بالسجع فى القرآن . ثم لما وصل إلى باب التسجيع شق عليه ألا يقدم نماذجه العليا من الفواصل القرآنية فى كتاب بديع القرآن<sup>(٤)</sup> .

### الخلاصة

لجد فى هذه الفتات من أقر بأن الظاهرة التى بين أيدينا هى السجع ، مثل المحاظ ، ولكنها أعطيت اسما خاصا ، لأن كل ما اتصل بالقرآن كان له اسمه الخاص الذى يميزه عن بقية الآثار الأدبية . وهذا موقف يمكن الدفاع عنه .

---

(١) إعجاز [١١١-٦] .

(٢) بديع [٨٩] .

(٣) بديع [١٠١] .

(٤) الإعجاز [٢٤٥] .

ونجد من لا يعترف بشبه بين الفواصل والسجع . ويذهب بعض هؤلاء فى توضيح رأيهم إلى أن القرآن جنس أدبى مستقل ، ويتميز عن بقية الأجناس الأدبية التى عرفتها العرب . وغلا منهم أمير عبدالعزيز فرعم أن العالمين من أهل البيان اتفقوا على ذلك . وليس هذا بصحيح .

ونجد منهم من يسكت كمعد القاهر ، و يكتفى بإيراد حجج الفريقين المختصمين ثم توقف عن الكشف عن رأيه ، أو من يكشف عن مواقف متعارضة فى المواضيع المتعددة من كتبه مثل ابن أبى الإصبع .

### الرافضون

أجمع من كتبوا عن قضية وجود السجع فى القرآن ، وتعرضوا لتاريخها ، على أن أبا الحسن على بن إسماعيل الأشعرى « ٢٦٠-٣٢٤/٨٧٤-٩٣٦ » كان من الرافضين لوجوده <sup>(١)</sup> .

وعلى الرغم أننا لم نحصل على نص كلامه ، نستطيع أن نطمئن إلى صحة هذا القول ، عندما نجد الأشاعرة يتبعون إمامهم <sup>(٢)</sup> .

أما أقدم رافض للسجع فى القرآن رفضا باتا وصل إلينا كلامه فهو المعتزلى على ابن عيسى الرمانى « ٢٩٦-٣٨٤/٩٠٨-٩٩٤ » . فقد عقد فى كتابه « النكت فى إعجاز القرآن » بابا للفواصل ، فرق فيه بينها وبين السجع . فأعلن أن الفواصل

---

(١) الباقلانى [٥٧] . الزركشى [٥٤/١] . الإقنان [١١١/٢] . الجندى [١٧٢/٢] . صقر [٧٢] . مخلوف [٨٠٤] موسى [٤٢] . ثلاث [١٧٢] . أبو زهرة [٣٠٠] . عائشة [٢٣٦] . سلطان [٢١٩] - الحكيم [١٠٥] . ستیوارت [٨] .

(٢) الباقلانى [٥٧] . الزركشى [٥٤/١] . معترك [٣١/١] . الإقنان [١١١/٢] . الجندى [٥-١٧٤/٢] . صقر [٧٢] . مخلوف [٨٠٤] . ثلاث [١٧٢] . الآلوسى لحسن [٢٤٩] . أبو زهرة [٣٠٠] . عائشة [٢٣٦] . سلطان [٢١٩] . الحكيم [١٠٥] . نصر [١٦٣] .

بلاغة أو بلاغة وحكمة ، والسجع عيب . وعلل ذلك بأن الفواصل تابعة للمعاني ، أى تتبع الألفاظ فيها المعانى ، ولا تقصد فى ذاتها . وأما الأسجاع فالمعاني تابعة لها ، أى أنها مقصودة فى ذاتها ثم تُحتمل المعانى عليها <sup>(١)</sup> .

وأعلن أن ذاك قلب ما توجهه الحكمة ، التى هى الإبانة عن المعانى التى تمس الحاجة إليها . فإذا كانت المشاكلة بين الحروف توصل إلى هذه الحكمة ، كانت بلاغة . وإذا كانت على خلاف ذلك ، كانت عينا ولكنة <sup>(٢)</sup> ، لأنها تكون حينئذ تكلفا من غير الوجه الذى توجهه الحكمة <sup>(٣)</sup> .

وشبهه من يأتى بهذا السجع المتكلف بمن رصع تاجا ثم ألبسه زنجيا ساقطا ، أو من نظم قلادة دُرّ ثم ألبسها كلبا <sup>(٤)</sup> . وقُيِّح ذلك بَيِّن لمن له أدنى فهم <sup>(٥)</sup> .

---

(١) النكت [٨٩] . الباقلانى [٢٧٠] . ابن سنان [١٦٥-٦] . الرازى [١٧/٢٤] . السبكي [٤٥٢،٤٤٥/٤] . الزركشى [٥٤/١] . معترك [٣١/١] . الإبتقان [١١١/٢] . الجندى [٢/٢] . [١٧٩،١٧٤،١١٣] . صقر [٧٥،٧٣،١٢] الزفراف [٤-١٢٣] الخطيب [٢١٠،٢٠٨/٢] ، [٢١٢] . ضيف [١٥٥،١١٠،١٠٥] . عرجون [١٧٦] . الآلوسى لمحسن [٢٤٩] موسى [٤٥] . أبو زهرة [٣٠١،٢٦٢] . عائشة [٢٣٩] . الرازى لمحسن [٢٤٨] . سلطان [٧٣] ، [٢١٩] . الحكيم [١٠٧] شرشر [٦٤] . السلامى [٩-٢٢٨] . عبد الوهاب [٩-٣١٨] زرزور [٢٥٢] . الحسنائى [١٠٥،١٠٣،١٠١] . الدبل [٩٣] . رمضان [٥٠،٤٧] أبو على [٧٨] . الحناوى [١٨٧-١٩١] . نصر [١٦٢] . متيوارت [١٠] .

(٢) النكت [٨٩-٩٠] الخطوب [٢١٢/٢] . أبو زهرة [٢٩٢] . عائشة [٢٣٩] . شرشر [٦٤] . الحسنائى [١٠٥] . رمضان [٥٠] . الحناوى [١٨٧] .

(٣) النكت [٩٠] . الخطيب [٢١٢/٢] . أبو زهرة [٢٩٢] . الحسنائى [١٠٥] أبو على [٧٨] . الحناوى [١٨٧] .

(٤) النكت [٩٠] الحسنائى [١٠٥-٦] . أبو زهرة [٢٩٢] . متيوارت [١٠] .

(٥) النكت [٩٠] . أبو زهرة [٢٩٢] .

ثم مثل له بنص من كلام بعض الكهان ، وحكم عليه بأنه أغث كلام وأسفد<sup>(١)</sup>  
واعتل أيضًا في نفيه السجع عن القرآن بأن السجع مأخوذ من سجع الحمامة ،  
وذلك أنه ليس فيه إلا الأصوات المتشاكلة ، كما ليس في سجع الحمامة  
إلا الأصوات المتشاكلة ، إذ لم يعتد بالمعنى لما كان متكلفا من غير وجه الحاجة إليه  
والفائدة فيه . فصار بمنزلة ما ليس فيه إلا الأصوات المتشاكلة<sup>(٢)</sup> .

وصرح أبو بكر محمد بن الطيب الباقلائي ٣٣٨٥-٤٠٣/٩٥٠-١٠١٣هـ أن  
من الناس من زعم أن القرآن كله مسجع ، وأن هذا الذي يزعمونه غير صحيح<sup>(٣)</sup> ،  
وأن القرآن ليس من باب السجع : ولا فيه شيء منه<sup>(٤)</sup> بل هو مخالف للسجع  
مخالفته للشعر وسائر أصناف كلامهم الدائر بينهم<sup>(٥)</sup> .

وفند أدلة القائلين بالسجع على النحو التالي :  
- أقول لمن زعم أن ذلك يقع موقع الاستراحة في الخطاب لتحسين الكلام : إن  
الأمر التي يستريح إليها الكلام تختلف :

فربما سمي ذلك في الشعر قوافي ،  
وفي النثر سجعاً ،  
وفي القرآن فواصل ،  
وفواصل القرآن يختص بها ، لا شركة بينه وبين سائر الكلام فيها ولا تناسب<sup>(٦)</sup> .

- 
- (١) النكت [٩٠] . الباقلائي [٢٧١] . أبو علي [٧٨] . الخناوي [١٨٧] .  
(٢) النكت [٩٠] . ستوارت [١٠] . وانظر الحكيم [١١١-٢] . الدبل [٩٣] .  
(٣) [عجاز ٦٤، ٥٧، ٣٥] . السبكي [٤٥٢/٤] . الزركشي [٥٥/١] . الإتيان [١١١/٢] . صقر  
[٧٢] ، عائشة [٢٣٦] .  
(٤) [عجاز ٣٥] . مترك [٣١/١] . الإتيان [١١١/٢] . أبو زهرة [٢٩٦] .  
(٥) [عجاز ٦١] . الجندي [١٧٦/٢] . البوطي [١٣١-٢] .  
(٦) [عجاز ٦١] موسى [٤٣] . ثلاث [١٧٢] . الحسناوي [١٠٨، ٢٨] .

- وأقول لمن زعم أن ذلك وقع غير مقصود إليه : إن ذلك إذا جاء في الخطاب غرضاً لم يُعَدَّ سجعا ، كما يتنا في القليل من الشعر ، كالبيت الواحد والمصراع والبيتين من الرجز<sup>(١)</sup> .

- لا معنى لقولهم : إن ذلك مشتق من ترديد الحماة صوتهما على نسق واحد ورزى غير مختلف ، لأن ما يجرى هذا المجرى لا يبنى على الاشتقاق وحده . ولو بُنى عليه لكان الشعر سجعا<sup>(٢)</sup> .

- إن قال قائل : القرآن مختلط من فنون كلام العرب ، ففيه من جنس خطيبهم ورسائلهم وشعرهم وسجعهم .. ولكنه أبدع فيه ضربا من الإبداع لبراعته وفصاحته : قلنا : كل هذه الوجوه لا تخرج عن أن تقع لهم بأحد أمرين : إما بتعليم وتعمل وتكلف أو باتفاق من الطبع . ولو كان ذلك مما يجوز اتفاقه من الطبائع ، لم يخل العالم من قوم يتفق ذلك منهم . ونجيش به خواطرهم ، ويعرض على ألسنتهم ، ولا ينصرف عنه الكل مع شدة الدواعى إليه<sup>(٣)</sup> .

ثم أتى بالأدلة الآتية لدعم نفيه السجع عن القرآن :

- لو كان القرآن سجعا لكان غير خارج عن أساليب كلامهم . ولو كان داخلا فيها ، لم يقع بذلك إعجاز<sup>(٤)</sup> .

---

(١) إعجاز [٥٨-٦٤، ٩-٥٥] . الزركشى [٥٥/١] الإثقان [١١١/٢] . الجندى [١٧٥/٢] مخلوف [٨٠٥] . البوطى [١٣٤] . الآلوسى لمحسن [٥٠-٢٤٩] . عائشة [٢٣٧] . الحسناوى [١٠٦] . رمضان [٣٢٤] .

(٢) إعجاز [٦١] . موسى [٤٣] . ثلاث [١٧٢] . الحسناوى [١٠٨] .

(٣) إعجاز [٦٥، ٦٢] . الحسناوى [١١١] .

(٤) إعجاز [٥٧، ٦٤] . الزركشى [٥٥/١] . الإثقان [١١١/٢] . الجندى [١٧٥/٢] . صقر [٧٢] . الخطيب [٢٠٨/٢] . مخلوف [٨٠٤] عرجون [١٧٦] . الآلوسى لمحسن [٢٤٩] موسى [٤٢] . عائشة [٢٣٦] البيومى [١٥٩] . زرزور [٢٥٤] . الحناوى [١٩٠] . نصر [١٦١] . وانظر المقدسى [٤٨] . الحكيم [١٠٦] .

- لو جاز أن يقولوا : هو سجع معجز ، لجاز لهم أن يقولوا : هو شعر معجز<sup>(١)</sup> .  
 - السجع مما كان يألفه الكهان ، ونفيه من القرآن أجدر من نفي الشعر ، لأن  
 الكهانة تنافي النبوات ، وليس كذلك الشعر<sup>(٢)</sup> .

- روى أن النبي صلى الله عليه وسلم قال للذين جاؤوه وكلموه في دية الجنين :  
 كيف ندى من لا شرب ولا أكل ، ولا صباح فاستهل ، أليس دمه قد يطل ؟ فقال :  
 أسجاعة كسجاعة الجاهلية<sup>(٣)</sup> ؟ !

وهو الحديث الذى سبق أن أتى به الجاحظ وأبطل دلالة على كراهة السجع .  
 - ما يقدرونه سجعاً وهم باطل ، لأن الكلام قد يكون على مثال السجع وإن لم  
 يكن سجعاً ؛ لأن ما يكون به الكلام سجع يختص ببعض الوجوه دون بعض ،  
 لأن السجع من الكلام يتبع المعنى فيه اللفظ ، وليس كذلك ما توهموه سجعاً فى  
 القرآن ، لأن اللفظ يقع فيه تابعا للمعنى<sup>(٤)</sup> .

---

(١) [عجاز ٥٨] . الزركشى [٥٥/١] . الإتيان [١١١/٢] . الجندى [١٧٥/٢] . صقر [٧٢] .  
 الخطيب [٢٠٨/٢] . مخلوف [٨٠٤] [الآلوسى لحسن [٢٤٩] موسى [٤٣] عائشة [٢٣٦]  
 البيومى [١٥٩-٦٠] زرزور [٢٥٤] . الحناوى [١٩٠] . نصر [١٦١] .

(٢) [عجاز ٥٨] . الزركشى [٦-٥٥/١] . الإتيان [١١١/٢] . الجندى [١٧٥/٢] . صقر [٧٢] .  
 أنيس [٣٢٤] . الخطيب [٢٠٨/٢] . مخلوف [٨٠٤] [الآلوسى لحسن [٢٤٩] موسى [٤٣] .  
 عائشة [٢٣٦] البيومى [١٥٩] زرزور [٢٥٤] . الحسنائى [١٠٦] . الدبل [٩٤] . الحناوى  
 [١٩٠] . نصر [٢-١٦١] وانظر المقدسى [٤٨] الحكيم [١٠٦] السلامى [٢٢٧] .

(٣) [عجاز ٥٨] . الإتيان [١١١/٢] . صقر [٣-٧٢] مخلوف [٨٠٥] . موسى [٤٣] عائشة  
 [٢٣٦] . الحسنائى [١٠٦] . الحناوى [١٩٠] . نصر [١٦٢] .

وانظر الجندى [١١٥/٢] . أنيس [٣٢٥] . الحكيم [١٠٦] . محبى [٤٨] . ستوارث [٩] .  
 (٤) [عجاز ٥٨] . الزركشى [٥٦/١] . الإتيان [٢-١١١/٢] . الجندى [١٧٥/٢] . صقر [٧٣] .  
 أنيس [٣٢٤] . الخطيب [٢١٠/٢] . عرجون [١٧٦] مخلوف [٤٣٧] . موسى [٤٣] . =

- إن قيل : قد يتفق فى القرآن ما يكون من النوعين المذكورين فى البند السابق جميعا ، فيجب أن تسما أحدهما سجعا ، قلنا : جواب ذلك أن نأتى على فصل فصل من أول القرآن إلى آخره ، ونبين فى الموضع الذى يدعون الاستغناء عن السجع من الفوائد ما لا يخفى . ولكن ذلك خارج عن غرض كتابنا <sup>(١)</sup> .

- لو كان الذى فى القرآن سجعا لكان مذموما ، لأن السجع - إذا تفاوتت أوزانه ، واختلفت طرقة - كان قبيحا من الكلام . وقد علمنا أن بعض ما يدعونه سجعا فى القرآن متقارب الفواصل ، وبعضه مما يمتد حتى يتضاعف طوله ، وترد الفاصلة على ذلك الوزن بعد كلام كثير . وهذا فى السجع غير مرضى ولا محمود . وقد علم أن فصاحة القرآن غير مذمومة فى الأصل ، فلا يجوز أن يقع فيها نحو هذا من الاضطراب <sup>(٢)</sup> .

- لو كان ما فى القرآن سجعا ، لما تحيروا فيه ، ولدعت الطباع إلى معارضته ، لأن السجع غير ممتنع عليهم بل هو عادتهم . فكيف تنقض العادة بما هو نفس العادة <sup>(٣)</sup> ؟!

- من جوز السجع لابد أن يسلم بصحة مذهب الصرفة <sup>(٤)</sup> .

---

= عائشة [٢٣٧] . البيومى [١٦١] . أبو زهرة [٣٠٠] . زرزور [٢٥٥] . الحسناوى [١١٤] . وانظر الحكيم [١٠٧] .

(١) إعجاز [٥٨] .

(٢) إعجاز [٦٤، ٥٩] . الزركشى [٥٧/١] . الإنشائ [١١٢/٢] . الجندى [٢٠٩/١-١٠، ١٧٦/٢] . صقر [٧٢] . البوطى [١٣١-٢] مخلوف [٨٠٥] . عائشة [٢٣٧-٨] البيومى [٣-١٦٢] . زرزور [٢٥٦] . الحسناوى [١٠٦-٧] .

(٣) إعجاز [٦٤، ٦٠] . الجندى [١٧٦/٢] . صقر [٧٣] . موسى [٤٣] . عائشة [٢٣٨] . البيومى [١٦٤] . الحسناوى [١٠٧] . وانظر محى [٤٧] .

(٤) إعجاز [٦٥] . الجندى [١٧٧/٢] . صقر [٧٤] موسى [٤٤] . عائشة [٢٣٨] . الحسناوى [١١٠] .



وكان ختام القول عند الباقلاني أن أعلن : بأن بما قلنا أن الحروف التي وقعت في الفواصل متناسبة موقع النظائر التي تقع في الأسجاع ، لا يخرجها عن حدها ، ولا يدخلها في باب السجع<sup>(١)</sup> .

وعلى الرغم من هذا الموقف الواضح ، الذي لا يشوبه أى خفاء ، ذكر السيوطي أن مؤلف « عروس الأفراح » صرح بأن الباقلاني ذهب في « الانتصار » إلى جواز تسمية الفواصل سجعا<sup>(٢)</sup> .

ولو صح هذا لدل على أن الباقلاني تردد مدة ، أو غير موقفه وصار من المتوسطين بعد أن كان من غلاة الرافضين ، أو أن السبكي ذهب إلى مثل ما ذهبت إليه د/ عائشة عبد الرحمن ، حينما قالت : يوشك الباقلاني - في احتجاجه لنفى السجع في القرآن - أن يسلم بقدر منه فيه ، مما سماه السجع المعتدل . وهذا القدر لا يكفى عنده لحمله على السجع ، كما لا يكفى وجود شطر أو بيت أو بيتين من الشعر والرجز في الكلام ليكون شعرا<sup>(٣)</sup> .

وعلق د/ على الجندی على أقوال الرمانى والباقلاني قائلا : هما - في هذا الحكم - متأثران كل التأثر بمحاولة نفى السجع عن القرآن<sup>(٤)</sup> .

وواظنت د/ عائشة عبد الرحمن بين الرجلين فرأت أن الرمانى احتج لنفى السجع بأقوى مما احتج به الأشاعرة<sup>(٥)</sup> .

وأعلن د/ محمد رجب البيومى أن الباقلاني حذا حذو الرمانى واتكأ عليه في أكثر ما قال<sup>(٦)</sup> .

---

(١) إعجاز [٦٤] ، الإتيان [١١٢/٢] . موسى [٤٤] .

(٢) الإتيان [١١٢/٢] . الجندی [١٧٩/٢] .

(٣) الإعجاز [٢٣٨] .

(٤) صور [١١٤/٢] .

(٥) الإعجاز [٢٣٩] .

(٦) البيان [١٦٧] . وانظر ستوارت [١٠] .

واتهم ديفين ستيوارت الرماني بأن المثل الذى ضربه للسجع يكشف عن رؤية متحيزة للاحتمالات التى يمكن أن يفهم بها مضمون السجع ، إذ إنه يختار أقلها شأننا (١) .

ونشر د/ محمد أحمد الغمراوى مقاليتين فى الجزعين «٩٠، ١٠» من السنة «٣٩» من مجلة الأزهر ، هدفه الأول فيهما الرد على د/ عبد الرؤوف مخلوف . فاستهل بأنه ينبغي أن ينظر فى قضية السجع فى القرآن فى ضوء إعجاز الأسلوب فيه ، تلك القضية المجمع على إعجازه فيها من قدامى المفسرين وعلماء البيان والكلام إلا من قال بالصرفة .

وأثنى على أبى بكر الباقلانى الذى كان يراه قد جمع بين البصر بالكلام والبيان جميعا، بل كان من كبار أهل البيان وكبار علماء البيان ، وذكر أنه أنكر أن يكون فى القرآن سجع ، لأنه رآه قرين التكلف أو يكاد (٢) .

وصرح بأن د/ عبد الرؤوف مخلوف شدد التكثير على الباقلانى فى مقالات لم يحاكمه فيها إلى تعريف السجع عند معاصريه وإنما إلى تعريف محدث استنبطه على الجندى .

ويمكن أن نقول إن د/ الغمراوى أدار مقالته كلها على هذا التعريف . فقد أعلن أن تعريف الباقلانى لم يكن رأيا خاصا به ، بل كان عرفا استمر حتى القرن الثالث عشر ، إذ نادى به حسين المرصفى فى كتابه الممتع « الوسيلة الأدبية » . فليس هو - إذن - الذى ضيق تعريف السجع لينفيه عن القرآن . وليس هناك فائدة جديدة تجتنب من توسيع التعريف حتى يكاد يشمل أكثر النثر الفنى أو يشمل أكثر القرآن . بل هذا التوسع فى التعريف يذهب بالضابط الذى كان معتبرا إلى اليوم فى

---

(١) مجلة فصول [١٠] .

(٢) مجلة الأزهر [٧٣٢] .

تميز السجع من غيره كالازدواج . والفن كالعلم يكون أرقى كلما كانت وسائل التمييز فيه أكثر وأدق<sup>(١)</sup> .

أما تعريف د/ عبد الرؤوف مخلوف .. أو بالأحرى د/ الجندي - فإنه لو اتخذ معيارا لمسجوع الكلام لكان القرآن سجعا أكثره حتى سورة الطوال كالبقرة - أطول سورة - يصبح أكثرها سجعا ، وهذا لم يقل به أحد من قبل<sup>(٢)</sup> .

وهذا التعريف قد خالف ما اصطلاح علماء البيان عليه في السجع . فهم لا يسمون ما اختلف رويه واتخذ وزنه سجعا ، إنما يسمونه ازدواجا . لكن الاختصار على اتحاد الروى من غير نظر إلى ما بين العبارتين من اختلاف فى الطول يدخل فى السجع ما لا يمكن أن يكون منه ، لا فى العرف الجارى قبل هذا التعريف المستحدث ، ولا فى الذوق الأدبى الذى نشأ على مراعاة الروى وتقارب معقول بين العبارتين فى الطول<sup>(٣)</sup> .

ثم تناول أهداف الباقلانى فقال : والباقلانى - حين أنكر وجود السجع فى القرآن - أراد أن يزهه عن عيب كثيرا ما يكون فى الكلام المسجوع ، ألا وهو التكلف والإخضاع المعنى للصيغة<sup>(٤)</sup> ، كما قد وقع فى السجع ، فى العصر الذى عاش فيه الباقلانى إلى القرن الذى نعيش فيه ، حتى لقد أدت كثرة التكلف فى سجع أول هذا القرن وآخر القرن قبله إلى غلبة استئزال السجع والتنفير منه ، حتى لا تكاد تطلع على شيء منه فى أدب الكاتبين اليوم ، اللهم إلا من قلم محسن مجيد يتوفى تكلفه بحسن بصره بمواقع الكلم<sup>(٥)</sup> .

---

(١) نفسها [٧٣٣] .

(٢) نفسها [٧٣٢] .

(٣) نفسها [٧٣٢-٣] .

(٤) نفسها [٧٣٣] .

(٥) نفسها [٧٣٥] .

لقد أراد الباقلاني أن يرى القرآن أيضًا من مظنة التكلف أن تخطر على بال مسلم ناشئ أو غير ناشئ ، شاذ أو غير شاذ في الأدب . فحاضر كهذا قد يكون ثغرة يدخل منها الشيطان على المسلم يشككه في قرآنه أن يكون سلم من التحريف ، إن لم يكن وسيلة لتشكيكه فيه أنه من عند الله <sup>(١)</sup> .

ويكاد الدكتور مخلوف ينسب تكلف السجع للقرآن ، إن لم يكن نسبه إليه فعلا ، حين يقول : إن القرآن يلجأ إلى الأسجاع .. حتى لترك مألوف الاستعمالات اللغوية وكثيرها إلى نادرها <sup>(٢)</sup> .

هذا بالضبط ما أراد الباقلاني أن يجنب المسلم أن يظنه بالقرآن . لقد ضمن - رضى الله عنه - بمقام القرآن أن يظن به تكلف السجع ، فكيف به لو اطلع على دعوى مخالفة القرآن ما هو أصل في اللغة إلى ما هو شاذ ، إلى آخر هذا الذى نسبه الدكتور إلى القرآن يعمد إليه ويقصد . كأنه قد غفل عن أن المتكلم في القرآن هو الحق سبحانه فكل ما فى القرآن مراد بالبذاهة لله . وليس هناك قصد وعمد إلى قول دون قول ، أو أمر دون أمر . والذى يقوله الحق فى كتابه العزيز هو الأصل فى اللغة وهو المرجع ، لا ما يقوله الفراء وأبو البقاء ، أو يتقوله مستشرق مثل بروكلمن . وإذا كان القول بالسجع فى القرآن يجر إلى مثل هذه الأقوال ، فهو قول ينبغى تجنبه ، ويكون الباقلاني على حق فى إنكاره بالحدود التى حددها له .

إن الموقف الذى يودى بأهله إلى نسبة الشذوذ للقرآن هو موقف باطل من غير شك ، ويتحتم رفضه ، حتى من غير حل ما أشكل عليهم ، مما سموه شذوذا عن الأصل فى العربية ، إذ يكفى فى رفضه أنه يضاد الأصل الأصيل فى الإسلام ، أصل إعجاز القرآن <sup>(٣)</sup> .

(١) نفسها [٧٣٣] .

(٢) نفسها [٧٣٥] .

(٣) نفسها [٧٣٦] . وانظر الحسناوى [١٤١] .

وفى مقالتي د / الغمراوى فقرتان هامتان تزيلان كثيرا من المعوقات ، أود أن أختتم بهما . قال فى الأولى : على أن الحكم فى مسألة الخلاف بين نفاة السجع عن القرآن والقائلين به قريب ، إذا كان القائلون به فى القرآن ينفون عنه التكلف الذى كثيرا ما يقترن بالسجع فى كلام الناس ، والذى من خوف ظنه بالقرآن نفى النافون السجع عنه ، فإن المسألة تصبح مسألة خلاف على التسمية ، ويفقد الخلاف أهميته ما دام الطرفان أجمعا على تنزيه القرآن عن التكلف الذى نهى الله نبيه ونزهه عنه فى قوله : ﴿ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ ﴾ <sup>(١)</sup> [ ص : ٨٦ ] .

فالحق إن أحدا من مؤيدى السجع لم ينسب التكلف إلى القرآن ، بل نفوه صراحة عنه .

وقال فى الفقرة الثانية : الطريقة المثلى لتزييف تعريف السجع الذى أورده الباقلانى ، وبنى عليه نفى السجع عن القرآن ، ليست محاولة لإحلال تعريف مستحدث محله ، وإدخال البلبلة بذلك فى ضوابط الأدب العربى . ولكن هى فى إثبات أنه تعريف خاص بالباقلانى لا بعصره . فلو أن الدكتور مخلوف استطاع أن يثبت أن السجع عند أدهاء القرن الهجرى الرابع لم يكن كما عرّفه الباقلانى ، أو أنه خلا من التكلف فى ذلك العصر، فلم يكن للباقلانى أن يتخوف أو يخشى الشبهة من ناحيته على القرآن ؛ لكان قد ذهب بالمبرر الذى من أجله رأى الباقلانى أن يُجَلِّ مقام القرآن عن أسلوب يكثر من أصحابه التكلف ، فيظن ظان أن القرآن فيه من تكلف السجع شيء <sup>(٢)</sup> .

فما طلب إثباته ليذهب بمبرر آراء الباقلانى يشبه هذا البحث الذى بين أيدي القراء فى جلاء .

(١) مجلة الأزهر [٨٥٢] .

(٢) مجلة الأزهر [٧٣٥] .

وتكشف أقوال محمد أحمد الغمراوي أن صاحبها كان قليل الاطلاع على كتب البلاغة والإعجاز .

وكانت أولى النتائج ظنه أن تعريف الباقلاني هو التعريف الوحيد للسجع في العصور القديمة ، وأن تعريف د./ الجندي مستحدث في عصرنا هذا . وكانت ثانيتهما إنكاره أن أحدا من قبل لم يقل إن أكثر القرآن - ومنه سورة البقرة - أكثره سجع .

ولست أدرى تفسيرا لما زعم أن الظن بسجع القرآن يؤدي إلى الشك في أنه محرف .

وغفل عن بعض عباراته التي انساق فيها وراء العرف الأدبي السليم ، فاعترف بوجود سجع يجيء عفو الخاطر ، وبفسو التكلف إلا من قلم محسن مجيد يتوقى تكلفه بحسن بصره بمواقع الكلم . وهذا النوع هو ما أراده من أثبت السجع في القرآن .

وليته لم يزعج باسم بروكلمن في هذا المقام ، استخداما لما يثيره ذكر المستشرقين عند بعض الناس من نفور ، وإلا فهل يرفض هو ما قاله بروكلمن عن سجع القرآن من جدة ، وقوة فكرة ، وصفاء روح .. إلخ .

وليته برئ من تشويه عبارة د/ مخلوف أحيانا ، ليعطيها إحياء ينقّر منها . فقد ذكر أنه ادعى مخالفة القرآن ما هو أصل في اللغة إلى ما هو شاذ ، وجعل ذلك مدعاة الحكم ببطلان موقفه وحمية رفضه . والرجل لم يقل هذا ، وإنما قال إنه ترك مألوف الاستعمالات اللغوية وكثيرها إلى نادرها ، وعدل عن الأشهر إلى المشهور ، وعن الكثير في الاستعمال إلى القليل النادر . وهذا شيء لا يمكن إنكاره . ولكن يجب القول بأن علماء اللغة القدامى يصفون كل هذه الاستعمالات بالأصول العربية الصحيحة . ويزيد عليهم العلماء المحدثون فلا يفرقون أية تفرقة بينها ما دامت قد تكلمت بها جماعات عربية .

وتبقى قضية القول بأن القرآن عمد إلى الأسجاع وقصدها قصدا ، وهى قضية يطول فيها الحديث ، وسيأتى أوانها إن شاء الله .

وصرح محمد الحسناوى بأن الخلاف حول إثبات السجع فى القرآن ونفيه منه ، يمتد فى الزمان من بداية الاشتغال بالدراسات القرآنية إلى يومنا هذا ، ويمتد فى المكان حتى تقع عليه فى معظم العلوم التى تناولت القرآن كعلوم القرآن والإعجاز والنقد والبلاغة ، وفى عدد من المذاهب : لإسلامية كالمعتزلة والأشاعرة .

لذلك كثرت الأسباب الموجبة لهذا الخلاف ، وأذكر منها :

١ - الاختلاف المذهبى بين المعتزلة والأشاعرة ، إن لم نقل بين المعتزلة أنفسهم .  
٢ - من ثمرات الاختلاف المذهبى ، والرد على الزنادقة ، وما شابه ، اندفاع سبل التأليف فى « إعجاز القرآن » تأليفا يحمل أصداء المذاهب والثقافة اللغوية والفلسفية والاجتهادات الخاصة .

٣ - عدم استقرار مصطلحات النقد والبلاغة ، ولا سيما فى البدايات .

٤ - التفاوت فى مدى استواء المنهج النقدى .

٥ - دلالة الحديث الشريف<sup>(١)</sup> .

وهناك ثلاث جبهات متباعدة - على الأقل - حول مسألة السجع فى القرآن :  
فجبهة تثبته ، وأخرى تنفيه ، وثالثة تمسك عن هذا وذاك .

ووضع فى الفئة التى أمسكت عن إبداء رأى الجاحظ وعبد القاهر الجرجاني .  
واستبعد منها أبا هلال العسكري .

وقسم الفئة التى نفت السجع إلى فريقين :

(أ) فريق يغالى فى كراهية السجع حتى فهم من حديث الرسول صلى الله عليه وسلم انتهى عن السجع إطلاقا . وذكر منهم أبا على البصير ، ومحمد كرد على .

---

(١) الفاصلة [٩٨-٩٩] .

(ب) وفريق آخر انصرف إلى نفى السجع من القرآن بخاصة ، مثل الأشعري والباقلاني والرماني وابن خلدون وبهاء الدين السبكي وأبى يعقوب المغربي والفتازاني ود/ محمد أحمد الغمراوي وعبد الكريم الخطيب وعبد الحميد حسن ود/ عائشة عبد الرحمن .

وكذلك قسم الففة الثالثة التي أثبتت السجع إلى فريقين :  
(أ) فريق تابع من سبقه ، فعرض الخلاف ، ومثل للسجع أو لفروعه بشواهد من القرآن ، من غير أصالة أو تعليل كبير ، مثل الزركشي والقلقشندي وابن حجة الحموي والسيوطي ود/ أحمد أحمد بدوي .

(ب) وفريق قالوا بالسجع أصالة أو تعليلا : مثل العسكري وابن سنان والسكاكي وابن الأثير وابن أبي الحديد وحازم القرطاجني<sup>(١)</sup> ... واستعرض حجج من نفوا السجع من القرآن ، ومن أثبتوه فيه<sup>(٢)</sup> .

وأعلن الحسناوي أن تنزل الوحي الرباني بلغة بشرية معجزة ، هو محور الخلاف في مسألة السجع في القرآن وغيرها من مسائل الدراسات القرآنية . فليس من شك في أن القرآن نزل بلغة البشر حتى فهموه ؛ وسما ينظمه المعجز حتى آمنوا بمصدره الإلهي . لكن أين تنتهي حدود اللغة ، وتبدأ حدود النظم ؟

وتساءل : هل القول بالسجع يلغي مصطلح الفاصلة ؟  
وكان جوابه بالنفي ، ولكنه يؤدي إلى مشكلات مختلفة ، أولها : اهتزاز الرؤية النقدية المتكاملة للنص القرآني ، على أساس أنه نص متميز ، أو من عند الله<sup>(٣)</sup> . وقال : ليس من شك في أن هناك نوعا من الشبه الظاهري أو الصوتي بين كل من الفاصلة والسجع والقافية ، حتى رُمي الرسول صلى الله عليه وسلم بقول الشعر<sup>(٤)</sup> .

(٢) نفسها [١٠٥] .

(١) الفاصلة [١٠٠-٥] .

(٤) نفسه [٩٤-٥] .

(٣) نفسها [١٢٢] .



ولكنه وجد الفاصلة تمتاز من السجع - من هذا الجانب .. بأنها تأتي متماثلة وغير متماثلة ومنفردة .

والسجع مبنى على سكون الأعجاز بينما في الفواصل ما هو ساكن الأعجاز مقيد ، وما هو متحركها مطلق .

والسجع أيضا مبنى على التغيير ، فيجوز أن تغير الفاصلة لتوافق أختها ، فمن ذلك الإمالة وحذف المفعول وصرف ما لا ينصرف .

واعترف أن العلماء أخذوا شواهد هذا التغيير من القرآن . ولكنه اعترض على ذلك ، اعتمادا على أنه يذهب إلى أن السجع لا يقع فى القرآن ، وعلى أن الشواهد المذكورة خرجها بعض الباحثين تخريجا علميا أثبت أنه لم يقع فيها تغيير ، وعلى أنه ينبغى أن تقاس العربية على القرآن والحديث لا العكس ، لأن القرآن كلام رب العالمين ، والحديث كلام سيد العرب<sup>(١)</sup> .

ووجد الفاصلة تمتاز من القافية بعدم عيها بما تعاب به القوافي<sup>(٢)</sup> . وأخيرا أعلن رأيه الخاص فقال : إن القول بسجع القرآن حيف ، وإن القول بالفاصلة لا شريك لها رد الأمور إلى نصابها ، ونظرة إلى ظاهرة قرآنية متميزة مطردة فى القرآن كله . وفى ذلك ما فيه من تجنب الإيهام بمشابهة كلام البشر أو الكهان ، كما فيه انسجام مع إشارات القرآن ﴿يَكْنُتْ فَصَلَّنَتْ﴾ [الأعراف: ٥٢] ﴿مَآيَنْتْ مُفَصَّلَتْ﴾ [الأعراف: ١٣٣] ، وفيه حفز الهمم إلى تجديد النقد الأدبي عند العرب بالعودة إلى منابعه الأولى الصافية ، بالانطلاق من المدرسة القرآنية أولا ، ومن النظر إلى النص نظرة متكاملة ثانيا ، ومن تمييز الفنون الأدبية كما فعل الباقلائي ثالثا<sup>(٣)</sup> .

(١) نفسها [١٣٩-٤١] .

(٢) الفاصلة [١٤١-٣] .

(٣) نفسها [١٢٥] .

وعد د/ فؤاد على رضا القول بأن فى القرآن سجعا فى حماقة ، واحتج بالعلل الآتية :

- ١ - السجع قيد من قيود الكلام . والقيد قد يحمل الإنسان على كسره عند الضرورة ، طلبا لتجانس المعانى فى الكلام . فيجوز مرة على المضمون من أجل تجانس اللفظ . والقرآن لا يخضع لحكم ضرورة من الضرورات .
- ٢ - هذا القول انتقاص للقدرة الإلهية وخضوعها لحكم الضرورات .
- ٣ - من يلجأ إلى السجع رجل عجز عن أداء الشعر فى سلاسة <sup>(١)</sup> .



ويمكن أن نتبين أن الرافضين لوجود السجع فى القرآن انطلقوا من مواقف محددة : أولاها : الرغبة فى تنزيه القرآن عن ظاهرة أدبية ، آمنوا أنها ليست عفوية ، وإنما يسعى وراءها الأديب ، ويضطر من أجلها إلى إجراء شيء من التغيير أو التعديل على أفكاره .

ثانيها : الخوف من القدح فى القرآن إذ رأوه لا يلتزم بالنمط الذى استحسنته البلاغيون من السجع ، بل سار - أحيانا - على أنماط استقبحوها .

ثالثا : الرهبة من تطبيق القواعد المستتبطة من كلام البشر على التنزيل الإلهي ، والخشية على الإعجاز القرآني .

رابعا : توسع كثير من العلماء فى تصور السجع ، بحيث جعلوه يتضمن السجع بالمعنى الدقيق المعروف والازدواج ، وبذلك جعلوه مرادفا للفواصل . وانطلقوا من هذه المواقف الأساسية وغيرها يبحثون عن الحجج التى تبرهن على ما يرون وتدعمهم . ولكن المؤيدين للسجع انهالوا على هذه الأدلة بالتفنيد ، كما نرى فيما يلى .

---

(١) من علوم [١٣٣] .

## المؤيدون

أعلن أبو هلال الحسن بن عبد الله العسكري «بعد ٣٩٥/١٠٠٥» عن رأيه في الأزواج في القرآن في جلاء تام ، حيث ذهب إلى أن منشور الكلام لا يحسن ولا يحلو حتى يكون مزدوجا ، ولا تكاد تجد لبليغ كلاما يخلو منه<sup>(١)</sup> . ولو استغنى كلام عنه لكان القرآن ، لأنه في نظمه خارج من كلام البشر<sup>(٢)</sup> . ولكن الأزواج كثير فيه ، حتى إنه حصل في أوساط الآيات ، فضلا عما وقع في الفواصل<sup>(٣)</sup> .

أما السجع - الذي لم يكن ولعه به أقل من ولعه بالأزواج إن لم يزد - فإنه لم يعلن عن موقفه من وجوده في القرآن في مثل جلاء موقفه من الأزواج . ولكننا نستطيع أن نستشعر أنه يميل إلى وجوده فيه . فقد قال ذات مرة : « كذلك جميع ما في القرآن - مما يجرى على التسجيع والأزواج - مخالف في تمكين المعنى ، وصفاء اللفظ ... ألا ترى قوله - عز اسمه - : ﴿ وَالْعَدِيَّتِ صَبِيحًا ... جَمْعًا ﴾ [العاديات : ١٥] قد بان عن جميع أقسامهم الجارية هذا المجرى<sup>(٤)</sup> ، من مثل قول الكاهن : « والسماء والأرض ، والقرض والقرض ، والغمر والبرض » ومثل هذا من السجع مذموم لما فيه من التكلف والتعسف »<sup>(٥)</sup> .

(١) الصناعتين [٢٨٥] . القلقشندي [٢٨٠/٢] . الجندي [١٢٣/٢-٤] . عرجون [١٧٨] .  
(٢) الصناعتين [٢٨٥] . حازم [٣٨٨] . الزركشي [٦٠/١] . الجندي [١٢٤/٢، ١٦٩] . عرجون [١٧٨] . ستيرارت [١٠] .

(٣) الصناعتين [٢٨٥] . القلقشندي [٢٨٠/٢] . الجندي [١٦٩/٢] . عرجون [١٧٨] .  
(٤) الصناعتين [٢٨٥-٦٠] الجندي [١٦٩/٢] . الخطيب [٢١٢/٢] موسى [٤٤] . ثلاث [١٧١-٢] أبو زهرة [٢٩٦] . الحكيم [١٠٨-٩] . العمري [١٧٣] .

(٥) الصناعتين [٢٨٥-٦٠] . الجندي [١٦٩/٢] . الخطيب [٢١٢/٢] موسى [٤٤] . ثلاث [١٧١-٢] . أبو زهرة [٢٩٦] . الحكيم [١٠٨-٩] . العمري [١٧٣] . العمري [١١] .

ويتأكد لنا هذا الاستشعار عندما نجد أنه يمثل لما يتحدث عنه من أنواع السجع  
بآيات قرآنية<sup>(١)</sup>.

وصرح أبو هلال بأن النبي صلى الله عليه وسلم كره سجع الكهان لأن التكلف  
فأش فيه . ولو كره السجع لكونه سجعاً لقال : أسجعاً ثم سكت<sup>(٢)</sup> . واستنكر أن  
يكبره النبي السجع ويذمه ، وهو - إذا سلم من التكلف وبرئ من التعسف - لم  
يكن في جميع صنوف الكلام أحسن منه<sup>(٣)</sup> . وقد جرى عليه كثير من كلامه<sup>(٤)</sup> .  
وكان - ربما - غير الكلمة عن وجهها ، للموازنة بين الألفاظ واتباع أخواتها<sup>(٥)</sup> .  
وصور أحمد بن علي القلقشندي موقف أبي هلال ، فجاء بشيء من الزيادة  
والتغيير فيما سبق . ذكر أنه قال : ناهيك أن القرآن - الذي هو عنصر البلاغة  
ومناط الإعجاز - مشحون به<sup>(٦)</sup> ، لا تخلو منه سورة من سورته وإن قصرت<sup>(٧)</sup> .  
بل ربما وقع السجع في فواصل جميع السورة ، كما في سورة النجم واقتربت

(١) انظر ستوارت [١١] .

(٢) الصناعتين [٢٨٦] . ابن الأثير [٢٧٣/١] . العلوي [٢٠/٣] . صقر [٧٥] . الخطيب [٢/  
٢٠٩-١٣] موسى [٤٤] . أبو زهرة [٢٩٧] . عائشة [٢٤٢] . الحكيم [١٠٩] الحسناوي  
[١١٣] . العمري [١٧٣] . الحناوي [١٩٣] . ستوارت [٩] .

وانظر شرح ابن أبي الحديد [١٢٩/١] . القلقشندي [٢-٢٨١/٢] . السلامي [٢٢٧] .

(٣) الصناعتين [٢٨٦] . موسى [٤٤] .

(٤) الصناعتين [٢٨٨، ٢٨٦] . ابن الأثير [٢٧٢/١] . العلوي [٢٠-١٩/٣] . صبح [٢٨١/٢] .  
موسى [٥-٤] . وانظر شرح ابن أبي الحديد [١٢٩/١] .

(٥) الصناعتين [٢٨٦] . ابن الأثير [٢٨٦/١] . القلقشندي [٢٨١/٢] . موسى [٤٥] .

(٦) صبح [٢٨٠/٢] . وانظر العلوي [٢٠-١٩/٣] .

(٧) صبح [٢٨٠/٢] . ابن الأثير [٢٧١/١] .

بالرحمن وغيرها من السور<sup>(١)</sup> ، بل ربما وقع فى أوساط الآيات<sup>(٢)</sup> .

وقد انتابت الحيرة العلماء فى تحديد موقف أبى هلال . ف قيل عنه : يعمد إلى اللف والدوران حول السجع فى القرآن ، فلم يصرح به فيه ، ولم ينهه لأن الرأى العام عند الناس ، فى القرن الرابع ، لا يزال متحرجا من أن يقرن بين السجع والقرآن<sup>(٣)</sup> . وقال محمد الحسناوى إنه لا يمكن ضمه إلى الفته التى أمسكت عن إبداء رأى ، إنما وضعه فى فته من قالوا بالسجع<sup>(٤)</sup> .

ونقل الباقلانى أن كثيرين ممن ذهبوا إلى إثبات السجع فى القرآن احتجوا بما يلى :

- السجع مما يبين به فضل الكلام<sup>(٥)</sup> .

- السجع من الأجناس التى يقع فيها التفاضل فى البيان والفصاحة كالتجنيس والالتفات وما أشبه ذلك من الوجوه<sup>(٦)</sup> .

- ما فى القرآن من السجع كثير ، لا يصح أن يتفق كله غير مقصود إليه<sup>(٧)</sup> .

- اتفاق الكل على أن موسى أفضل من هارون - عليهما السلام - ولمكان السجع قيل فى موضع : ﴿ هَارُونَ وَمُوسَى ﴾ [ طه : ٧٠ ] . ولما كانت الفواصل فى موضع آخر بالواو والنون قيل : ﴿ مُوسَى وَهَارُونَ ﴾ [ الأعراف : ١٢٢ ] ووصف

---

(١) صبح [ ٢٨٠/٢ ] . ابن سنان [ ١٦٦ ] . ابن الأثير [ ٢٧١/١ ، ٢٧٧ ] . ابن النقيب [ ٤٧٤ ] . من

بلاغة [ ٢٤٨ ] . أسس [ ٦٠٠ ] الخطيب [ ٢١٤/٢ ] . أبو زهرة [ ٢١٤/٢ ] . عائشة [ ٢٤٣ ]

البيومى [ ١٧٠ ] . زبدور [ ٢٥٨ ] . ستيوارت [ ١١ ] .

(٢) صبح [ ٢٨٠/٢ ] .

(٣) سلام [ ٢٤٢ ] . الحسناوى [ ١٠١ ] .

(٤) الفاصلة [ ١٠١-٣ ] .

(٥) إعجاز [ ٥٧ ] . الزركشى [ ٥٥/١ ] . مجلة الأزهر [ ٨٠٤ ] . موسى [ ٤٢ ] .

(٦) إعجاز [ ٥٧ ] . الزركشى [ ٥٥/١ ] . مجلة الأزهر [ ٨٠٤ ] .

(٧) إعجاز [ ٥٧ ] . الزركشى [ ٥٥/١ ] . موسى [ ٤٢ ] .

الباقلائي هذا القول بأنه أقوى ما استدلوا به<sup>(١)</sup> .

- انطباق تحديد السجع بموالة الكلم على وزن واحد على ما فى القرآن<sup>(٢)</sup> وعلى ذلك كان ىجرى كلام العرب فى مهم كلامهم من الدعاء وغيره<sup>(٣)</sup> .  
وكان أبو محمد عبد الله بن محمد المعروف بابن سنان الخفاجى (٤٢٣-٤٦٦/٠٣٢-١٠٧٣ أول من وصل إلينا منه حديث مفصل فى الدفاع عن وجود السجع فى القرآن. وقد أتى بهذا الحديث فى أثناء تناوله للمناسبة بين الألفاظ فى الصيغ ، تلك المناسبة التى جعلها من شروط الفصاحة<sup>(٤)</sup> .  
استهل هذا الحديث بتعريف السجع ، فكان عنده تماثل الحروف فى مقاطع الفصول<sup>(٥)</sup> .

وانتقل من هذا التعريف إلى اختلاف الناس فيه ، بشكل عام ، بين كاره له ومستحسن<sup>(٦)</sup> .

فكانت حجة من يكرهه أنه ربما وقع بتكلف واستكراه ، فأذهب طلاوة الكلام وأزال مائه<sup>(٧)</sup> . وأورد عيب الرمانى له مطلقا القول بأن السجع يُقصد فى نفسه ثم يحمل المعنى عليه ، والقواصل بعكسه<sup>(٨)</sup> .

---

(١) إعجاز [٥٧] . الزركشى [٥٥/١] . موسى [٤٢] .

(٢) إعجاز [٥٧] . الزركشى [٥٥/١] .

(٣) القلقشندى [٢٨١/٢] . وانظر العلوى [١٩/٣] . عائشة [٧-٢٤٦] .

(٤) سر [٧١-١٦٢] . موسى [٤٥] .

(٥) سر [٤-١٦٣] . الخطيب [٢١١/٢] . موسى [٦-٤٥] .

(٦) سر [١٦٤] . موسى [٤٥] .

(٧) سر [١٦٤] . موسى [٤٥] .

(٨) سر [٦-١٦٥] . موسى [٤٥] .

وحكم على هذا الإطلاق بالغلط<sup>(١)</sup> . وأعلن أن المذهب الصحيح أن السجع محمود ، إذا وقع سهلا متيسرا ، بلا كلفة ولا مشقة ، وبحيث يظهر أنه لم يقصد في نفسه ، ولا أحضره إلا صدق معناه ، ولا يكون الكلام الذى قبله إنما يتخيّل لأجله ، وورد ليصير وُضلة إليه<sup>(٢)</sup> .

وكما أن الشعر يحسن بتساوى قوافيه كذلك النثر يحسن بتمائل الحروف في فصوله<sup>(٣)</sup> .

ولما كان هذا مذهبه فقد أفاض في الاحتجاج له على النحو التالى :

- لولا حسن السجع لم يرد فى كلام الله تعالى<sup>(٤)</sup> ، وكلام النبى صلى الله عليه وسلم<sup>(٥)</sup> والفصيح من كلام العرب<sup>(٦)</sup> .

- الذى يجب أن يحزّر أن يقال : إن الفواصل على ضربين :

ضرب يكون سجعاً ، وهو ما تماثلت حروفه فى المقاطع .

وضرب لا يكون سجعاً ، وهو ما تقاربت حروفه فى المقاطع ولم تتماثل<sup>(٧)</sup> .

(١) سر [١٦٥-١٧١، ٦] . الزركشى [٥٧/١] .

(٢) سر [١٦٤] . عرجون [١٧٨] . موسى [٤٥] .

(٣) سر [١٦٤] . موسى [٤٥] .

(٤) سر [١٦٤] . وانظر ابن الأثير [٢٧٣، ٢٧١/١] . ابن أبى الحديد [١٢٨/١] . العلوى [٣/

١٩-٢٠] . الجندى [١٦٩/٢] . صقر [٧٦-٧] . الخطيب [٢١٤/٢] . موسى [٤٥] .

ثلاث [١٧٥-٦] . أبو زهرة [٢٩٩] . عائشة [٢٤٣، ٢٤٦-٧] .

(٥) سر [١٦٤] . وانظر ابن الأثير [٢٧٢-٣] . ابن أبى الحديد [١٢٨/١] . العلوى [٣/١٩-٢٠] .

أسس [٦٠١] موسى [٤٥] . ثلاث [١٧٦] . عائشة [٢٤٣، ٢٤٦-٧] . سلطان [٢٠] .

الدبل [٩٥] .

(٦) سر [١٦٤] موسى [٤٥] . وانظر العلوى [٣/١٨-٩] أبو زهرة [٣٠] . سلطان [٢٢٠] .

الحكيم [١١٠] . السلامى [٢٢٧] . الدبل [٩٥] .

(٧) سر [١٦٥] . الإنشقاق [١١٢/٢] . الجندى [١٧٩/٢] . الخطيب [٢١٣/٢] . موسى [٤٦] .

أبو زهرة [٢٩٣] . عائشة [٢٤١] . سلطان [٢٢٠] . وانظر الزركشى [٧٢/١] . العمرى

[١٧٥، ١٧٣] . عبد الغفار [٣١٩] . الحناوى [١٩٠-١] .

ولا يخلو كل واحد من هذين القسمين ، من أن يأتي طوعا سهلا وتابعا للمعاني ، وبالضد من ذلك حتى يكون متكلفا يتبعه المعنى . فإن كان من القسم الأول فهو المحمود الدال على الفصاحة وحسن البيان . وإن كان من الثاني فهو المذموم المرفوض . فكما يعرض التكلف فى السجع عند طلب تماثل الحروف ، يعرض فى الفواصل عند طلب تقارب الحروف<sup>(١)</sup> .

وأراد أن يبين أن حديثه هذا نظرى ، وأنه لا ينطبق برمته على القرآن ، فقال: فأما القرآن فلم يرد فيه إلا ما هو من القسم المحمود لعلوه فى الفصاحة<sup>(٢)</sup> .

- الحقيقة التى لا تخفى فتحتاج إلى زيادة بيان أنه لا فرق بين مشاركة بعض القرآن لغيره من الكلام فى كونه مسجوعا ، وبين مشاركة جميعه فى كونه عرضا وصوتا وحروفا وكلاما وعربيا ومؤلفا<sup>(٣)</sup> .

ولا فرق بين الفواصل التى تتماثل حروفها فى المقاطع وبين السجع<sup>(٤)</sup> .  
- السجع الواقع موقعه كثير لمن طلبه<sup>(٥)</sup> ، وأمثال السجع غير المتكلف أكثر من أن تحصى<sup>(٦)</sup> ، ومن الكتاب المحدثين من كان يستعمل السجع كثيرا ، ولا يكاد

---

(١) سر [١٦٥-٦] . الجندى [١٧٩/٢] . الخطيب [٢١٣/٢] . ثلاث [١٧٣-٤] . أبو زهرة [٢٩٣] . عائشة [٢٤١] . سلطان [٢١٩] . العمرى [١٧٣] . عبد الغفار [٣١٩] - الحناوى [١٩١] . وانظر الزركشى [٧٢/١] . الإتيان [١١٢/٢] . الجندى [١٧٩/٢] . ضيف [١٥٥] . الحكيم [١١٠] . السلامى [٢٢٧] . الحسنائى [١١٢] .

(٢) سر [١٦٥] . الجندى [١٨٠] . الخطيب [٢١٣/٢] . ضيف [١٥٥] . موسى [٤٦] . أبو زهرة [٢٩٧] . عائشة [٢٤١] . سلطان [٢٠-١٩] . العمرى [١٧٤] . عبد الغفار [٣١٩] الحناوى [١٩١] . وانظر الزركشى [٧٢/١] .

(٣) سر [٧-١٦٦] . الجندى [١٨٠/٢] . موسى [٤٦] . ثلاث [١٧٥] . أبو زهرة [٢٩٨] . الحناوى [١٩٢] . وانظر صقر [٧٧] . الخطيب [٢١١/٢] .

(٤) سر [٧-١٦٦] . موسى [٤٦] .

(٥) سر [١٦٩] .

(٦) سر [١٧٠] .



يخلّ به . ومنهم من كان يتجنبه . ومنهم من كان السجع قليلا فى كلامهم ، لكنهم لا يكادون يخلون به<sup>(١)</sup> .

يجوز أن تسمى الفواصل المتماثلة سجعا ، لأن فيها معنى السجع ، ولا مانع فى الشرع يمنع ذلك<sup>(٢)</sup> .

وخشى ابن سنان أن يعترض عليه معترض فيقول : إذا كان عندكم السجع محمودا ، فهلا ورد القرآن كله مسجوعا ، فقال : القرآن أنزل بلفظة العرب ، وعلى عُرفهم وعاداتهم . وكان الفصيح من كلامهم ألا يكون كله مسجوعا ، لما فى ذلك من أمارات التكلف والاستكراه ، لاسيما فيما يطول من الكلام . فلم يرد مسجوعا كله جريا على عرفهم فى الطبقة العالية من كلامهم . ولم يخل من السجع لأنه يحسن فى بعض الكلام . فلم يجوز أن يكون عاليا فى الفصاحة وقد أُخل فيه بشرط من شروطها<sup>(٣)</sup> .

وذكر ابن سنان أن موقفه هذا يوفى بين آراء المعارضين والمؤيدين ، إذ إنا متى حمدنا غير المتكلف من السجع ، كنا قد وافقنا دليل من كرهه وعملنا بموجبه ، لأنه إنما دل على قبح ما يقع من السجع بتعمل ، ونحن لم نستحسن ذلك النوع ؛ ووافقنا أيضًا دليل من اختاره ، لأنه إنما دل به على حسن ما ورد منه فى كتاب الله<sup>(٤)</sup> .

---

(١) سر [١٦٧] .

(٢) سر [١٦٦] السبكي [٤٥٢/٤] . الجندي [١٨٠/٢] . الخطيب [٢١٤/٢] . موسى [٤٦] .

ثلاث [١٧٤] . عائشة [٢٤٢/٢] العمري [١٧٤] .

(٣) سر [١٦٧] . ابن الأثير [٢٧٧/١] . حازم [٣٨٩] . السبكي [٤٤٥/٤] . الزركشى [٥٨/١] .

معترك [٣٢/١] . الإنان [١١٢/٢] . الجندي [١٨١، ١٤٨/٢] . الخطيب [٢١١/٢] .

ثلاث [١٧٥] . أبو زهرة [٢٩٨-٩] . البيهقي [١٦٨] . زررور [٢٥٦] . الحسناوى [١١٤] .

وانظر العلوى [٢٨/٣] . الحكيم [١٠٦] .

(٤) سر [١٦٤] .

وقد اعترض السبكي على تصريح ابن سنان بعدم وجود مانع شرعى يحول دون تسمية الفواصل سجعاً قائلاً : نحن لا نوافق على ذلك ، وليس الخفاجى بمن يرجع إليه فى الشرعيات<sup>(١)</sup> .

واستهل نصر الله بن محمد المعروف بابن الأثير ٥٥٨٥-٦٣٧/١١٦٣-١٢٣٩ الفصل الذى عقده للسجع بتعريفه بأنه تواطؤ الفواصل فى الكلام المنشور على حرف واحد<sup>(٢)</sup> .

ثم قال : وقد ذمه بعض أصحابنا من أرباب هذه الصناعة . ولا أرى لذلك وجها سوى عجزهم أن يأتوا به<sup>(٣)</sup> .

- لو كان مذموماً ما ورد فى القرآن<sup>(٤)</sup> . فإنه قد أتى منه بالكثير<sup>(٥)</sup> . بل أكثره مسجوع<sup>(٦)</sup> .

- النهى فى الحديث لم يكن عن السجع نفسه ، وإنما عن حكم الكاهن الوارد باللفظ المسجوع . وكذلك كان الكهنة كلهم ، فإنهم كانوا إذا مثلوا عن أمر جاءوا بالكلام مسجوعاً<sup>(٧)</sup> .

---

(١) عروس [٤٥٢/٤] .

(٢) المثل [٢٧١/١] . القلقشندي [٢٨٠/٢] .

(٣) المثل [٢٧١/١] . الجندى [١٢٤/٢] . الخطيب [٢٤/٢] . ثلاث [١٧٥] . أبو زهرة [٢٩٩] . عائشة [٣-٢٤٢] .

(٤) المثل [٢٧٣، ٢٧١/١] . وانظر البرهان [٦٠/١] . الإقناع [٣-١١٢/٢] . الجندى [٢/٢] . [١٧٣، ١٧١، ١١٩] .

(٥) المثل [٢٧١/١] . الجندى [١٦٩/٢] . الخطيب [٢١٤/٢] . عرجون [١٧٨] . الآلوسى لمحسن [٢٤٩] . عائشة [٢٤٣] . وانظر صقر [٧-٧٦] . أسس [٦٠٠] . أبو زهرة [٣٠٠] .

(٦) المثل [٢٧٧/١] . العلوى [٢٨/٣] . الجندى [١٦٩/٢] . البيهقي [١٧٠] . ستوارت [١١] .

(٧) المثل [٢٧٤/١] . القلقشندي [٢-٢٨١/٢] . أسس [٦٠١] . موسى [٤٧] . عائشة [٤-٢٤٣] . ستوارت [٩] . وانظر الجندى [٧-١١٦/٢] .

ورفع من مكانة السجع غير المتكلف إلى عليين ، فذكر أنه في غاية الحسن<sup>(١)</sup> ، وأنه أعلى درجات الكلام<sup>(٢)</sup> . وإذا تهيأ للكاتب أن يأتي به في كتابته كلها فإنه يكون قد ملك رقباء الكلم ، يستعبد كرائمها ، ويستولد عقائمها<sup>(٣)</sup> . ورأى أن هذا مقام تزل عنه الأقدام ، ولا يستطيعه إلا الواحد من أرباب هذا الفن بعد الواحد . ومن أجل ذلك كان أربابه قليلين<sup>(٤)</sup> .

وأجاب عن التساؤل عن سبب عدم سجع القرآن كله بمايلي : ما منع أن يأتي القرآن كله مسجوعاً إلا أنه سلك به مسلك الإيجاز والاختصار . والسجع لا يواتي في كل موضع من الكلام على حد الإيجاز والاختصار . فترك استعماله في جميع القرآن لهذا السبب<sup>(٥)</sup> .

وهاهنا وجه آخر هو أقوى من الأول . فقد ثبت أن المسجوع من الكلام أفضل من غير المسجوع . وإنما تضمن القرآن غير المسجوع ، لأن ورود غير المسجوع معجزاً أبلغ في باب الإعجاز من ورود المسجوع . ومن أجل ذلك تضمن القرآن القسمين جميعاً<sup>(٦)</sup> .

ووصم د/ علي الجندي كلام ابن الأثير بالمبالغة الواضحة<sup>(٧)</sup> . فلا يمكن وصف القرآن بأن أكثره مسجوع<sup>(٨)</sup> .

(١) المثل [٢٧٧/١] . وانظر العلوى [٢٢/٣] .

(٢) المثل [٢٧٧/١] . أسس [٦٠١] . ضيف [٣٢٧] . الحسيناوى [٩٤] . وانظر العلوى [٢٧/٣-٨] . الجندي [١١٩/٢] .

(٣) المثل [٢٧٧/١] . الجندي [١٤٩/٢] . وانظر العلوى [٢٢/٣] .

(٤) المثل [٢٧٦/١] .

(٥) المثل [٢٧٧/١] . الجندي [١٧٠/٢] . موسى [٤٦-٧] . البيومي [١٧٠] . وانظر العلوى [٢٨/٣] .

(٦) المثل [٢٧٧/١-٨] . الجندي [١٧٠/٢] . موسى [٤٧] . البيومي [١٧٠] . وانظر العلوى [٢٨/٣] .

(٧) صور [١٧٠/٢] .

(٨) صور [١٧٠/٢] .

ولم يقره على هذا الاستدلال الغريب الذى أيد به رأيه . فمن الجراءة على القرآن أن يقال : إنه لولا مراعاة الإيجاز لأتى كله مسجوعا ، لأن السجع لا يساوقه الإيجاز دائما . فمن أين لابن الأثير الاطلاع على علم الله حتى يتحدث عنه حديث العارف بمقاصده العليا فى إثارة الترميل حينما قُصِدَ الإيجاز<sup>(١)</sup> .

والوجه الذى قال عنه : إنه أقوى من الأول ، وجه حائل قائم . فعنى ثبت أن المسجوع من الكلام أفضل من غير المسجوع ومن الذى قال ذلك<sup>(٢)</sup> .

وأنكر عبد الحميد بن هبة الله المعروف بابن أبى الحديد ٥٨٦٥-٦٥٦/١١٩٠-١٢٥٨ على رافضى السجع اعتمادهم على أنه دليل التكلف ، وتحدث حديثا طيبا عن الصنعة الفنية ، فقال : فأما قولهم : إن السجع يدل على التكلف ، فإن المذموم هو التكلف الذى تظهر سماجته وثقله للسامعين . فأما التكلف المستحسن ، فأى عيب فيه ؟ ألا ترى أن الشعر نفسه لا يد فيه من تكلف إقامة الوزن ؟ وليس لطاعن أن يطعن فيه بذلك<sup>(٣)</sup> .

وفسر حازم بن محمد القرطاجنى «٦٠٨-٦٨٤/١٢١١-١٢٥٨» عدم سجع القرآن كله ، فذهب إلى أنه لم يجرى على أسلوب واحد ، وورد بعض آياته متماثلة المقاطع ، وبعضها غير متماثلة ، لأنه لا يحسن فى الكلام جميعا أن يكون مستمرا على نمط واحد ، لما فيه من التكلف ، ولما فى الطبع من الملل عليه ، ولأن الافتنان فى ضروب الفصاحة أعلى من الاستمرار على ضرب واحد<sup>(٤)</sup> .

ونقل السيوطى عن على بن أبى الحزم المعروف بابن النفيس «٦٨٧/١٢٨٨» أنه قال : يكفى فى حسن السجع ورود القرآن به . ولا يقدح فى ذلك خلوه فى بعض الآيات ، لأن الحسن قد يقتضى المقام الانتقال إلى أحسن منه<sup>(٥)</sup> .

(٢) صور [١٧١/٢] .

(١) صور [١٧٠/٢] .

(٣) شرح [١٢٩/١] .

(٤) منهاج [٩-٣٨٨] . الزركشى [٦٠/١] . الإتيان [١١٣/٢] . الجندى [١٧١/٢] . زرزور [٢٥٧]

(٥) الإتيان [١١٢/٢] . الجندى [١٧١، ١١٩/٢] . الحسناوى [١١٤] .

وقصر محمد بن سليمان المعروف بابن النقيب (٦١١-٦٩٨/١٢١٤-١٢٩٨) السجع المنكر على ما قصد به لإبطال حق أو تحقيق باطل<sup>(١)</sup>.

واختتم محمد بن عبد الرحمن المعروف بالخطيب القزويني (٦٦٦-٧٣٩/١٢٦٨-١٣٣٨) ما أورده من أسجاع ، وتمثيله لكل نوع من أنواعها المحمودة بآيات من القرآن بالاكتفاء بتسجيل الموقف ، فقال : وقيل : إنه لا يقال في القرآن أسجاع ، وإنما يقال فواصل<sup>(٢)</sup>.

وقال يحيى بن حمزة العلوي عن السجع : اعلم أن هذا النوع من علوم البلاغة كثير التدوار ، عظيم الاستعمال في ألسنة البلغاء<sup>(٣)</sup>.

وأضاف إلى عوامل جوازه وحسنه :

امتلاء كلام علي بن أبي طالب منه<sup>(٤)</sup>.

ونفى معرفته بأحد كره السجع قائلا : هذا شيء حكاه ابن الأثير ، ولم أعرف قائله ، ولا وجدته فيما طالعت من كتب البلاغة<sup>(٥)</sup>.

وعلل كراهية الرسول صلى الله عليه وسلم لسجع الكهان بأن أكثر أخبارهم عن الأمور الكونية ، والأوهام الظنية ، على جهة السمع ، كما تراه يحكى عن شق وسطيح وغيرهما من الكهان<sup>(٦)</sup>.

ولم يكنف بذلك بل صرح بأن السجع لما كان من أرفع مراتب الكلام وأعلاها ، وأجل علوم البلاغة وأسانها ، اختص به التنزيل من بين سائر الأساليب البلاغية .

---

(١) مقدمة [٤٧٤].

(٢) الإيضاح [٥٤٩].

(٣) الطراز [١٨/٣] . الجندي [١١٩/٢] . عائشة [٢٤٦].

(٤) الطراز [٢٠-١٩/٣] . الجندي [١٧١/٢] . عائشة [٧-٢٤٦].

(٥) الطراز [٢٠/٣] . ثلاث [١٧٦] . عائشة [٢٤٧].

(٦) الطراز [٢٠/٣] . عائشة [٢٤٧].

فجاء بعضه مسجوعا ، وبعضه غير مسجوع<sup>(١)</sup> . فأما ما ورد من القرآن غير مسجوع فهو كثير ، لكنه بالإضافة إلى ما هو مسجوع منه قليل<sup>(٢)</sup> .

ووصف د/ علي الجندی العلوی بأنه لا يقل إغراقا عن ابن الأثير ، وليس ذلك بعجيب منه . فمن يقرأ كتابه الطراز بإمعان وتدبر ، يتبين مبلغ تأثيره بابن الأثير<sup>(٣)</sup> . وكثيرا ما ينتهب أفكاره دون أن يشير إليه<sup>(٤)</sup> .

ورد سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني «٧١٢-٧٩٣/٧٩٣-١٣١٢-١٣٩٠» على من نفوا السجع اعتمادا على أن القرآن من صفات الله فلا يجوز وصفه بصفة لم يرد الإذن بها قائلا : فيه نظر ، إذ لم يقل أحد بتوقف هذا على إذن الشارع ، وإنما الكلام في أسماء الله<sup>(٥)</sup> .

وقال أحمد شوقي : السجع شعر العربية الثاني .. فلنما يوضع السجع النايغ فيما يصلح مواضع للشعر الرصين : من حكمة تخترع ، أو مثل يضرب ، أو وصف يساق . وربما وُشيت به الطوال من رسائل الأدب الخالص ، ورُصِعت به القصار من فقر البيان المحض . وقد ظلم العربية رجالٌ قبحوا السجع ، وعدوه عيبا فيها ، وخلطوا الجميل المتفرد بالقبيح المرذول منه .

فيا نشء العربية : إن لفتكم السرية مثرية . ولن يضيرها عائب ينكر حلاوة الفواصل في الكتاب الكريم ، ولا سجع الحمام في الحديث الشريف ، ولا كل مأثور خالد من كلام السلف الصالح<sup>(٦)</sup> .

---

(١) الطراز [٢٨/٣] . ابن النقيب [٤٧٤] . من بلاغة [٢٤٨] . الجندی [١١٩/٢] .

(٢) الطراز [٢٩/٣] .

(٣) صور [١٧١/٢] .

(٤) صور [١٧١/٢] .

(٥) [٤٥١/٤] . الجندی [١٧٣/٢] . الحسناوی [١١٧] .

(٦) أسواق [١٠٩] . مخلوف [٤٣٧] .

وصرح د/ إبراهيم أنيس : أما من ناحية الموسيقى وتردد القوافي فلا ضير ولا غضاضة من أن نصف القرآن بها . فقد نزل القرآن بلسان عربي مبين ، لسان موسيقي تستمتع الأسماع بلفظ كلماته ، وتخضع مقاطعه فى تواليها لنظام خاص يراعيه الناظم مراعاة دقيقة ، ويعمد إليه عمدا .

فالنثر حين يرسل إرسالا ، ولا ينظر إلى حسن موسيقاه ، يعد فى توالى مقاطعه ونظامها عن ذلك الذى نعهده فى الشعر . فإذا عنى المرء بموسيقاه مالت مقاطعه فى تواليها إلى نظام الشعر ، وكثرت فيه المقاطع التى تتردد بعينها ، والتى قد تسمى قوافي .

فليس يعيب القرآن أن نحكم على أن فى ألفاظه موسيقا كموسيقا الشعر ، وقوافى كقوافى الشعر أو السجع ، بل تلك ناحية من نواحي الجمال فيه . وليس يعيب القرآن أن نقول إن تردد مقاطع بعينها فى قوله : ﴿ قَالُوا ءَأَمَّنَّا بِرَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ رَبِّ مُوسَى وَهَارُونَ ﴿﴾ [الأعراف] قد جعل موسى يذكر قبل هارون ، فى حين أنه فى قوله : ﴿ فَأَتَيْنَا السَّحَرَةَ سُجَّدًا ، قَالُوا : ءَأَمَّنَّا بِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَى ﴾ <sup>(١)</sup> [ طه : ٧٠ ] قدم هارون .

وعلى إنكار من أنكر السجع من القدماء بأنهم أرادوا أن يسموا بأدب القرآن على آداب العرب وآثارهم ، ظنا منهم أن وصف القرآن بأنه نزل على نهج كلام العرب ينقص من قدره ، ويتنافى مع إعجازه . وفى الحق إن وصف القرآن بأنه من نوع كلامهم ، وهو - معجز لهم - يسمو بأدب القرآن إلى الذروة ، ويجعل إعجازه وتحديه لفصحاء العرب ذا مغزى سام جليل ، يجب أن نحصر عليه وأن نستمسك به . وهذا خير من وصفه ذلك الوصف المبهم الغامض الذى يسمونه أحيانا بالفواصل ، وبأنه كلام خارج عن كل مناهج الكلام والأدب عند العرب <sup>(٢)</sup> .

(١) موسيقا [٣٢٨-٩] . الحسناوى [٧١] . (٢) موسيقا [٣٢٤] . الحسناوى [١١٦] .  
وانظر الجندى [١٧٧/٢-٨] . هرجون [١٧٧-٨] . مخلوف [٨٠٥] . زيزور [٢٥٤] .

واستهل د/ على الجندى كتابه عن السجع بتعريفه تعريفا واسعا ، قال فيه :  
تواطؤ الفواصل في حرف الروى ، أو فى الوزن ، أو فى مجموعهما <sup>(١)</sup> .

وقسم العلماء إزاء وجود السجع فى القرآن قسمين :

- من يقولون بوجود السجع .

- من يسمون ما فيه فواصل .

- ثم قسم الفئة الأخيرة قسمين :

- من لا ينفى الأسجاع أصالة عن القرآن ، ولكن تمسكا بظاهر الآيات ، فالله قد سماها فواصل ، وليس لنا أن نتجاوز ذلك . فالفواصل القرآنية عندهم إذن تقابل الأسجاع فى كلام الناس .

- من ينفى السجع أصالة عن القرآن ، ويسمى ما جاء فيه من ذلك : فواصل .  
ويرجع هذا إلى سبب بلاغى ، كما فعل الرمانى والأشاعرة <sup>(٢)</sup> .

ومال إلى أن السرف فى احتراب العلماء تدخّل علم الكلام فيما ليس يعنيه من فنون بلاغية أدبية تخضع لحكم الذوق وحده ، وتبعد بطبيعتها عن قواعد المنطق والفلسفة والنظريات العقلية <sup>(٣)</sup> .

وبسبب هذا التدخّل انقسم الناس إلى مدرستين :

- المدرسة الأدبية التى لا تتحرج - فى الأعم الأغلب - من إطلاق اسم السجع على الفواصل القرآنية .

- والمدرسة الكلامية التى من أهم مقاصدها تنزيه التنزيل عن السجع ، بتلمس الأدلة العقلية وتصيدها ، فى مقام لا يبنى فيه الجدل العقلى <sup>(٤)</sup> .

(١) صور [٣٢/١] . مخلوف [٨٠٨،٧٣٢] .

(٢) صور [٤-١٧٣/٢] . الحسناوى [٣-١٠٢] .

(٣) صور [١٦٦/٢] . وانظر مرجون [١٧٨،١٧٦] . مخلوف [٦-٨٠٥] .

(٤) صور [١٦٩/٢] . وانظر مرجون [١٧٨] . مخلوف [٦-٨٠٥] .



واعترض د/ الجندي على تساؤل ابن سنان عن أسباب عدم سجع القرآن كله قائلا: أنا أميل إلى مخالفة الخفاجي في إيراد هذا السؤال ، لأنه لا يصح أن يقال : هلا ورد القرآن كله مسجوعا ؟ وما وجه ورود بعضه مسجوعا وبعضه غير مسجوع ؟

إن مقاصد البلاغة العليا تستهجن هذا السؤال . ولو أن إنسانا سأل أديبا مطبوعا : لم يأتي بعض كلامك مسجوعا دون بعض ؟ لكان سؤاله خُلُفا من الأسئلة ، ولما استحق الجواب .

إنه يسجع حيناً ويترسل حيناً ، تبعاً لمقتضيات الأحوال ، ومطابقة لهذا الوجه الباطني الذي يحدد مواقعها بالدقة . وإذا كان هذا ملحوظاً في كلام الناس ، فكيف بكلام رب الناس ؟

وفرق بين أن يكون القرآن من جنس كلام العرب وبين أن يكون محكوماً بهذا السجع مقلداً له ، حتى لو لم يسجع لكان مخلاً بشرط من شروط الفصاحة ، لأن فصحاء العرب كانوا يسجعون ، كما يرى الخفاجي<sup>(١)</sup> .

ومع ذلك ، كان د/ الجندي من المعجبين بابن سنان فقد رأى أنه أخذ قول الرماني على ظاهره ، ففنده بكلام طويل دقيق<sup>(٢)</sup> ، وأنه بسط رأيه بسطاً شافياً كافياً ، في دقة ووضوح ، بعيداً عن منطق المتكلمين الجدلي وفلسفتهم العقلية . وفي أدلته لمحات فنية ، تحمل على مضاميتها الهادئة أسباب التسليم والاعتناع<sup>(٣)</sup> . كذلك ناقش الباقلاني ، وفند حججه . فعلق على ذهابه إلى أن إثبات السجع في القرآن تأييد لمذهب القائلين بالصرفة ، قائلا : إنه هو لا يرى صلة بينهما<sup>(٤)</sup> .

(١) صور [١٨١/٢] .

(٢) صور [١١٤/٢] .

(٣) صور [١٨١/٢] .

(٤) صور [١٧٨/٢] . وانظر صقر [٧٦] . عائشة [٢٣٩] . الحسنائى [١١٦] .

وعلق على ذهابه إلى أنه قد يتفق في الشعر كلام مترن على منهاج السجع وليس بسجع عندهم ، فقال : لا يخلو هذا الاعتراض من الوجهة . ولكن يصح رده بأن الشعر - وإن كان لا يسمى سجعاً في الاصطلاح - إلا أن الأدباء كثيراً ما يصفونه بسجع الحماسة ، ويشبهون الشعراء بالحمام وغيره من الطيور المغردة <sup>(١)</sup> . ثم أطلق على عامة أقواله الأحكام التالية :

- أكثرها نوع من الجدال الكلامي ، أتعب فيه نفسه غاية التعب ، دون أن يكون من ورائه إفحام للخصم المكابر ، ولا مقنع لسليم الصدر الذي يريد الوصول إلى الحقيقة <sup>(٢)</sup> .

- ليس في هذه الأدلة - على طولها - ما يمس جوهر البلاغة غير ما كتبه في علة تقديم موسى على هارون تارة وتأخير عنه أخرى . فقيماً أوردته نفحة عطرة من البيان الخالص <sup>(٣)</sup> .

وكان ختام ما قال عن الباقلاني : هذا ما قدمه من أدلة على نفى السجع عن القرآن . ولا خلاف أنها غير كفاء لما عرف به هذا الإمام من ألبية وعمق وتبحر <sup>(٤)</sup> . ونقد ابن خلدون بأنه كان ينتظر منه - وقد عرف بحرية الفكر ، وثقوب الدهن ، واتساع الأفق - غير الرأي الذي توسط فيه ، وخيل له أنه تأثر بالباقلاني بحكم تفقهما بمذهب واحد ، هو مذهب الإمام مالك <sup>(٥)</sup> .

وأتى بعدة أقوال تناقش كراهية النبي صلى الله عليه وسلم للسجع . فنقل عن الرقاشي : لو أن هذا المتكلم - يعني المسجع في حضرة الرسول - لم يرد إلا إقامة لهذا الوزن لما كان عليه بأس ، ولكنه عسى أن يكون أراد إبطالاً لحق ، فتشادق في كلامه <sup>(٦)</sup> ؛ وعن غير الرقاشي : السجع والمزدوج دون القصيد والرجز ، فكيف

---

(١) صور [٢٥/١] .  
(٢) صور [١٧٧/٢] . وانظر العمري [١٧٢] .  
(٣) نفسه .  
(٤) صور [١٧٩/٢] .  
(٥) صور [١٧٥/٢] .  
(٦) صور [١١٦/٢] . وانظر صقر [٧٥] .

يحل ما هو أكثر ويحرم ما هو أقل<sup>(١)</sup> ؛ وعن قدامة أن سبب الإنكار أن الرجل أتى بكلامه مسجوعا كله ، وتكلف فيه السجع تكلف الكهان<sup>(٢)</sup> .

ونقل عن قدامة أيضًا : من أوصاف البلاغة السجع في موضعه وعند سماح القرية به ، وأن يكون في بعض الكلام لا جميعه<sup>(٣)</sup> .

ثم عبر عن رأيه الشخصي ، فأعلن أن السجع حلية فطرية<sup>(٤)</sup> ، وأن آخر السجعة والقافية أشرف عندهم من أولها<sup>(٥)</sup> ، والعناية بها أمس ، والحشد عليها أولي وأتم<sup>(٦)</sup> .

ولذلك علق على ما رواه الباقلاني من أقوال المؤيدين معجبا : هذا كلام يتصل بصميم البلاغة وسر البيان ، وينبئ عن سداد وصواب . وكأنهم يقولون : إن في كلام العرب سجعا ، وإن في القرآن سجعا . وفي ذلك مجال واسع للقياس والموازنة ، ومظهر واضح للتحدى . فمن شاء أن يعارض سجعا بسجع فليفعل ؛ وما هو بمستطيع . وهنا تقوم الحجة الشبهاء ، وينهض الدليل القاطع ، على أن هذا الكلام المسجوع ليس من صنعة المخلوقين<sup>(٧)</sup> .

وذكر أن عدد السجعات في الكتاب العزيز نحو مئتين وستة آلاف سجعة<sup>(٨)</sup> . ولاحظ اختلاف الآيات المكية عن المدنية في الأسلوب ، وبخاصة السجع . قال : لما كانت السور المكية نزلت في بدء الدعوة ، لمناهضة جماعة مشركين متعصبين لأديانهم وعاداتهم وتقاليدهم ، وفي أخلاقهم شدة وجفوة ، وفي نفوسهم نخوة

---

(٢) صور [١١٧/٢] .

(٤) صور [٥/١] .

(٦) صور [١٢/١] .

(٨) صور [١٨٢/٢] .

(١) صور [١١٧/٢] .

(٣) صور [١٢٣/١] .

(٥) صور [١٢/١] .

(٧) صور [١٧٢/٢] .

وكبر ، وفي ألسنتهم خصومة ولدد ، انجهمت فى خطابهم إلى الوجدانات والمشاعر ، تلح عليها بالزجر والتسفيه ، والوعيد والتهديد .. فى أسلوب شديد الأسر حاد قوى ، يختم بالسجعات الرنانة المدوية القصيرة .

وليس معنى ذلك أن السور المدنية تخلو من السجع . ولكن الغالب عليها الاسترسال والهدوء وطول النفس ، لأنها تخاطب عقول قوم آمنوا بها واطمأنوا إلى هدايتها . فهى مسوقة لتقرير العبادات ، وبيان الأحكام ، وسن القوانين ، وتنظيم المجتمع ، وتهذيب الطوائف والأخلاق . فإن لم تنته بالسجعات انتهت بفواصل متقاربة فى حروف الروى<sup>(١)</sup> .

واتفق معه فى رأيه عن الباقلانى السيد أحمد صقر الذى وصف فصل الباقلانى فى نفى السجع بأنه أخف فصول الكتاب وزنا ، وأقلها قدرا ، وأحفلها بالخطأ البين فى أصل الفكرة ، وفى كيفية نصرتها ، والدفاع عنها ، والرد على مخالفيها . ومرّد ذلك إلى أنه اندفع بدافع المناصرة لمذهب الأشاعرة الذى كان يدين به<sup>(٢)</sup> .

ثم أفصح عن رأيه الشخصى فقال : كيف يكون السجع المحمود من أمارات الفصاحة المعدودة التى يقصد إليها أعلام البلغاء فى بعض كلامهم لتوشيته وتحسينه بعقد المناسبة بين ألفاظه ، ثم نمجد القرآن منه ، وننفيه عنه بزعمنا ، مع ادعائنا أنه قد اشتمل على أنواع البلاغة والفصاحة كلها<sup>(٣)</sup> .

ولئن قال الباقلانى : إن السجع عيب يجب نفيه عن القرآن ، فإننى أقول إن السجع من الميزات البلاغية التى يجدر بنا أن ننزه القرآن عن خلوه منها<sup>(٤)</sup> .

---

(١) صور [١٨٢/٢] . وانظر عرجون [١٧٥] .

(٢) مقدمة الإعجاز [٧٤] .

(٣) مقدمة الإعجاز [٧٧] . وانظر الحكيم [١٠٥] .

(٤) مقدمة الإعجاز [٧٧] . السلامى [٢٢٨] . وهو تصرف فى قول ابن سنان .

وعرض محمد الصادق عرجون الأمر على شكل عدة تساؤلات محددة ،  
ليتبسّر الجواب الدقيق الواضح . فأعلن : القضية التي يجب أن يدور حولها البحث  
هي : هل فى القرآن سجع - أى جمل متوازنة لها فواصل من غير وزن كوزن  
الشعر ؟

وليست القضية أن القرآن كله سجع أو غير سجع . ولم يقل أحد مطلقاً بأن  
القرآن كله سجع . ولا يعقل أن يقوله عاقل ، بله عالماً أدبياً .

وجود السجع فى بعض سور القرآن وآياته لا يدخله فى أساليب كلام البشر  
دخولاً يستوى به معها ، حتى يخرجها عن الإعجاز . ومن الذى زعم أن أسلوب  
السجع كله متحد فى درجته البيانية ومرتبته البلاغية ؟ وإذا تفاوت السجع فى  
كلام البشر ، فما الذى يمنع أن يكون السجع الذى جاء فى القرآن بلغ فى البراعة  
البيانية درجة يعجز عنها البلغاء ، وقد كان جنسه فى مقدورهم . وهذا موقف  
القرآن من سائر أنواع الكلام وأساليب البيان . فجتنسه كلام مؤلف من ألفاظ عربية  
كأى كلام عربى ، ولكنه سما إلى الذروة البلاغية بطبيعته الخاصة فى الأداء ،  
وبعلو طبقته فى براعة البيان . وهذا أبلغ فى تحقيق الإعجاز<sup>(١)</sup> .

ونشر د/ عبد الرؤوف مخلوف ثلاث مقالات فى الجزء الثامن من السنة الثامنة  
والثلاثين ، والجزعين الثالث والخامس من السنة التاسعة والثلاثين ، عقدها كلها  
على مجادلة الباقلانى .

فأعلن أنه وشيخه الأشعرى وأصحابه كانوا من علماء الكلام والجدل ، وليسوا  
من البلاغة وفنية الكلام فى كثير ، وقضية السجع قضية النقد والبلاغة ورجالهما .  
وعلى هذا يكون الاحتجاج برأيهم فيها احتجاجاً برأى غير خبير<sup>(٢)</sup> .

(١) القرآن [١٧٧-٨] . وانظر مجلة الأزهر [٨٠٥] . زرزور [٢٥٤] .

(٢) مجلة الأزهر [٨٠٥-٦] .

وصرح : حين نستمع إلى القرآن أو ندرسه ونستعرض آياته وسوره ، ونقف عند ما نعهده سجعاً ، فإننا نراه لا يتقيد بالطول ولا بالقصر في الفقر والآيات ، ولا يلتزم جرساً بعينه ، ولا صوتاً بذاته ، وإنما يقود المعنى فيه ، والتوافق الفني في نظمه ، إلى أجمل ما يمكن أن يتصور ، وأكثره إمتاعاً للنفس والحس ، بما يجيء في رأس الآية من صوت ، قد يتلوه شبيه إذا استدعى المعنى . وبذلك يتم مع جمال الفكرة حلاوة التوقيع ، فيكون للأذن ما للقلب من أطراف الحسن نصيب .

وإذا كان المعنى هو ما يستهدفه القرآن ، فإنه لا يهمل الجزئ ، إذ من هذين يكون الانسجام بين الفكرة واللفظ المعبر عنها . وكل كلام إنما هو سلسلة من الانسجامات تتابع في النثر على غير نظام دقيق كالذي نجد في الشعر<sup>(١)</sup> .

وهكذا يتأكد أن القرآن ينأى بأسلوبه عن السجع ، حين تكون هناك مظنة تخيف الدلالة أو انتقاص المعاني ، أو حين لا يساعد الموقف والسياق الفني على تحقيق هذا النمط من قوالب اللغة . وفي الوقت ذاته يتأكد أيضاً أنه يلجأ إلى الأسجاع ، ويعمد إليها عمداً ، ويقصدها قصداً ، حتى لترك مألوف الاستعمالات اللغوية وكثيرها إلى نادرها ، [ ويعدل عن الأشهر إلى المشهور ، وعن الكثير في الاستعمال إلى القليل وإلى النادر ] . ليتحقق بذلك الصنيع التناغم الصوتي المتماثل في رؤوس الآي . ويكون من وراء ذلك كله إضافة عنصر من عناصر الفن اللغوي إلى ما تضمنه النص من الدلالة<sup>(٢)</sup> .

ولعل قائل يقول : وهل الآيات التي تخلو من السجع تفقد عنصر جمال ؟ وجوابنا أن لا . فعناصر الجمال في اللغة متعددة متباينة ، لا تنحصر في السجع . وحين لا يرد ذلك العنصر في قطعة لغوية ، فإنه يمكن أن تكون أيضاً جميلة وفنية ، لتضمنها عناصر أخرى تضاف عليها من أسباب الجمال مثل الذي يضيفه السجع وزيادة<sup>(٣)</sup> .

(١) نفسها [٨٠٩] .

(٢) نفسها [٤٣٦] .

(٣) نفسها [٤٣٦] .

بقيت كلمة أخيرة لا بد منها ، تلك أن القرآن نزل في أمة أمية تسمع أكثر مما تكتب . فلم يكن غريبا أن يهتم نص كتابها بالصورة الصوتية المسموعة . فيأتي وفيه من الأسجاع ذلك القدر الكثير ، الذي يتلى عليهم ويرتل ترتيلا ، يسمعون فيه ذلك النمط من الموسيقى التي لا عهد لهم بها ، على أنهم أمة الشعر والموسيقا<sup>(١)</sup> . وعنى د/ عبد الرؤوف مخلوف في مجادلة الباقلاني عناية شديدة بتعريفه للسجع . فقال عن اشتراطه التماثل في الوزن والروى ومتى لم يتحقق ذلك فإنه لا يعد الكلام مسجعا ، قال : الذي حملته على تضيق ما وسعته اللغة وارتضاه الجمهور في الأسجاع أنه اعتنق أولا فكرة نفى السجع عن القرآن . فإذا هو يضيق دائرته حتى لا يكون منه فيه ، وما صدق عليه تعريفه إياه - وهو قليل - يخرج هو الآخر بأنه جاء غير مقصود إليه ، مثل كلمات اترنت بأوزان الشعر في القرآن ، فإنه لا يقال فيها من أجل الوزن : إنها شعر .

لكننا نرد على الباقلاني مذهبه ونقول بأن في القرآن سجعا - على اصطلاح النقاد والبلاغيين - والسجع أوسع بابا وتصرفا ، وأكثر صورا وقوالبا ، وليس محصورا في تمام التماثل ، وكمال التناظر في الوزن والجرس . وقد عرفه جمهرة النقاد بما يتسع لما جاء في القرآن من صوره وأفانيته . واستخلص على الجندی أنه « تواطؤ الفواصل في حرف الروى أو في الوزن أو في مجموعهما » . وهذا التعريف يسمح بدخول جميع الصور التي تتفق بالوزن دون الروى ، أو بالروى دون الوزن ، أو بهما معا ، تحت باب السجع<sup>(٢)</sup> .

فإذا استقر في الأذهان أن السجع يمكن أن يتفاوت في الوزن والروى والمساحة ، ولا يخرج بذلك عن بابه ، يمكن أن يرد ما ذهب إليه الباقلاني من أن السجع له

(١) نفسها [٤٣٨] . الحسنائى [١٧٧] .

(٢) نفسها [٨٠٧-٨] .

منهج مرتب محفوظ ، متى أُخِلَّ به المتكلم وقع الخلل فى كلامه ، ونسب إلى الخروج عن الفصاحة ، كما أن الشاعر إذا خرج عن الوزن المقصود كان مخطئا ، وكان شعره مردولا ، وربما أخرجه عن كونه شعرا . وشتان بين منهج السجع وطريق الشعر .

وإذا كان السجع مقيدا بالتماثل ، فإن التماثل فيه غير مشروط بالتكامل ، ولا ملتزم فيه التمام . وإنما يكتفى من ذلك كله بالتقريب . ومن ثم جاء السجع فى القرآن ، ولم تلتزم فيه وحدة المساحة الصوتية . ولو أنها التزمت لخرج الكلام من باب الأسجاع إلى تفاعيل الشعر . وعلى ذلك جاءت الآيات والفواصل طويلة وقصيرة ، متقاربة ومتباعدة ، متشابهة ومتخالفة . وفى جميع ذلك لا تحس تكلفا ولا تصنعا .

ثم هذا التخلف بالوزن وبالمقطع والجرس فى رؤوس الفقر والفواصل ليس خللا ولا اضطرابا ، وإنما هو سر الجمال . ذلك أن التنقل بالقارئ بين ضرب وضرب ، ووزن ووزن ، ونغم ونغم ، وهيئة موسيقية وأخرى ، ذلك مما يكسب الأسلوب طرافة ، ويضفى عليه جدة مستمرة ، وحدائث تجعله لا يخلق على كثرة الترداد<sup>(١)</sup> . وإذا كان الشعر يختلف بتفاعيله ، لتوافق أوزانه الحالة الانفعالية عند الشاعر ، فيأتى بنظمه فى صور لا حصر لها ، هى ما نسميه البحور بعروضها وأضربها المتعددة بتعدد ما يداخلها من زحاف وعلل ، ومع ذلك يقبله الباقلانى ، فما له لا يقبل الأسجاع إذا تغايرت مساحتها ومقاطعها وأوزانها ؟ وماله يأبى إلا أن تكون على وتيرة واحدة متى أُخِلَّ بها المتكلم وقع الخلل فى كلامه<sup>(٢)</sup> ؟

(١) نفسه [٨٠٩] . وانظر عائشة [٢٣٨] . زرزور [٢٥٦] . العمرى [١٧٢] .

(٢) نفسه [٣-٢٦٢] . وانظر البيومى [١٦٠] .



هذا إلى أن قياسه السجع على الشعر فى حتمية التوازى والتساوى بين الفقر والجمل قياس باطل ، لأن الشعر باب غير التسجيع ، باب له رسومه وتقاليده المنضبطة والملتزمة ، والسجع ليس كذلك . وحتى الشعر ذاته - على تمام انضباطه ، ووضع المقاييس والأوزان له - تجد باب الحرية فيه مفتوحا للتخلى عن ذلك التمام والانضباط . فالشاعر حر فى اختيار ما يشاء من البحور المختلفة بالوزن اختلافا يسع جميع الأشكال التى تلائم الحالات الانفعالية التى يلابسها الشاعر أو تلابسه <sup>(١)</sup> .

وتناول د/ مخلوف عددا من أدلة الباقلانى بالتنفيذ فقال :

- أما القول بأنه لو كان فى القرآن سجع لكان جاريا على غرار كلام العرب ... فإننا لا نرى مانعا يمنع أن يكون القرآن كذلك ، بل هو فى واقع الأمر كذلك . واستشهد بقوله تعالى : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوِيدٍ ۚ يُسَيِّرُكَ لَهُمْ ﴾ <sup>(٢)</sup> [إبراهيم: ٤] ، وقوله يصف القرآن : ﴿ لِسَانٌ عَكْرٍثٌ ثُبَيْثٌ ﴾ <sup>(٣)</sup> [الحل: ١٠٣] .

وأرجع إعجازه إلى فوته سائر كلامهم فى نظمه وتأليفه ، مراعىا مناسبة اللفظة - من جميع الاعتبارات. الفنية - للمعنى . وليس إعجازه من جهة المخالفة فى الجنس ، لأن مخالفة الكلام فى الجنس لا تضيفى عليه فنية ، ولا تكسبه صفة البلاغة لذاتها ، فضلا عن أن تبلغ به حد الإعجاز <sup>(٤)</sup> .

- وأما القول : إنه لو كان سجعا لصح أن يقال فيه : هو سجع معجز ؛ فإننا لا نرى مانعا يمنع من ذلك ، ما دامت قد تحققت فيه صفة الإعجاز <sup>(٥)</sup> .

- وعاب تفسير الباقلانى للتقديم والتأخير فى آيات موسى وهارون ، ووصفه بأنه ذهاب عن الحق ، إذ أى إعجاز فى أن يقال مرة : موسى وهارون ، ومرة أخرى :

(١) نفسه [٢٦٤] . وانظر البيومى [١٦٢-٤] . زرزور [٢٥٤] .

(٢) وانظر البيومى [١٦٠] .

(٣) مجلة الأزهر [٨٠٥] . وانظر البيومى [١٦٠] .

(٤) مجلة الأزهر [٨٠٥] .

(٥) نفسها [٦-٨٠٥] . الحسناوى [١١٦] . وانظر زرزور [٢٥٤] .

هارون وموسى ، ما لم يكن وراء ذلك تحقيق لغاية أو اعتبار لمعنى ، أو تجميل لصورة ؟ أما المعنى فإنه لا يتغير بتقديم أحد المتعاطفين أو تأخيريه ، إذا كان العطف بحرف الواو التى يتساوى معها المتقدم والمتأخر . ولا يبقى والأمر كذلك إلا أن يكون التخالف فى التعبيرين لتحقيق السجع ، الذى هو تحقيق لموقع المقطع فى السمع ، ومجيئه متحدا متوافقا مع ما قبله وما بعده ، غير ناشز ، ولا كثر ، ولا خارج عن سياق المقاطع جملة <sup>(١)</sup> .

وكون الكهان تكلفوا السجع لما أرادوا التعمية والتأثير على من يقصدونهم ، فأخضعوا المعانى للألفاظ ، واقتسروا الألفاظ للمعانى لا ينال من السجع إذا جاء على النسق الأصح ، وجاءت فيه الألفاظ لما استدعتها المعانى ، محققة - مع ذلك - ضربا من الموسيقى يزيد التأثير ، فيبلغ الكلام بإجماع الطرفين غايته من البلاغة ، حتى ليرقى إلى حد الإعجاز كما فى القرآن <sup>(٢)</sup> .

- ويبلغ مذهبه غاية التهافت حين يقول : قد يكون الكلام على مثال السجع ، وإن لم يكن سجعاً <sup>(٣)</sup> .

وقال أحمد إبراهيم موسى : الذى نراه مطمئنين إليه هو ما يراه المجيزون باحتياطاتهم ، ولا نرى مانعا من إطلاق اسم السجع على ما فى القرآن من فواصل ، ونرى أن النهى فى الحديث منصب على سجع الكهان ، لأنهم يقصدون إليه قصدا مصرين عامدين ، لأنه يخامر العقول ، ويخدر الأعصاب ، ويؤثر فى النفوس تأثير السحر ، ويلعب بالأفهام لعب الريح بالهشيم ، لما يحدثه من النعمة المؤثرة ، والموسيقى القوية ، التى تطرب لها الأذن ، وتهش النفس . فيغفل العقل عن تمييز الصحيح من الزائف ، ويلهو الفكر عن تمحيص الحق من الباطل <sup>(٤)</sup> .

(١) نفسها [٢٦٥] .

(٢) نفسها [٨٠٧] .

(٣) نفسها [٤٣٧] .

(٤) الصبغ [٩-٤٨] .

وذهب محمد أبو زهرة إلى أن الرماني متأثر بسجع الكهان الذى قصد به اتحاد الحروف من غير نظر إلى المعنى ، ومن غير أن تكون المعانى فى ذاتها ذات قيمة ، بل لا يقصدون إلا إلى رص الكلمات متحررين اتحاد المقاطع<sup>(١)</sup> .

وأرى أنا أن هذا الحكم من أبى زهرة غير صائب ، وأن الكهان كانوا يرهقون أنفسهم من أجل المعانى التى يضمنونها أقوالهم أكثر من غيرهم ، لأنهم كانوا يبحثون عن معان تكون من الغموض بحيث يفهم منها كل مستمع ما يشاء .

وصرح د/ محمد رجب البيومى بأن السجع المطبوع - فى البيان العربى كافة -

ليس حلية لفظية تقف عند الشكل وحده . ولو كان كذلك ما استطاع أن يتخطى

العصور القديمة ، من أبعد عهود العربية إلى عصور الثقافة المترفة ، محتفظا بطابعه

الأسر ، وبأنصاره الملهمين ، وقرائه المتذوقين . ولكنه - فى خالص أمره - عمل أدبى

وجدانى ، يكون صدى لأحاسيس حية ، يزيد فى تجليتها ، وترجم عنها ترجمة

ذات إحياء وتأثير<sup>(٢)</sup> . وبعض القارئ - والدارسين أيضًا - يظنون السجع المطبوع

مقصورا على الألوان العاطفية وحدها ، بحيث لا يحسن الترجمة لدى الحجاج

العقلى ، والنقاش النظرى .. ومن هنا جلّ القرآن - فى رأيهم - عن السجع ، لأن

ميدانه ميدان النقاش المفحم والحجاج الملجم . وذلك بما يخالف الحق ، لأن

السجع المطبوع يقنع ويستميل : يقنع بالمنطق الجاد ، والرأى النافذ ، والحجاج

الناصع ؛ ويستميل بالتصوير الجيد ، والملاءمة المنسقة ، والإيقاع المؤثر<sup>(٣)</sup> .

ثم أخذ فى تنفيذ أقوال الباقلانى ، بصفته أوفى من أفاض فى نفى السجع من

القرآن ، فقال :

---

(١) المعجزة [٢٩٢] .

(٢) البيان [١٥٣-٤] . وانظر زرزور [٢٥٢] .

(٣) نفسه [١٥٥] .

- إذا كان السجع مما ألفه الكهان ، فذلك لا يمنع أن تأتي بعض الآيات مسجوعة دون اشتباه بينها وبين سجع الكهان ، لأن السجع الجاهلي لم يكن حجرا محجورا على الكهنة حتى يلحق به كل سجع يقال . إنما تداوله الخطباء والمتنافرون والمتحدثون تداولاً لا يشتبه في شيء بما تنطق به الكهان من مسجعات<sup>(١)</sup> .

- أما قول أبي بكر : قد يكون الكلام على مثال السجع وإن لم يكن سجعا ، فمحاولة لتعريف السجع تعريفا لا ينطبق على واقعه ، إذ أراد أن يجعل السجع موقوفا على كل فاصلة يتبع فيها المعنى اللفظ . وما أظن أدبيا يقدر سجعا ملفقا من هذا النوع ، إذ هو متكلف ، لا يفصح عن قدرة ما ، وفي استطاعة كل قائل أن يأتي به . فكأن الباقلاني قد اعترف بمفهوم السجع القرآني دون أن يعترف باسمه فقط . وهنا يكون الخلاف لفظيا لاحقيقيا<sup>(٢)</sup> .

- القول بأن العرب لو علموا أنهم يتحدثون بالسجع لاندفعوا إلى معارضته بما لا يتعذر عليهم ، هذا القول ينبيء بأن تأليف الكلام على طريقة السجع القرآني في ثكنة من يقدر على السجع في خطبه ومنافراته . فما عليه إلا أن يؤلف بين الكلمات المتشابهة الأواخر ليبلغ مبلغه من المعارضة ! ولكن الحقيقة أن العرب يعلمون أن في القرآن ما هو مسجوع العبارة ، وأنهم مهما حاولوا معارضة هذه الأسجاع ، لن يلبثوا بعض ما يريدون ، لأن المسألة ليست هي المعرفة لصفة الكلام ، فما أسهل أن يتحقق ذلك ولكن المسألة مسألة المحاكاة والمعارضة<sup>(٣)</sup> .

أما تحيرهم في وصف القرآن بين السحر والشعر ، فليس لأنهم لم يفتنوا إلى أسجاعه البليغة ، ولكن شدة تأثيره النفسي قد قذفت بهم في حيرة ، جعلتهم يسكون بأذيال الكلمات متحيرين ، دون أن يهتدوا إلى ما يريدون من شغب وتضليل<sup>(٤)</sup> .

(١) نفسه [١٦٠-١٦١] . وانظر زرزور [٢٥٤-٥] . العمرى [١٧٢] .

(٢) نفسه [١٦١-٢] . وانظر زرزور [٢٥٥] . (٣) نفسه [١٦٥] .

(٤) نفسه [١٦٥-٦] .

وإذا كانوا قد ألفوا السجع ، فقد ألفوا الكلام المرسل أيضًا ، وعجزوا عن محاكاة هذين اللونين معا من فنون القول . فلماذا يكون الإلمام بحقيقة السجع وحده ، مما يسهل طريق المعارضة ، في منطق الإمام الجليل<sup>(١)</sup> .

وعقب على جواب ابن سنان عن أسباب عدم سجع القرآن كله ، قائلا : هذا الرد لا يشفى كثيرا من ريب معترضة ، لأن القول بأن العرب قد ألفت المسجوع وغير المسجوع في كلامها ، فجاء القرآن ليوافق بذلك طبعها العالية في القول ؛ هذا القول موجز يبلغ بصاحبه مبلغ الضيق ، والأولى أن نعمل على تفصيله بما يوضح غامضه . ثم قُصِّله<sup>(٢)</sup> .

ثم عقب على جواب ابن الأثير عن السؤال نفسه : هذا الرد متشابه الخطأ أولا وأخيرا ، إذ إن القرآن لم يترك السجع في بعض آياته لسلوكه سلك الإيجاز والاختصار ، لأن الإيجاز لا يمنع السجع بحال ، وما عرف الإيجاز في كلام العرب بأبلغ مما عرف في كلمات قصار مسجوعة هي ما يسمى الحكم والأمثال . وأما رده القائل بأن المسجوع أبلغ من غيره ، وقد ترك القرآن السجع ليكون في غير المسجوع معجزا كعهده بالمسجوع ؛ فهو إغراق في تقدير السجع نعهده في أمثال ابن الأثير ممن فتنوا به أكبر اقتنان . وكان عليهم أن يعلموا أن السجع في موضعه جميل ، والترسل في مكانه جميل<sup>(٣)</sup> .

وعاب د/ محمد حسن شرشر الرماني لأنه قصر السجع على النوع الثقيل المستكره . ومن ثم لم يسم ما جاء على أسلوبه في القرآن سجعاً ، وإنما سماه فاصلة . وفي كلام الرماني نظر ، لأن السجع الحسن هو ما تطلبه المعنى ، واستدعاه المقام<sup>(٤)</sup> .

(٢) نفسه [١٦٨-٧٠] .

(١) نفسه [١٦٦] .

(٤) دراسات [٦٤] .

(٣) نفسه [١٧٠-١] .

وأضاف عمر السلمي للتدليل على عدم كراهة الرسول صلى الله عليه وسلم للسجع مطلقا وإنما لسجع الكهان خاصة رواية الأزهري للحديث ، ونصها :  
 إياكم وسجع الكهان . وذكر جماعة ممن أكدوا وجود السجع فى القرآن قديما وحديثا (١) .

وناقش د/ عدنان زرزور الباقلانى كما يلى :

- القرآن عند الباقلانى قد خرج عن الأساليب العربية المعهودة وسبق إلى أسلوب جديد . ولو كان الأمر كذلك لصح الإعجاز فى أول شاعر ، وأول خطيب (٢) .  
 ووصف الخلاف بين المؤيدين للسجع والرافضين بأنه لفظى أو شكلى بحث (٣) .  
 وكشف عن رأيه الخاص حين قال : ورد من السجع فى القرآن أجمله وأدقه وأكمله (٤) .

وقال محمد بن سعد الدبل : الحقيقة أنه لا يروقتا هذا التفريق فى المصطلح ، إذا اتحد المفهوم . فإن حجة الذين فرقوا فى التسمية ، فخصوا ما فى القرآن باسم الفواصل ، وما فى غيره باسم السجع ، حجة واهية . وهى قولهم : إن السجع موصوف بالتكلف لأنه من صنع البشر . وحاشا أن يكون شيء من هذا التكلف فى كتاب الله . ولا نرى رأيهم ، لأن المفهوم إذا اتحد وجب أن يتحد المصطلح .  
 أما قولهم : إن السجع فيه تكلف ، فإن كثيرا من السجع لا نرى فيه أثرا لهذا العيب (٥) .

وعقب د/ أحمد جمال العمرى على أقوال الباقلانى قائلا : الحقيقة إن هذا الذى يدفع به الباقلانى السجع عن القرآن ليس فيه مقنع ، إذ إن التسوية بين

(٢) القرآن [٢٥٤] .

(٤) نفسه [٢٥٦] .

(١) الإعجاز [٢٢٧-٩] .

(٣) القرآن [٢٥٥، ٢٥٢] .

(٥) النظم [٩٥] .

السجع والشعر هنا أمر غير مقبول ، لأن الحق نزه القرآن عن أن يكون شعرا ، ونزه نبيه عن أن يكون شاعرا ، لا للصورة التي يجيء عليها نظم الشعر ، وإنما للمعاني التي يحملها الشعر . وأغلبها منتزع من الخيال والوهم ، وقائم على الكذب والمبالغة . فهذه المعاني يمكن أن يحملها الشعر ، على حين يضيق بها النثر . ولهذا بين القرآن السبب الذي من أجله رفع القرآن عن منزلة الشعر ، فقال عن الشعراء : ﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ ﴿٦٩﴾ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ ﴿٧٠﴾ ﴾ [الشعراء] . فالخالفه بين القول والعمل تعنى أن القول الذي يقوله هؤلاء الشعراء لا يصدقه العمل ، لأنه مجرد كلام ، لا يستجيب لواقع الحياة ، ولا يتشكل عملا مقبولا . ولو صور كلام الشعراء في صورة أعمال ، لكانت تلك الأعمال مخلوقات منكرة شائنة يأبى الناس أن يتعاملوا بها .

أما السجع - وإن كان قد اعتمد عليه الكهان في تصوير مهماتهم وشطحاتهم ، وكان بهذا مقاربا للشعر في خياله وأباطيله - إلا أن العرب قد عرفت النثر المسجوع في غير سجع الكهان . عرفته في خطابتها ، ووصاياها ، وحكمها وأمثالها . فحمل أجمل المعاني ، وأكرم ما عرفت العرب من أخلاق . وخطبة قس ابن ساعدة التي سمعها النبي صلى الله عليه وسلم من قس خير شاهد لهذا . وحسبها أنها نالت إعجاب الرسول ، واستحقت ذكره لها وثناء عليها .

إن أعجب ما في قول الباقلاني هنا قوله : إن الكهانة تخالف النبوات وليس كذلك الشعر . وكيف هذا ؟ وكيف غاب عن ذهنه قول الحق . ﴿ وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْتَبِيحُ لَهُ ﴾ [يس : ٦٩] . أفلا يكون الشعر بعد هذا مخالفا للنبوات <sup>(١)</sup> . وأعلن د/ نصر حامد أبو زيد أن من أهم الفروق الأسلوبية بين القرآن المكي والقرآن المدني مراعاة الفاصلة بين الآيات .

(١) مباحث [١٧٢] .

وعلى رغم أن هذه الخصيصة يمكن أن تعد جزءاً من الطبيعة اللغوية للغة التأثيرية - لغة الإنذار - فإنها يمكن أن تفسر أيضاً في ضوء تشابه آليات النص مع آليات النصوص الأخرى في الثقافة العربية . فقد كانت نبوءات الكهان والعرافين تعتمد على السجع . وكان السجع من ثم دلالة - في الضمير الثقافي - على أن هذا الكلام ليس من كلام البشر الناطق به <sup>(١)</sup> .

وتمثل الفاصلة - في المرحلة المكية - علاقة « تماثل » بين النص والنمط الآخر من النصوص في الثقافة العربية . وإذا كانت النصوص المدنية يغلب عليها الخروج على نسق الحرص على الفاصلة ، فإن ذلك يدل - فيما يدل - على علاقة « مخالفة » . إن موقف الإسلام من الكهانة مماثل لموقف النص القرآني من السجع أو الفاصلة ، موقف القبول أولاً ثم الرفض بعد ذلك . وتلك هي جدلية القرآن مع الواقع ، وجدلية النص مع النصوص الأخرى في الثقافة <sup>(٢)</sup> .

وناقش د/ نصر نظرة القدماء عامة فذكر أنهم كما ناقشوا علاقة القرآن بالشعر من منظور التحليل والتحریم ، ناقشوا علاقته بالسجع من منظور التحليل والتحریم كذلك <sup>(٣)</sup> ، وأن محاولتهم سلب صفة السجع عن القرآن كانت تستهدف التفرقة بين الكلام الإلهي والكلام الإنساني . وهي تفرقة سعى الأشاعرة إلى تأصيلها والتأكيد عليها ، من منظور تصورهم للكلام بوصفه صفة من صفات الذات الإلهية ، لا بوصفه فعلاً من أفعاله كما تصور المعتزلة . ومن هذا التصور كان الحرص على الفصل بين القرآن وغيره من النصوص <sup>(٤)</sup> . وقد وصل حرصهم على هذا الفصل إلى حد تأكيد القطيعة الكاملة بين النص والواقع ، وذلك سعياً للحفاظ على التقديس الذي ظنوه يتعارض مع انطلاق النص من الواقع وتفاعله به <sup>(٥)</sup> .

---

(١) مفهوم [٩١] . وانظر ستوارت [٨] .

(٣) مفهوم [١٦١] .

(٢) مفهوم [١٦٤] .

(٥) مفهوم [٩٢] .

(٤) مفهوم [١٦٣] .



ثم ناقش الباقلاني خاصة ، فرماه بما رمى به القدماء عامة ، وقال : إن محاولاته إثبات إعجاز القرآن تعتمد على مفهوم انفصاله انفصالا تاما عن النصوص الأخرى داخل الثقافة ، سواء في ذلك الشعر أو النثر . وفي سبيل ذلك حاول قدر جهده أن يطعن في بلاغة الشعر الجاهلي . وحين سعى إلى إثبات خلو القرآن من السجع ، وضع تعريفا له من شأنه أن يقلل قيمته<sup>(١)</sup> . وهكذا افترض أنه مجرد زينة خارجية مفروضة ومن خلال ثنائية اللفظ والمعنى ، التي سادت تراثنا النقدي ، حاول أن يثبت أن المعنى في السجع يتبع اللفظ على حين أن فواصل القرآن يتبع فيها اللفظ المعنى . وهي من ثم نوع من التجنيس وليست سجعا .

وإذا كان كثير من الشواهد القرآنية يبدو - إذا سلمنا ثنائية اللفظ والمعنى - أن المعنى فيها يتبع اللفظ تحقيقا لتلاؤم الفواصل ، فإن مفهوم الباقلاني للفصل بين الفاصلة والسجع يتبدد دائما<sup>(٢)</sup> .

ويدو أن الباقلاني يفر من مجرد إطلاق لفظ « السجع » على فواصل الآيات ، بدليل أنه يعود ليسلم بوجود الظاهرة ، وإن كان يطلق عليها اسم « التجنيس » . وليس هذا المسلك بعيدا بآية حال عن مسلكه إزاء نفى الشعر<sup>(٣)</sup> .

وإذا كان يسهل عليه أن يتكر التماثل بين القرآن والشعر ، فإن إنكاره للتماثل بين القرآن والسجع لا يعتمد على تحليل لمعطيات النص من حيث الشكل كما فعل في حالة الشعر ، بل يعتمد على مجموعة من الحجج المنطقية<sup>(٤)</sup> .

وأعلن ديفين ستوارت أن علماء المسلمين يتفقون على أن الوحي القرآني إنما نزل في لغة تنسق وما يسمى بالكلام البليغ عند العرب . وذكر أن السجع كان من أكثر صور التعبير شيوعا في الجاهلية ، كما كان هذا الشكل مستخدما بصورة

(١) مفهوم [١٦٢] .

(٢) مفهوم [٣-١٦٢] . وانظر ستوارت [١٠] .

(٣) مفهوم [٣-١٦٢] .

(٤) مفهوم [١٦١] .

خاصة في الخطابة والعبارات ذات المحتوى الدينى أو الميتافيزيقى . وذكر أن جولده تسيهز ذهب إلى حد القول بأن العربى لا يمكن أن يسلم بصحة نسبة كلام إلى مصدر إلهى إن لم يكن مسجوعاً . ومن ثم كانت النتيجة الواضحة عنده أنه كان من الطبيعى أن يجيء الأسلوب القرآنى متضمناً السجع<sup>(١)</sup> .

ورمى د/ ديفين ستوارت الرمانى والباقلانى فى احتجاجهما على نفى السجع بالتحيز ومجانبة الصواب ، ود/ عبد الله الطيب بعدم الوعى بجهات النظر المتباينة حول القضية فى نطاق التراث العربى الإسلامى . كما رمى مقالة بارت Paret - الذى ذهب إلى أن القرآن مسجوع من أوله إلى آخره - بأنها ذهبت فى خضوعها للتحيز والهوى إلى أقصى مدى ، فأخضعت النص لقالب سابق من خلال بحث لا يتسم برهافة الحس<sup>(٢)</sup> .

ورأى أن نفى السجع يرجع إلى نظرية إعجاز القرآن والرغبة فى الدفاع عن النبوة . فإن نظرية الإعجاز اعتدت - عند بعضهم - بأن القرآن لا يجوز أن يقارن بأى نوع من أنواع الإنشاء الدنيوى ، حيث إن هذا القرآن إنما هو كلام الله ، وإن القول بأنه مسجوع يؤدى إلى نسبة شئ دنيوى إلى الله . كما اعتاد أعداء الرسول صلى الله عليه وسلم أن يقللوا من شأن الرسالة بالزعم أنها لا تعدو أن تكون كلام كاهن أو شاعر<sup>(٣)</sup> .

وحدد المنهج السليم للدراسة فقال : إن محاولة البحث فى مشكلة السجع فى القرآن ، وتحديد ماهية هذا السجع نفسه ، تقتضى ألا نفرض على مادة البحث تقاليد سابقة ، يستوى فى ذلك أن تكون تلك التقاليد عربية إسلامية أو غربية استشراقية ، لأن مثل هذا التوجه لن يؤدى إلا إلى صورة من صور الفهم القاصر .

(١) مجلة فصول [٧-٨] .

(٢) مجلة فصول [١٠-١١] .

(٣) نفسها [٨] .

الأخرى بنا إذ أن نفهم التقاليد فى نطاق ما لدينا من تراث نقدى حول السجع والقرآن<sup>(١)</sup> .

ورأى أن الخطوة الأولى - وهى فى الحى خطوة تمهيدية - هى معرفة النسبة المثوية للسجع فى القرآن .

فقام بالنظر فى الكلمات الأخيرة فى الآيات ، وسجل أعداد الآيات المقفاة فى كل سورة على حدة . فوجد أن النسبة تبلغ ٨٥٩٪ تقريبا ، وأن سورتين فحسب خلنا من السجع خلوا تاما ، وهما سورة قريش والنصر ، و٣٣ سورة جاءت مسجوعة من أولها إلى آخرها<sup>(٢)</sup> .

وأراد أن يفرق بين الفواصل وغيرها فقال : أول ما نقوله فى هذا الصدد إن السجع لا يستلزم قافية واحدة . وهو فى ذلك يشبه الرجز ، ويختلف عن القصيدة . ويميل النص القرآنى إلى توحيد القافية ، وإن احتوى على أمثلة لتعدد القوافى فى السورة الواحدة . وعلى سبيل المثال ، فإن سورة الرحمن - وعدد آياتها ٧٨ - تنتهى بروى واحد ، هو الألف والنون . ويختلف القرآن فى هذا عن أشكال السجع التى شاعت فيما تلاه من قرون ، مثلما هو الحال فى الرسائل والمقامات . إذ من النادر أن يضطرر استخدام قافية واحدة فيها لأكثر من ثمانى أو عشر مرات<sup>(٣)</sup> .

كما أن عدد القوافى الشائعة فى القرآن محدود على حين يظهر فى النصوص الأخرى تنوع أوسع فى استخدام القوافى .

ومن جهة أخرى ، فإن النص القرآنى يسمح بوجود القوافى غير النامة ، وهو ما لا نجده فى النصوص الأخرى .

---

(١) نفسها [١١] .

(٢) نفسها [١٢] .

(٣) نفسها [١٢] .

والسجعة فى القرآن أطول - طولاً واضحاً - منها فيما تلاه من نصوص برغم أن قصار السور المكىة تميل إلى السجعات القصيرة إلى حد ما .  
كما أن طول الوحدة المسجوعة فى القرآن يصل إلى مدى أكبر مما وجد فى النصوص التى تلتها .

كما يظهر فى تشكيل الوحدات فى القرآن درجة أعلى من التنوع .  
وأخيراً ، فإن وحدات السجع العروضى من النوع الرباعى والهرمى أكثر شيوعاً فى القرآن بدرجة ظاهرة . وتميل النصوص التى تلت القرآن إلى أن تتألف من عبارات متوازية كما يصبح تأثير القوافى المضاعفة مهماً فى هذه النصوص<sup>(١)</sup> .  
وعاد فى ختام بحثه إلى الكشف صراحة عن رأيه والفروق أيضاً ، فقال : إن تحليل الكتابات النقدية القديمة حول السجع ، والبحث فى الشكل القرآنى ، يؤدى إلى إمكان تعريف السجع تعريفاً أكمل - وبرغم النظر إلى السجع بوصفه أحد فروع الشعر ، فإنه - فى حقيقة الأمر - نوع متميز من الكتابة . فهو يتميز عن الشعر المرسل وعن الشعر المنظوم . إنه يتألف من عبارات مقفاة اصطلاح على تسميتها سجعات أو قرائن . وتختلف قواعد القافية فى السجع عنها فى الشعر .  
وأظهر اختلاف بينهما يكمن فى أن الكلمات الأخيرة فى العبارة المسجوعة تنتهى بالسكون .

وينى السجع على وزن لفظى . فكل عبارة تتفق فى عدد كلماتها مع العبارة الأخرى التى تقيم معها السجع . وعلى هذا ، فإن الوحدة الأساسية فى القواعد العروضية للسجع هى اللفظ وليس المقطع أو التفعيلة .

ويمثل المطلع عنصراً بنائياً مهماً فى الوحدة المسجوعة ، وإن كان يقع خارج البنية العروضية للقرائن . وبرغم شيوع المطالع فإنها ليست ملزمة ، إذ هناك كثير من السور القرآنية التى تخلو منها ، كما تخلو منها نماذج أخرى من الكتابات ، غير أنه

---

(١) نفسها [٣٠] .

يراعى فى استخدام المطالع قيود معينة ، إذ ينبغى ألا تكون أطول من القرينة التالية لها .

إن التوازى العروضى فى نهايات القرائن هو من التقاليد المرعية ، ولكنه ليس ملزما . ويتم التوازى العروضى بأن تتفق الكلمات المتناظرة من حيث قاليها الصرفى . ويقتصر هذا التناغم - من حيث تقاليد النثر - على الكلمة الأخيرة فى القرينة ، وإن كانت بعض القرائن يظهر فيها التوازى العروضى الكامل<sup>(١)</sup> .

---

(١) نفسها [٢٩] .

## الفصل الثالث

### تقسيم الفواصل

(أ) وفق العلاقة بينها وبين سائر الكلام :

١ - التصدير : رد الأعجاز على الصدور .

جعل عبد الله بن المعتز « ٢٤٧-٢٩٦ / ٨٦١-٩٠٩ » الباب الرابع من أبواب « البديع » لما سماه « رد أعجاز الكلام على ما تقدمها » ، وخلط فيه الحديث عن الشعر والنثر والقرآن ، وتناول فيه العلاقة بين القافية والفاصلة والكلام الذى قبلها أى العلاقات بين أجزاء النص . وقسم الباب على ثلاثة أقسام :

١ - ما يوافق آخر كلمة فيه آخر كلمة فى نصفه الأول ، مثل قول الشاعر :

تُلْقَى إِذَا مَا الْأَمْرُ كَانَ عَرْمَرَمَا      فِى جَيْشٍ رَأَى لَا يُفْلُ عَرْمَرَم

٢ - ما يوافق آخر كلمة منه أول كلمة فى نصفه الأول كقوله :

سريع إلى ابن العم يشتم عرضه      وليس إلى داعى الندى سريع

٣ - ما يوافق آخر كلمة فيه بعض ما فيه ، كقول الشاعر :

عميد بنى سليم أقصدته      سهام الموت وهى له سهام

وقال الله تعالى : ﴿ أَنْظَرْ كَيْفَ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَلَآخِرَةُ أَكْبَرُ دَرَجَاتٍ

وَأَكْبَرُ تَفْضِيلًا ﴾ <sup>(١)</sup> [ الإسراء : ٢١ ] .

وذكر أبو محمد الحسن بن على بن وكيع التنيسى « ٣٩٣ / ١٠٠٣ » وهو

يتحدث عن الشعر أن بعض الأدباء لقب هذا الفن : الترديد ، وبعضهم سماه :

التصدير ، وهو أن يتدئ الشاعر بكلمة فى البيت ، ثم يعيدها فى عجزه أو نصفه

---

(١) البديع [ ٤٧-٨ ] . معترك [ ٤٨ / ١ ] . الإتيان [ ١١٩ / ٢ ] . الجنيدى [ ١٨٥ / ٢ ] - . أمين

[ ٢٠٦ ] . الحستاوى [ ٢٨٩ ] .

وانظر أبو هلال [ ٤٢٩ ] . الرازى [ ١٣٥ / ٦ ] . العلوى [ ٣٩٥ / ٢ ] .

ثم يردّها في النصف الآخر. وإذا نظم الشعر على هذه الصفة ، تيسر استخراج قوافيه قبل أن تطرق أسماع مستمعيه <sup>(١)</sup> .

وسار مسيرتهما أبو هلال العسكري : فجعل هذا الفن أحد فصول كتابه ، وعنوانه بالاسم الذي عرف به بين الأدباء ، وهو « رد الأعجاز على الصدور » ، وقال فيه : أول ما ينبغي أن تعلمه أنك إذا قدمت ألفاظا تقتضى جوابا ، فالمرضى أن تأتي بتلك الألفاظ في الجواب . ولا تنتقل عنها إلى غيرها مما هو في معناها ، كقول الله تعالى : ﴿ وَحَرِّزُوا سَيِّئَتَهُ سَيِّئَةً مِّثْلَهَا ﴾ <sup>(٢)</sup> [الشورى : ٤٠] . واستدل من ذلك على أن لهذه الظاهرة موقعا جليلا من البلاغة ، ولها في المنظوم خاصة محلا خطيرا <sup>(٣)</sup> .

وزاد على ابن المعتز ما يقع في حشو النصفين كقول النمر :  
يود الفتى طول السلامة والغنى فكيف ترى طول السلامة يفعل <sup>(٤)</sup> ●  
ورأى فخر الدين محمد بن عمر الرازى « ٥٤٤-٦٠٦/١١٥٠-١٢١٠ هـ »  
أن وجوه المشابهة أربعة :  
الأول : أن يشترك اللفظان صورة ومعنى .  
الثانى : أن يشتركا صورة لا معنى .  
الثالث : أن يشتركا فى الاشتقاق .  
الرابع : أن يشتركا فى شبهة الاشتقاق <sup>(٥)</sup> .

(١) النصف [٦١] .

وانظر بديع ابن أبى الإصبع [٣٦] ، وتحريره [١١٦] . السبكي [٤٣٣/٤] . الزركشى [٩٤/١] الإتيان [١١٩/٢] . من بلاغة [٨٦] . الجنيدى [١٨٥/٢] . أمين [٢٠٦] . العاني [١٢٢] . حتر [٢٥٧] . زرزور [٢٤٦] . الحسناوى [٢٨٩، ٢٨٠] .

(٢) الصناعتين [٤٢٩] .

(٣) الصناعتين [٤٢٩] . وانظر العلوى [٣٩٤/٢] . الإتيان [١١٩/٢] . من بلاغة [٨٦] .

(٤) الصناعتين [٤٣٢] . (٥) نهاية [١٣٤-٥] .

سم قسمها - من حيث موقع اللفظين فيها كما فعل ابن المعتز إلى :

١ - إما أن تكون اللفظتان المتشابهتان طرفيتين .

٢ - أو حشويتين .

٣ - أو يكون الصدر طرفيا والعجز حشويا .

٤ - أو يكون الصدر حشويا والعجز طرفيا <sup>(١)</sup> .

ثم أعلن أنه لم يظفر بأمثلة من القسمين الثانى والثالث من هذا التقسيم ، وظفر بأمثلة من وجوه الشبه الأربعة فى القسمين الأول والرابع <sup>(٢)</sup> .

ولم يكتف بذلك ، فأضاف أن كل واحد من وجوه الشبه فى القسم الرابع ينقسم إلى أربعة أقسام ، هى :

١ - إما أن يقع الصدر فى حشو المصراع الأول ،

٢ - أو فى آخره ،

٣ - و فى أول المصراع الثانى ،

٤ - أو فى وسطه . ولم يظفر بأمثلة من هذا القسم <sup>(٣)</sup> .

وعرف ابن أبى الإصبع رد الأعجاز بأنه عبارة عن كل كلام بين صدره وعجزه رابطة لفظية غالبا أو معنوية نادرا ، تحصل بها الملاءمة والتوهم بين قسمي كل كلام <sup>(٤)</sup> .

وقسمه قسمين : لفظى ومعنوى <sup>(٥)</sup> . وذكر أن الأقسام الثلاثة التى ذكرها ابن المعتز من الضرب الأول الذى رابطته لفظية . وأما ما رابطته معنوية فمنه قوله : ﴿ يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مِّنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ ﴾ [ المائدة : ١٠٥ ] فإن معنى صدر الكلام يتقاضى معنى عجزه <sup>(٦)</sup> !

(١) نهاية [١٣٥] . (٢) نهاية [١٣٥-١٣٩] .

(٣) نهاية [١٣٦] . (٤) بديع [٣٦] .

(٥) بديع [٣٧] . السبكي [٤٤٤/٤] . (٦) بديع [٣٧] .



وذكر د/ على الجندى أنه استحسّن أن يسمى أول أقسام ابن المعتز تصدير التقية ، والثاني تصدير الطرفين ، والثالث تصدير الحشو<sup>(١)</sup> .

وذكر محمد بن سليمان المعروف بابن النقيب أن رد الأعجاز على الصدور من ضروب البيان وفنون التلعب باللسان<sup>(٢)</sup> .

وعرفه جلال الدين محمد بن عبد الرحمن الخطيب القزوينى فى النثر : بأن يجعل أحد اللفظين المكررين أو المتجانسين أو الملحقين بهما فى أول الفقرة ، والآخر فى آخرها ، نحو : ﴿ وَتَحْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَحْشَىهُ ﴾<sup>(٣)</sup> [ الأحزاب : ٣٧ ] . وجعله يحيى بن حمزة العلوى يأتى على عشرة ضروب أوردها ومثل لها ، ولكنى أكتفى بذكرها :

الضرب الأول : أن يتفق الصدر والعجز فى صورة الكلمة المكررة .

الضرب الثانى : أن يتفقا صورة ويختلفا معنى .

الضرب الثالث : أن يتفقا معنى ويختلفا صورة .

الضرب الرابع : أن يتفقا اشتقاقا ويختلفا صورة .

الضرب الخامس : أن يختلفا اشتقاقا ويتفقا صورة .

الضرب السادس : أن يقع أحد اللفظين فى حشو المصراع الأول من البيت ثم يقع الآخر فى عجز المصراع الثانى .

الضرب السابع : أن تقع إحدى الكلمتين فى آخر المصراع الأول موافقة لما فى عجز المصراع الثانى .

---

(١) صور [ ١٨٦/٢ ] .

(٢) مقدمة [ ٤٩٧ ] .

(٣) التلخيص [ ٣٩٣ ] . الإيضاح [ ٥٤٣ ] .

وانظر السبكي [ ٤٣٣/٤ ] . التفازانى [ ٤٣٣/٤ ] .

الضرب الثامن : أن يلاقى أحد اللفظين الآخر فى الاشتقاق ويخالفه فى الصورة .  
الضرب التاسع : أن يقع أحدهما فى أول المصراع الثانى موافقا لما فى عجزه  
صورة ومعنى .

الضرب العاشر : أن يكونا مشتبهين فى الاشتقاق لفظا ، والمعنى بخلافه .  
ولا أجد فرقا بين الضربين الرابع والثامن . وحكم العلوى على الضرب الثانى بأنه  
أحسن من الأول وأدخل فى الإعجاب<sup>(١)</sup> .  
واستدل د/ أحمد أحمد بدوى بالتصدير على التحام الفاصلة بالآية التحاما  
تاما ، يستقر فى النفس ، وتتقبله أعظم قبول<sup>(٢)</sup> .

## ٢ - التوشيح

وأبى أبو هلال من أنواع العلاقة بين الفاصلة وما قبلها من كلام بما ذكر أن  
العلماء سموه التوشيح ، وأنه يرى أنه لو سمي « تبينا » لكان أقرب . وعرفه بأن  
ينبئ أول الكلام عن آخره ، حتى لو سمعت صدره وقفت على عجزه قبل بلوغ  
السماع إليه<sup>(٣)</sup> ، واستجاده<sup>(٤)</sup> ، ومثل له بقوله : ﴿ وَمَا كَانَ النَّاسُ إِلَّا أُنْسًا  
وَجِدَةً فَاتَّخَذُوا وَلَوْلاَ كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَفُتِحَ بَيْنَهُمْ فِيمَا فِيهِ  
يَخْتَلِفُونَ ﴾ [ يونس ١٩ ] فإذا وقفت على « فيما » عرف السامع أن بعده  
« يختلِفون » لما تقدم من الدلالة عليه<sup>(٥)</sup> .

(١) الطراز [٧-٣٩٢/٢] . وانظر الجندى [١٨٦/٢] .

(٢) من بلاغة [٨٦] .

(٣) الصناعتين [٤٢٥] .

وانظر ابن سنان [٧-١٥١] . بديع ابن أبى الإصبع [٩٠] . تحريره [٢٢٨] . الزركشى [٩٥/١] .

من بلاغة [٧-٨٦] . أمين [٢٠٦] العانى [١٢٣] . عثر [٢٥٧] . زرزور [٢٤٧] .

(٤) الصناعتين [٤٢٥] . ابن سنان [١٥١] .

(٥) الصناعتين [٦-٤٢٥] .

وذكر أن هناك ضرباً آخر منه ، لم يسمه ، ولكن حدده بأن يعرف السامع مقطع الكلام وإن لم يجد ذكره فيما تقدم . ومثل له بقوله : ﴿ ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ ﴾ [يونس: ١٤] . فإذا وقفت على « لننظر » مع ما تقدم من قوله : ﴿ ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ ﴾ علم أن بعده « تعملون » لأن المعنى يقتضيه<sup>(١)</sup> . وأضاف ابن سنان أن بعض الناس سمى هذا الفن : التسهيم<sup>(٢)</sup> .

وذكر ابن أبي الإصبع أن هذا الباب مما فرعه قدامة بن جعفر ، وعرفه بأن يكون في أول البيت معنى ، إذا علم علمت منه قافية البيت ، بشرط أن يكون المعنى المتقدم بلفظه من جنس معنى القافية بلفظه أو من لوازم لفظه<sup>(٣)</sup> .

وفرق بينه وبين التصدير بأن دلالة التصدير لفظية ، ودلالة التوشيح معنوية<sup>(٤)</sup> . واتجه الزركشى اتجاه من يضعون القواعد . فأعلن : اعلم أن من المواضع التي يتأكد فيها إيقاع المناسبة مقاطع الكلام وأواخره ، وإيقاع الشيء فيها بما يشاكله فلا بد أن تكون مناسبة للمعنى المذكور أولاً ، وإلا خرج بعض الكلام عن بعض<sup>(٥)</sup> . وبناء على هذا وجد في القرآن أربعة أنواع يتفق فيها الاختلاف بين الفواصل وبقيّة الآيات ، فعرّفها ، وأبان الفروق بينها ، وهى : التمكن ، والتوشيح ، والإيقاع ، والتصدير<sup>(٦)</sup> .

(١) الصنائع [٤٢٦] .

(٢) سر [١٥٢] .

(٣) تحرير [٢٢٨] . وانظر نقد الشعر [٩٦] .

(٤) تحرير [٢٣١] . وانظر الزركشى [٧٩/١] . معترك [٤٩/١] . الإتيان [١١٩/٢] العاني

[١٢٣] . عتر [٢٥٩، ٢٥٧] .

(٥) البرهان [٧٨/١] .

(٦) البرهان [٧٨/١] . وانظر العاني [١٢٢] .

وذهب فى تحليل التسمية إلى أن أول الكلام وآخره نُزلاً منزلة الغائق والكشع  
للذين يحول عليهما الوشاح<sup>(١)</sup> .

وأضاف أن ابن وكيع سماه : المطمع ، لأن صدره مطمع. فى عجزه<sup>(٢)</sup> .  
ولما رجعت إلى النصف المطبوع وجدت ابن وكيع كان يتحدث عن التسهيم  
لا التوشيح<sup>(٣)</sup> .

واتجه ابن الأثير اتجاهها مختلفا ، إذ عرفه بأن يبنى الشاعر أبيات قصيدته على  
بحرين مختلفين [ وقافيتين ] . فإذا وقف من البيت على القافية الأولى ، كان شعرا  
مستقيما من أحد البحور . وإذا أضاف إلى ذلك ما بنى عليه شعره من القافية  
الأخرى ، كان أيضا شعرا مستقيما من بحر آخر<sup>(٤)</sup> ، وصار ما يضاف إلى القافية  
الأولى كالوشاح<sup>(٥)</sup> .

كذلك يجرى الأمر فى القريتين من الكلام المنشور . فإن كل قرينة منهما تصاغ  
من سجعتين<sup>(٦)</sup> .

وهذا لا يكاد يستعمل [ فى النثر ] إلا قليلا . وليس من الحسن فى شيء<sup>(٧)</sup> .  
واستعماله فى الشعر أحسن منه فى الكلام المنشور<sup>(٨)</sup> .

وأضاف محمد بن سليمان المعروف بابن النقيب أن هذا النوع [ يوجد ] فى  
القرآن ما يشبهه ، وهو ما ورد فى الآيات من الوقف الكافى والتمام . إن وقف

---

(١) البرهان [٩٥/١] . وانظر معترك [٤٩/١] . الإنفاق [١١٩/٢] . الجندى [٢٠٥/٢] . العانى

[١٢٤] . الحسناوى [٢٩٠] . عبد الغفار [٣٢٨] .

(٢) البرهان [٩٥/١] . وانظر الحسناوى [٢٩٠] . عبد الغفار [٣٢٤] .

(٣) النصف [٦٨-٩] .

(٤) المثل [٢١٦/٣] . وانظر ابن النقيب [٤٨٣] . العلوى [١٧٠/٣] . الحسناوى [١٥٧] .

(٥) المثل [٢١٦/٣] . وانظر العلوى [٧٠/٣] .

(٦) المثل [٢١٦/٣] . وانظر العلوى [٧٠/٣] . الحسناوى [١٥٧] .

(٧) المثل [٢١٦/٣] .

(٨) المثل [٢١٦/٣] . وانظر العلوى [٧٢/٣] .

على الوقف الكافى كان حسنا . وإن وقفت على التمام كان أجود . ومثل له بقوله : ﴿ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَيَأْخِرُونَ ﴾ [البقرة : ٢] إن وقفت على ﴿ مِنْ قَبْلِكَ ﴾ كان وقفا حسنا . وإن وقفت على ﴿ يُؤْمِنُونَ ﴾ كان أحسن ، وهو تمام . وكذلك كل ما أشبهه <sup>(١)</sup> .  
وأضاف يحيى بن حمزة العلوى أنه يقال له التشريع أيضا <sup>(٢)</sup> ، لأن ما هذا حاله من الشعر ، فإن النفس تُشَرِّع إلى تمام القافية وكمالها <sup>(٣)</sup> . وزاد تعليل ابن الأثير للتسمية وضوحا فقال : فلما كان ما يضاف إلى القافية الأولى زائدا على الثانية سمي توشيحاً ، لأن الوشاح ما يكون من الخلى على الكشح ، زائدا عليه <sup>(٤)</sup> .

### ٣ - الإيغال

وذكر أبو هلال نوعا آخر يسمى « الإيغال » وعرفه بأن يستوفى الأديب معنى الكلام قبل أن يبلغ إلى مقطعه ، ثم يأتي بالمقطع فيزيد معنى آخر يزيد به وضوحا وشرحا وتوكيدا وحسنا <sup>(٥)</sup> . وذكر أن هذه الظاهرة تدخل فى باب التتميم ، وإنما تسمى إيغالا إذا وقعت فى الفواصل والمقاطع <sup>(٦)</sup> .  
وأصل الكلمة من قولهم : أوغل فى الأمر إذا أبعد الذهاب فيه <sup>(٧)</sup> .

(١) مقدمة [٤٨٤] .

(٢) الطراز [٧٠/٣] . وانظر بدیع [٢٣١] . تحرير [٥٢٣] . معترك [٥٠/١] . الإتيان [١١٩/٢] .

الحسناوى [١٥٧] . ستيوارت [٢٦] .

(٣) الطراز [٧٠/٣] .

(٤) الطراز [٧٠/٣] .

(٥) الصناعتين [٤٢٢] . وانظر بدیع ابن أبى الإصبع [٩١] . وتحريره [٢٣٢-٣] . الهندى

[٢٠٥/٢] . العانى [١٢٤] . عتر [٩-٢٥٨] .

(٦) الصناعتين [٤٢٤] .

(٧) الصناعتين [٤٢٢] .

وعلل ابن أبى الإصبع هذه التسمية بأن أصلها من الإيغال فى السير ، وهو السرعة . فكان المتكلم قد تجاوز حد المعنى الذى هو أخذ فيه ، وبلغ إلى زيادته عن الحد<sup>(١)</sup> .

وقسّمه إلى :

إيغال احتياط كقوله : ﴿ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىَّ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ ﴾ [النمل : ٨٠] .  
 وإيغال تخيير كقوله : ﴿ أَفَحُكْمَ الْجَبَلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴾<sup>(٢)</sup> ؟ [المائدة : ٥٠] .

وقال العلوى : هو فى مصطلح علماء البيان عبارة عن الإتيان فى مقطع البيت وعجزه ، أو فى الفقرة الواحدة بنعت لما قبله ، مفيد للتأكيد والزيادة فيه . ومثاله قول الخنساء :

وإن صحرا لتأتم الهداة به كأنه علم ، فى رأسه نار

فقولها « فى رأسه نار » من الإيغال الحسن ، لأنها لم تكتف بكونه جبلا عاليا مشهورا ، بل زادت - لكثرة إيغالها فى مدحه وشهرته - بقولها « فى رأسه نار » لما فيه من زيادة الظهور والانكشاف ، لأن الجبل ظاهر ، فكيف به إذا كان فى رأسه نار ؟ والنار ظاهرة فكيف حالها إذا كانت فى رأس جبل<sup>(٣)</sup> ؟

وفرق الزركشى بين التصدير والتوشيح والإيغال فقال : إن تقدم لفظ الفاصلة بعينه فى أول الآية سمي تصديرا ، وإن كان فى أثناء الصدر سمي توشicha ، وإن أفادت معنى زائدا بعد تمام المعنى سمي إيغالا<sup>(٤)</sup> .

(١) تحرير [٢٣٤] . وانظر العلوى [١٣١/٣] . الزركشى [٩٦/١] . الحسناوى [٢٩١] .

(٢) بديع [٢-٩١] . تحرير [٤٠-٢٣٤] .

(٣) الطراز [١٣١/٣] .

(٤) البرهان [٩-٧٨/١] . وانظر العانى [١٢٣] .

وسماه السيوطي بالإمعان أيضًا <sup>(١)</sup> ، وعرفه بأنه ختم الكلام بما يفيد نكتة يتم المعنى بدونها <sup>(٢)</sup> .

وذكر أن بعضهم زعم أنه خاص بالشعر <sup>(٣)</sup> . ورد بأنه وقع في القرآن <sup>(٤)</sup> . من ذلك ﴿ يَنْفَوِّرَ آتِيعُوا الْمُرْسَلِينَ ﴾ آتِيعُوا مَنْ لَا يَسْتَلْكُوْا أَجْرًا وَهُمْ مُّثْهَدُونَ ﴿٢١﴾ . [يس] . فقلوه : ﴿ وَهُمْ مُّثْهَدُونَ ﴾ [إيغال ، لأنه يتم المعنى بدونه ، إذ الرسول مهتد لا محالة . لكن فيه زيادة مبالغة في الحث على اتباع الرسل والترغيب فيه <sup>(٥)</sup> . وأتى د/ على الجندی بأقوال أخرى في اشتقاقه ، فقال : اشتقاقه عند ابن دريد من الإبعاد ، يقال : أوغل في الأرض : إذا أبعد ، وقال الأصمعي : الإيغال : سرعة الدخول في الشيء ، يقال : أوغل في الأمر : إذا دخل فيه بسرعة <sup>(٦)</sup> .

وذكر أيضًا أن الزيادة التي يأتي بها الإيغال تكون جملة كما تكون مفردا <sup>(٧)</sup> ، وأنه ضرب من المبالغة <sup>(٨)</sup> . وكشف أن الحسن بن رشيق القيرواني ٣٩٠-٤٦٣ / ١٠٠٠-١٠٧١ هـ هو الذي زعم اختصاصه بالشعر <sup>(٩)</sup> .

وجعل د/ حسن ضياء الدين عتر الإيغال مرة أن تأتي الفاصلة على غير تمهيد سابق ، فتفيد زيادة في معنى الآية <sup>(١٠)</sup> ؛ وأخرى أن ترد الآية بمعنى تام ، وتأتي فاصلتها بزيادة في ذلك المعنى على الحد الذي بلغته الآية <sup>(١١)</sup> .

(١) الإيقان [٨٢/٢] . وانظر الجندی [٢٠٥/٢] . العاني [١٢٤] .

(٢) الإيقان [٨٢/٢] . وانظر الجندی [٢٠٥/٢] . العاني [١٢٤] .

(٣) الإيقان [٨٢/٢] . (٤) الإيقان [٨٢/٢] .

(٥) الإيقان [٨٢/٢] . (٦) صور [٢٠٥/٢] .

(٧) صور [٢٠٥/٢] . (٨) صور [٢٠٥/٢] .

(٩) صور [٢٠٥/٢] . (١٠) بينات [٢٥٨] .

(١١) بينات [٢٥٩] .

## ( ٤ ، ٥ ) التميم والتكميل

وذكر أبو هلال نوعا سماه التميم والتكميل ، وعزفه بأن توفي المعنى حظه من الجودة ، وتعطيه نصيبه من الصحة ، ثم لا تغادر معنى يكون فيه تمامه إلا تورده أو لفظا يكون فيه توكيده إلا تذكره . ومثل له بقوله : ﴿ إِنَّ الَّذِيكَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَفْتَمُوا ﴾ [نصت : ٣٠] . فقوله « استقاموا » دخل تحته جميع الطاعات ، قسم المعنى <sup>(١)</sup> . فهو من جوامع الكلم <sup>(٢)</sup> .

وعقد ابن أبى الإصبع بابا سماه « باب التمام » قال فيه . وهو التميم ، الاسم الأول لقدامة ، والثاني للحاقى <sup>(٣)</sup> .

وعزفه بأن تأتى فى الكلام كلمة ، إذا طُرحت من الكلام نقص معناه فى ذاته أو صفاته ، ولفظه تام ؛ وإن كان فى الموزون نقص وزنه مع نقص معناه . فيكون الإتيان بها لتحميل الوزن والمعنى معا <sup>(٤)</sup> . فإن تمت الوزن فقط فذلك من الحشو المعيب <sup>(٥)</sup> .

وعرف التكميل بأن يأتى المتكلم أو الشاعر بمعنى من معانى المدح أو من أغراض الشعر ، ثم يرى مدحه - بالاعتصار على ذلك المعنى فقط - غير كامل ، فيكمله بمعنى آخر ، كمن أراد مدح إنسان بالشجاعة ، ورأى مدحه - بالاعتصار عليها دون الكرم مثلا - غير كامل ، فكمله بذكر الكرم ، أو بالبأس دون الحلم ، وما أشبهه . وقد جاء منه فى الكتاب العزيز : ﴿ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ ﴾ [المائدة : ٥٤] فإنه سبحانه علم أنه لو اقتصر

(١) الصناعتين [٤٣٤] .

(٢) الصناعتين [٤٣٤] .

(٣) بديع [٤٥] .

(٤) بديع [٤٦] .



على وصفهم بالمذلة على المؤمنين - وإن كانت صفة مدح ، إذ وصفهم بالانقياد  
لأمر إخوانهم المؤمنين - كان المدح غير كامل ، فأكمل مدحهم بأن وصفهم بالعزة  
على الكافرين<sup>(١)</sup> .

وفرق في « البديع » بين التكميل والتتميم فقال : إما أن يرد على معنى تام في  
ذاته أوفى صفاته ، أولا . فإن كان الأول فهو التكميل ، وإن كان الثاني فهو  
التتميم . وقد غلط أكثر المؤلفين في هذا الموضع . ولم يفرقوا بين التتميم  
والتكميل<sup>(٢)</sup> .

وفرق بينهما في « التحرير » فقال : الفرق بين التتميم والتكميل أن التتميم يرد  
على المعنى الناقص فيتممه ، والتكميل يرد على المعنى التام فيكمله ، إذ الكمال أمر  
زائد على التمام . والتتميم لا يكون إلا في المعاني دون الفنون . أعنى بالمعاني  
معاني النفس لا معاني البديع ، التي هي أنواعه . وأعنى بالفنون أغراض المتكلم  
ومقاصده . والتكميل فيها معا . هذا إذا لم يُرد بالتتميم تتميم الوزن<sup>(٣)</sup> .

وعرف ابن النقيب التتميم بأن تُردف الكلام بكلمة ترفع عنه اللبس ، وتقربه إلى  
الفهم ، وتزيل عنه الوهم ، وتقرره في النفس<sup>(٤)</sup> . وهو في القرآن كثير<sup>(٥)</sup> .  
وذكر العلوي أن التتميم - في مصطلح علماء البيان - عبارة عن تقييد الكلام  
بفضلة :

إما للمبالغة كقول زهير :

من يلق يوما - على علاقته - هرما      يلقى السباحة منه والندى خلقا  
فقوله : « على علاقته » تتميم للمبالغة ، والمراد بها أى على حالاته .

---

(١) تحرير [٣٥٧] . ابن النقيب [١٨٣] .

(٢) [٤٦] .

(٣) وانظر العلوي [٣٦٢، ٢٤١] [١١٠/٣] .

(٤) مقدمة [١٨٤] . (٥) نفسه .

أو للصيانة عن احتمال الخطأ ، كقول أحد الشعراء :  
فسقى ديارك - غير مفسدها - صؤب الربيع وديمةً تهْمى  
ف قوله « غير مفسدها » فضلة واردة لرفع الإيهام الحاصل ممن يدعو على الديار  
بكثرة المطر ليكون مفسدا لها . .  
أو لتقويم الوزن ، كقول المتنبي :  
وخفوق قلب ، لو رأيت لهيبه - يا جنتي - لرأيت فيه جهنما  
أورد « يا جنتي » لإقامة الوزن<sup>(١)</sup> .  
وذكر أن الإكمال مقول على أن تذكر شيئا من أفانين الكلام ، فرى فى إفادته  
المدح كأنه ناقص لكونه موهما بعيب من جهة دلالة مفهومه ، فتأتى بجملة فتكملة  
بها تكون رافعة لذلك العيب المتوهم<sup>(٢)</sup> .  
وذكر أن التفرقة بين التميم والإكمال من جهة اللفظ ومن جهة المعنى . أما  
اللفظية فقد اتفق فيها مع ابن أبي الإصبع . وأما المعنى فقال فيها : التميم إنما يذكر  
من أجل رفع احتمال متوهم . فالتميم أو الإتمام يرفع الخطأ مما ليس ذما ،  
والإكمال يرفع الذم المتوهم إذا لم يذكر<sup>(٣)</sup> .  
وخالف محمد الحسناوى أبا هلال ومن ذهب مذهبه فى تعريف التكميل ،  
فنقل عن ابن حجة الحموى ٧٦٧-٨٣٧/١٣٦٦-١٤٣٣هـ أن التكميل يرد على  
معنى يحتاج إلى الكمال<sup>(٤)</sup> .

(١) الطراز [١٠٤/٣-٦] .

(٢) الطراز [١٠٩/٣] .

(٣) الطراز [١١٠/٣-١] .

(٤) الفاصلة [٢٤٦] .

## (٦) التسهيم

عرفه ابن أبي الإصبع بأن يكون ما يتقدم من الكلام دليلا على ما يتأخر منه أو العكس . ومنه فى الكتاب العزيز ﴿ أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَحْرُثُونَ ﴾ (١٧) مَا أَنْتُمْ تَزْرَعُونَهُ أَمْ نَحْنُ الَّذِينَ نَزْرَعُونَ ﴾ (١٨) لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ حُطًا مَّا فَظَلَمْتُمْ فَتَكْفَهُونَ ﴾ (١٩) ﴿ (١) [ الواقعة ] .  
وعلى التسمية بأنها من الثوب المسهم ، وهو الذى يدل أحد سهامه على الذى يليه ، لكون لونه يقتضى أن يليه لون مخصوص له ، بمجاور اللون الذى قبله أو بعده (٢) .

وفرق بينه وبين التوشيح من ثلاثة وجوه :

١ - أن التسهيم يُعرف به من أول الكلام آخره ، ويعلم مقطعه من حشوه ، من غير أن تتقدم سبعة النثر ولا قافية الشعر . والتوشيح لا تعرف السبعة والقافية منه إلا بعد أن تتقدم معرفتهما .

٢ - أن التوشيح لا يدل لك أوله إلا على القافية فحسب . والتسهيم يدل تارة على عجز البيت ، وطورا على ما دون العجز ، بشرط الزيادة على القافية .

٣ - أن التسهيم يدل تارة أوله على آخره ، وطورا آخره على أوله ، بخلاف التوشيح (٣) .

كما فرق بينه وبين التصدير ، بأن تقاضى التصدير لفظى ، وتقاضى التسهيم معنوى (٤) .

وواضح أنه أخذ كلام قدامة عن الشعر ، وطبقه عليه وعلى النثر ، غير أنه تركه كما هو ، فظهر كأنما الحديث عن الشعر وحده .

(١) بديع [ ١٠١ ] . تحرير [ ٢٦٣ ] .

(٢) تحرير [ ٢٦٣ ] . (٣) تحرير [ ٢٦٧ ] .

(٤) بديع [ ١٠٠، ٣٧ ] . السبكي [ ٥-٤٤٤/٤ ] .

وفرق ابن أبي الإصبع بين التمكين والتوشيح ، فذكر أن التوشيح لابد أن يتقدم القافية معنى يدل عليها . وليس كذلك التمكين ، ولا تكون كلمة التوشيح إلا في أول الصدر ، وإلا فلا توشيح<sup>(١)</sup> .

### (٧) التمكين

وعقد ابن أبي الإصبع بابا لاختلاف الفاصلة مع ما يدل عليه سائر الكلام بدأه بالاعتراف بأنه من مخترعات قدامة بن جعفر ، وسماه من بعده التمكين<sup>(٢)</sup> . وعرفه بأن يجهد النائر لسجعة فقرته ، والشاعر لقافية بيته ، تمهيدا تأتي به القافية متمكنة في مكانها ، مستقرة في قرارها ، ومطمئنة في موضوعها ، غير نافرة ولا قلقة ، متعلقا معناها بمعنى البيت كله تعلقا تاما ، بحيث لو طُرحت من البيت لاختل معناها ، واضطرب مفهومه<sup>(٣)</sup> .

ثم شرح التعريف فذكر أن التمكين لا يكون بحيث يتقدم لفظها بعينه في أول صدر البيت ، أو في أثناء الصدر ؛ أو معنى يدل عليها ، ولا أن تفيد معنى زائدا على معنى البيت . فإن الأول تصدير ، والثاني توشيح ، والثالث إيغال ، ولا يسمى شيء من ذلك تمكينا<sup>(٤)</sup> .

ولا تخلو كل مقاطع آي الكتاب العزيز من أن تكون أحد هذه الأقسام الأربعة<sup>(٥)</sup> .

---

(١) تحرير [٢٣١] .

(٢) بديع [٨٩] . تحرير [٢٢٤] .

(٣) بديع [٨٩] . تحرير [٢٢٤] . العاني [١٢٢] . الحسناوى [٢٨٦] .

وانظر الزركشى [٧٩/١] . الجندى [١٩٢/٢] . أمين [٢٠٧، ٢٠٤] . العاني [١٢٢] . عتر

[٢٥٨] .

(٤) بديع [٨٩] . تحرير [٢٢٤] . وانظر الزركشى [٧٨/١] .

(٥) بديع [٨٩] . تحرير [٢٢٥] . وانظر الزركشى [٧٨/١] . العاني [١٢٢] . عتر [٢٥٩] .

ومثل للتمكين بقوله: ﴿قَالُوا يَنْشِئُ آبَاؤُنَا أَصْلَافًا لَمْ يَكُن لآبَائِهِمْ مِنْ قَبْلُ سُلَاطَةٌ﴾ (١) [هود: ٨٧] .  
فإنه لما تقدم في الآية ذكر العبادة ، وتلاه ذكر التصرف في الأموال ، اقتضى ذلك ذكر الحلم والرشد على الترتيب ، لأن الحلم العقل الذى يصح به تكليف العبادات ويحصى عليها ، والرشد حسن التصرف فى الأموال (٢) .  
وعدّ الزركشى التمكين سرا عظيما من أسرار القرآن (٣) .

### (٨) ظهور العلاقة

وقسم الزركشى الفواصل تبعا لظهور الصلة بينها وبين ما سبقها من كلام أو عدم ظهورها قسمين :  
فواصل ظاهرة الصلة  
وفواصل خفية أو مشكلة ، لا تستخرج إلا بالتأمل من الريب (٤) .

### (٩) مقدار الفاصلة

ولاحظ عبد الكريم الخطيب أن من الفواصل ما يجيء على أنه بعض الآية ، لا تقوم الآيات إلا بها ، ولا تستقل هى بمفهوم فى غير آياتها ، مثل ﴿وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ ۚ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الطَّارِقُ ۚ النَّجْمُ الثَّاقِبُ ۝﴾ [ الطارق ] فالطارق والطارق والثاقب فواصل الآيات ، وهى بمنزلة الجزء من الكل لا يمكن فصلها (٥) .

- 
- (١) بدیع [٨٩-٩٠] . تحرير [٢٢٤] .  
(٢) البرهان [٧٩/١] . وانظر عثر [٢٥٨] .  
(٣) البرهان [٨٩، ٩٠، ٩١] . الحسينى [٢٨٥] . عبد الغفار [٣٣١، ٣٣٧] .  
(٤) وانظر معترك [٤٦/١] . الإتيان [١١٨/٢] . من بلاغة [٧٦-٨١] . الجندى [١٩٩/٢] .  
الخطيب [٢٢٦/٢] . عثر [٢٥٩] . رزوز [٢٤٥] .  
(٥) إعجاز [٢-٢٠٦/٢] [٢١٧] . الحسينى [٢٧] .  
وانظر أمين [٢٠٣] . العمري [١٧٠] .

وذلك كثير في القرآن ، بل إن أكثر قصار السور جاءت فواصلها على هذا النحو من الاتصال<sup>(١)</sup> .

ومن الفواصل ما تكون جملا مستقلة ، تؤدي معنى تاما مستقلا بدلالته ، مثل ﴿وَاللَّهُ عَفْوٌ رَّحِيمٌ﴾<sup>(٢)</sup> [البقرة : ٢١٨] .

وجعل محمد الحسناوى النوع الأول من الفواصل على وجهين :

الأول : ما كان جزءا لا تقوم الآيات إلا به .

الثاني : ما جاء وكأنه تعقيب على الآية ، أو تلخيص لمضمونها أو تركيد لمعناها . وقد تصرف القرآن فى هذا تصرفا عجيبا . وقد أخذ الحسناوى هذا التقسيم من ثانيا كلام الخطيب .

كذلك جعل الفواصل التى تستغرق آية ترد فى فوائح السور على شكلين :

الأول المؤلف من مجموع حروف مثل الم أو حم .

الثاني المؤلف من كلمة مثل الرحمن أو الحاقة<sup>(٣)</sup> .

وأتى الحسناوى بتقسيم آخر ، وهو يتحدث عن التزام النص فاصلة بعينها مخالفة لعدد من الفواصل المتفقة قبل الفاصلة الملتزمة ، إذ أعلن أن هذا النوع من الفواصل له أنماط بحسب عدد الفواصل المتفقة قبل الملتزمة .

فقد يكون الملتزم كلمة الفاصلة ، مثل التزام « يعلمون » أو « تعلمون » ٢١ مرة فى سورة البقرة ، و « يعملون » أو « تعملون » سبع مرات فيها .

وقد يكون الملتزم قسما مستقلا من القرينة ، مثل ﴿أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ [البقرة : ٣٩] وردت خمس مرات فى سورة البقرة : يضاف إليها مرتان على الشكلى الآتى ﴿وَهُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ [البقرة : ٢٥] .

(١) إعجاز [٢/٢١٧] . الحسناوى [١٥٦] .

(٢) إعجاز [٢/٢٠٦] . الحسناوى [٢٧-٨] .

(٣) الفاصلة [١٥٥-٦] . وانظر رضا [١٣٤] . العمرى [١٦٩-٧٠] .

وقد يكون المترم آية أو قرينة بأسرها . وهو شيء غير يسير ، لعل أهمه ما تردد فى سور الرحمن والمرسلات والصفات والشعراء .

وقد يكون المترم مقطعا من آيتين مجتمعتين أو مفترقتين قليلا كما نرى فى سور الشعراء والصفات والقمر . وفى سورة القمر تناوب مقطع من الآيتين ﴿ فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَنُذْرِي ﴾ [القمر: ١٦] و ﴿ وَلَقَدْ يَسْرْنَا الْفُرْءَانَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدْكِرٍ ﴾ [القمر: ١٧] أربع مرات تعقيبا على قصص المكذبين .

ولم يقتصر المقطع المترم فى سورة الشعراء على آيتين أو ثلاث بل وصل إلى ست آيات مع تغيير طفيف يلائم السياق<sup>(١)</sup> .

### (١٠) علاقتها بالمقطع

كشف محمد الحسناوى عن وجود علاقة مؤكدة بالمقطع الذى توجد فيه من السورة، ثم ذكر أنها على أنواع<sup>(٢)</sup> :

النوع الأول : علاقة التقسيم والقفل . وذكر فى موضع آخر أنهما نوعان متقاربان ، غير أن القفل يختص بختام السور ، والتقسيم يختص بخواتم المقاطع أو أوائلها .

وقد اعتمد الكاتب على كتاب « قضايا الشعر المعاصر » لنازك الملائكة . فعرف التقسيم بأنه تكرار كلمة أو عبارة فى ختام كل مقطع [ أو أوله ] ، لتقوم بعمل النقطة فى ختام المقطع ، وتوحد السورة فى اتجاه معين ، مثل تكرار الآية ﴿ وَيَلْلِيْلُ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ ﴾ فى ختام كل مقطع من مقاطع سورة المرسلات ، وهو ما يمكن تسميته باللازمات .

ومن الوسائل التى تساعد على تكرار التقسيم ، وتنفيذه من الرتبة أن يجرى الأديب تغييرا طفيفا على العبارة المكررة . وبالفعل نجد اللازمة ﴿ وَإِنَّ اللَّهَ لَهُوَ

(٢) الفاصلة [٢٩٢] .

(١) الفاصلة [١٦٠-٢] .

الْمَرْيُ الْهَكِيْمُ ﴿٦٢﴾ [آل عمران: ٦٢] المكررة فى أواخر مقاطع سورة الشعراء ، تصوير فى آخر مرة : ﴿ وَتَوَكَّلْ عَلَى الْمَرْيُ الرَّحِيْمِ ﴾ [الشعراء: ٢١٧] لا لكسر الرتابة وحسب ، بل لحسن الختام ، وتكثيف العبرة من المقاطع السابقة وإلقائها إلى الرسول الكريم .

ولما كان التكرار ينجح بطبيعته إلى أن يفقد الألفاظ أصالتها ، وجِدَّتْهَا ، ويهت لونها ، ويضفى عليها رتابة مملّة ، ينبغى أن تكون العبارة المكررة من قوة التعبير وجماله ، ومن الرسوخ والارتباط بما حولها ، بحيث تصمد أمام هذه الرتابة . وتعضد نماذج التكرار فى الذكر الحكيم هذا الحكم النقدى الصحيح .

ومن هذا الصنف نوع يرد فيه التكرار فى أول كل مقطع ، مثل قوله فى سورة الشعراء : ﴿ كَذَبَتْ قَوْمٌ نَبِيًّا الْمُرْسَلِينَ ﴿١١٥﴾ إِذْ قَالَ لَهُمُ اتُّمِرْ يُحْ أَلَا تَنْفَرُونَ ﴿١١٦﴾ إِنِّي لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ ﴿١١٧﴾ فَانْفَرُوا لِلَّهِ وَأَطِيعُوا ﴿١١٨﴾ وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجْرِيَ إِلَّا عَلَى رَبِّ الْمَلَائِكِينَ ﴿١١٩﴾ ﴾ ، مع تغيير اسم النبى فى كل مقطع .

وأكثر ما ينجح هذا الصنف فى الموضوعات التى تقدم فكرة أساسية يمكن تقسيمها إلى فقرات ، يتناول كل منها حلقة صغيرة جديدة من المعنى ، مثل تكرار قصص الأنبياء واحدا واحدا مع عاقبة المكذبين لهم ، لتثبيت الرسول صلى الله عليه وسلم .

أما تكرار القفل فيدخل فيما سماه القدامى « حسن الختام » أو « حسن المقطع » . ونقل عن الزمخشري : « قد جعل الله فاتحة سورة المؤمنين : ﴿ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ﴾ [المؤمنون: ١] وأورد فى خاتمتها : ﴿ إِنَّهُمْ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ ﴾ [المؤمنون: ١١٧] فستان ما بين الفاتحة والخاتمة <sup>(١)</sup> .

(١) الفاصلة [٢٨١-٢٩٢، ٣] .



النوع الثانى : علاقة إيقاع موسيقى . وربط بينها وبين تغير الفواصل . وضرب الأمثلة من سورة مريم ، التى لاءم القص فيها التزام روى « يا » زكريا ، خفيا ، شقيا .. فى المقطع الأول . ولأمت الواو والتون سياق الجدل فى المقطع الثانى « يمترون ، فيكون .. » ثم لما عاد القص فى المقطع التالى عاد الروى « يا » نبيا ، شيئا ، وكذلك الحال فى سور آل عمران والنبأ والنازعات<sup>(١)</sup> .

### (١١) علاقتها بالسورة

كذلك كشف محمد الحسناوى علاقة الفاصلة بالسورة ، وذكر أنها ما أطلق عليه القدماء « خواتم السور » و « حسن الختام » .

وهى على أنواع :

النوع الأول : تعلق فاصلة آخر السورة بمضمون السورة أو بغرضها العام ، كخواتم سور المرسلات والضحى والعاديات والكافرون والانفطار . فسورة المرسلات اتجهت إلى إقناع المكذبين مقطعا بعد مقطع ، وحجة بعد حجة ، معقبة على كل مقطع أو حجة بآية ﴿ وَلَئِنْ يَمْزِجَ لِكُذِّبِينَ ﴾ [المرسلات : ٤٥، ٤٩] ولما استكملت غرضها العام كانت الخاتمة ﴿ فَيَأْتِي حَدِيثٌ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ ﴾ [المرسلات : ٥٠] . وهذا النوع هو النوع السابق نفسه .

النوع الثانى : تعلق الفاصلة الأخيرة من السورة بفواتحها كما فى سور المؤمنون وص والقلم . يقول فى صدر سورة ص : ﴿ صَ وَالْقُرْآنِ ذِى الذِّكْرِ ﴾ [ص : ١] وفى خاتمها : ﴿ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ ﴾ ٧ وَلَنَعْلَمَنَّ نَبَأُ بَعْدَ حَيْثُ ﴿ ٣ ﴾ . النوع الثالث : تعلق الفاصلة موسيقيا بجو السورة . وهذا ما يبدو جليا فى السور الإحدى عشرة ، ذوات الروى الموحد « المتماثل » : القمر ، المناقنون ، الأعلى ،

(١) الفاصلة [٢٩٣] .

الشمس ، الليل ، القدر ، العصر ، الغيل ، الكوثر ، الإخلاص ، الناس . وقريب منها السور ذوات الروى المتقارب ، لاسيما الفاتحة ويونس والمؤمنون والدخان والقلم والمطففون والتين والماعون .

النوع الرابع : ويتفرع عن النوع الثالث ، وهو تعلق الفواصل موسيقيا بمجموع القرآن من وجهين :

الأول : غلبة فواصل النون الساكنة المردوفة بواو أو ياء .

الثاني : غلبة الوقف على السكون على سائر الفواصل الأخرى ، حتى إن القارئ الشاذى [ الناشء ] يميز التعبير القرآنى بوحدة من هاتين الظاهرتين أو بهما معا ، بالإضافة إلى مزايا التعبير القرآنى الأخرى . ولا تقل عن هاتين الظاهرتين ظاهرة ثالثة ، ألا وهى اطراد الفاصلة فى سور القرآن وآياته جميعا .

وختم الحسنائى بأن قال : إن باب العلاقات واسع سعة باب الدلالات<sup>(١)</sup> .

---

(١) الفاصلة [ ٢٩٣-٤ ] .

## ( ب ) وفق بنيتها

### ١ - الروى

#### (١) الروى المتماثل والمتقارب

كان الرمانى أول من قسم الفواصل حسب حروف الروى فصرح : الفواصل على وجهين :

١ - ذات الحروف المتجانسة ، كقوله تعالى : ﴿ وَالْأَطْوَرِ ۝ وَكَتَبَ مَسْطُورِ ۝ ﴾

الآيات وسماها ابن سنان وأكثر المؤلفين بعده بالحروف المتماثلة .

٢ - ذات الحروف المتقاربة ، كالميم والنون فى ﴿ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝ مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ۝ ﴾ والدال والباء فى قوله : ﴿ قَدْ أَفْلَحَ الْوَعْدُ الْمَجِيدُ ﴾ ثم قوله : ﴿ هَذَا مَقْرُوءٌ عَجِيبٌ ﴾<sup>(١)</sup> .

وخشى الرمانى أن يظن ظان أن هذا النوع متدننى الدرجة ، فنص على أن فيه بلاغة وحسن عبارة . ولكن أبا هلال العسكري جعل هذا النوع دون الأول<sup>(٢)</sup> . ونقل السيوطى عن فخر الدين الرازى وغيره أن الفواصل لا تخرج عن هذين النوعين<sup>(٣)</sup> .

---

(١) النكت [٩٠] . الفلقشندى [٢٨٢/٢] . ضيف [١٥٥، ١٠٥] . سلطان [٧٣] . شرشر [٥-٦٤] . أبو على [٧٩] . ستبوارت [١٢] .

وانظر الباقلانى [٢٧١] . ابن سنان [٦٥-٦٦] . الزركشى [٧٢/١] . معترك [٤-٥٣/١] . الإتيقان [١٢٠/٢] . بلاغة بلوى [٨٨] . الجندى [١٠/٢-١١، ١٨٤] . أبو زهرة [٢٩٣] . عائشة [٢٤٢] . عتر [٢٥٦] . نرزور [٢٤٨] . الحسنائى [١٣٩، ١٤٦] . الدباغ [٢٤] . رمضان [٥٠] . العمري [١٧٤] . صالحه [١٢٨] . الحناوى [١٨٨] . أبو على [٧٩] . ستبوارت [١٢] .

(٢) الصناعتين [٢٨٨] . ستبوارت [٢٨] .

(٣) معترك [٥٤/١] . الإتيقان [١٢١/٢] . الجندى [١٨٥/٢] . ستبوارت [١٣] .

وانظر من بلاغة [٨٨] . نرزور [٢٤٨] .

وتردد الزركشى فاتفق مرة مع الرازى<sup>(١)</sup> . وصرح فى مرة أخرى أن الفاصلة قد تكون لا نظير لها فى القرآن ، كقوله عقب الأمر بالغض فى الآية ٣٠٥ من سورة النور ﴿ إِنَّ اللَّهَ خَيْرٌ يَمَّا يَصْنَعُونَ ﴾<sup>(٢)</sup> .

وأعلن أحمد بن على المعروف بالقلقشندى أن الرماني سمي الصنف الأول من الفواصل : السجع الحالى ، والثاني : السجع العاطل<sup>(٣)</sup> ، وأنه على السجع الحالى عمل أكثر الكتاب من زمن القاضى الفاضل إلى عصره ، وأن السجع العاطل سموه الازدواج أيضًا ، وكان عليه عمل السلف من الصحابة ومن قارب زمانهم<sup>(٤)</sup> . ولاحظ سيد قطب أن تماثل الروى يشتد فى السور القصيرة ، ويقل غالبا فى السور الطويلة<sup>(٥)</sup> .

وحدد د/ أحمد أحمد بدوى موضع الفاصلة المنفردة بنهاية السور ، لتكون كالمقطع الأخير ، نحو قوله فى ختام سورة الضحى : ﴿ وَأَمَّا يَنْعَمَ رَبِّكَ فَحَدِّثْ ﴾<sup>(٦)</sup> . وذهب أنيس المقدسى إلى أن السور المكية لما كانت - عموما - أقدم من المدنية ، وكان موقف النبى فيها - ولا سيما فيما يرجع إلى أوائل الدعوة - موقف الداعية المتحمس لمبدأ روحى ، يرى من الواجب إعلانه والجهاد فى سبيله ؛ كانت هذه السور - فى أكثر مواقفها - أنزع إلى الانتقاد الخطائى ، وأشد انقضاضا على المقاومين . فهى غالبا حملات نارية يجرى الكلام فيها بفقرات قصيرة رنانة ، يكثر

(١) البرهان [٧٥/١] . الحسناوى [١٣٩] .

(٢) البرهان [٩٣-٩٤/١] . وانظر معترك [٤٨/١] . الإتيان [١٢٠/٢] .

(٣) صبح [٢٨٣/٢] . الجندى [١٣/٢، ١٨، ٤٢] .

(٤) صبح [٢٨٣/٢] . وانظر الجندى [١٨/٢] .

(٥) التصوير [٨٩] .

(٦) من بلاغة [٨٨] . أمين [٢٠٨] . زرزور [٢٥١] . الحسناوى [١٤٨] .

فيها التسجيع . على أن القرآن لا يتقيد بالسجع تقيد المقامات ونظائرها ، بل كثيرا ما ينتهى بفواصل متقاربة غير مقيدة بالقوافى<sup>(١)</sup> .

وأكمل د/حسن ضياء الدين عتر الصورة ، فذكر أن أكثر ما تكون الفواصل تماثلا فى حروف الروى فى الآيات والصور المكية ، وأكثر ما تكون تقاربا فى الآيات المدنية<sup>(٢)</sup> . وقال أيضًا : فلما يلحظ القارئ فاصلة متفردة عما سواها<sup>(٣)</sup> .

ولاحظ محمد أبو زهرة عليها أمورا ثلاثة :

أولها : تقارب مخارج الحروف فيها ، فالدال والتاء والظاء مخارجها واحدة ، النطق فيها متقارب ، ولا نفرة بينها<sup>(٤)</sup> .

ثانيها : وجود حرف المد قبل الحرف الأخير من كل مقطع .

ثالثها : اتحاد النغم والموسيقا فى كل المقاطع . فهى كلها مؤتلفة فى حروفها وأنفاظها وجملها ومقاطعها حتى كونت صورا بيانية تجعل كلام الله فوق كل مقال .

وبالأمرين الأول والثانى ، كان التقارب فى المقاطع تقاربا بينا يجعل نسق القول واحدا ، ولو لم تتحد المقاطع<sup>(٥)</sup> .

وذكر د/ بكرى شيخ أمين أن جميع الحروف التى تتكون منها الفواصل تحمل لنا إيقاعيا لا يتوافر فى الحروف الأخرى ، وأن حرفين منها سهلا المخرج ، فيهما غنة محبة تساعد على إخراج صوت محبب من الأنف<sup>(٦)</sup> .

---

(١) تطور [٤٨] .

(٢) بينات [٢٥٦] . وانظر أبو حمدة [١٤] . الحسناوى [١٤٧] .

(٣) بينات [٢٥٦] .

(٤) المعجزة [٢٩٤] . وانظر الحسناوى [٢٧٠] .

(٥) المعجزة [٢٩٤] .

(٦) التعبير [٢٠٣] .

وجعل د/ السيد محمد الحكيم من مميزات الأسلوب القرآنى أن فواصله ليست على نهج واحد ، ولا على نسق معين . فقد يلتزم فى بعض السور فاصلة على حرف خاص ، بحيث تأتى جميع الفواصل فى تلك السورة على ذلك الحرف مثل سورة الكوثر .

وقد لا يلتزم ذلك ، فيختلف الحرف الأخير من الفواصل فى أثناء السورة الواحدة كما فى سورة الفاتحة . فقد التزم فى بعض فواصلها حرف الميم ، وفى بعضها حرف النون .

وقد تأتى الفواصل كلها على حرف معين ، وتأتى فيها آية لها فاصلة على حرف خلاف هذا الحرف كسورة المزمل ، حيث جاء فى آخرها : ﴿ وَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ [ المزمل : ٢٠ ] وليس فى الفواصل السابقة حرف الميم <sup>(١)</sup> . وأضاف د/ عدنان زرزور إلى ما قاله د/ أحمد بدوى أن الفواصل المنفردة وردت أيضا فى ثنايا بعض السور كما فى عبس والبلد والانشقاق <sup>(٢)</sup> .

وأعلن محمد الحسنواى أن الفواصل المنفردة لم ترد فى أواخر السور وحسب ، بل وردت فى بداياتها كقوله فى أول سورة النصر : ﴿ إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ﴾ وفى ثنايا السياق كقوله فى الآية ١٧٥ من سورة الرحمن : ﴿ رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَرَبُّ الْمَغْرِبَيْنِ ﴾ <sup>(٣)</sup> .

ولاحظ أن البنية الداخلية للقرينة هى التى سوغت انفراد معظم الفواصل المنفردة <sup>(٤)</sup> .

وعلى الرغم من ذلك ، وصف هذه الفواصل بالندرة ، وحصرها فوجدناها لا تتجاوز ٢٣ فاصلة ، وردت فى ٢١ سورة ، جاء الانفراد فى فوائج خمس

(١) إعجاز [ ٩٧-٨ ] .

(٢) القرآن [ ٢٥١ ] .

(٣) الفاصلة [ ٢١٠ ] - وانظر متبوارت [ ١٣ ] .

(٤) الفاصلة [ ٢١١ ] .

منها ، هي الأعراف والرعد وص والمزمل والنصر ؛ وفي صلب « ١٢ » هي النساء ، طه ، الأنبياء ، الحج ، الزمر ، الرحمن ، التحريم ، القيامة ، النازعات ، عبس ، الانشقاق ، الكافرون ؛ وفي خواتم أربع هي النجم والانفطار والضحي والمسد<sup>(١)</sup> . وذكر الحسنائى أن التماثل الحروف والتقاربها غالبان على الفواصل ، لا يكاد أحدهما يزيد عددا على الآخر<sup>(٢)</sup> .

وقد استقلت الفواصل المتماثلة بإحدى عشرة من سور المفصل « السور القصار » ، ومعظمها مكى<sup>(٣)</sup> : والمتقاربة بإحدى وأربعين سورة : ما اشتمل فيها التقارب : الفاتحة ، التوبة ، يونس ، الحجر ، النحل ، المؤمنون ، الشعراء ، النمل ، القصص ، العنكبوت ، الروم ، السجدة ، يس ، الزخرف ، الدخان ، الجاثية ، الأحقاف ، الحجرات ، الممتحنة ، الجمعة ، التغابن ، الملك ، القلم ، المطففون ، التين ، الماعون . وما ضعف فيها التقارب : الأنعام ، لقمان ، سبأ ، فصلت ، محمد ، الفتح ، ق ، المجادلة ، الصف ، الطلاق ، الجن ، الإنسان ، البروج ، الهمة ، قریش .

وتبلغ السور ذوات الفواصل المتنوعة لإحدى وأربعين ، وهي بقية السور<sup>(٤)</sup> . وصرح ديفين ستيوارت : توجد حالات من التقفية غير الكاملة فى القرآن ، التى لم يعتد بها - غالبا - بوصفها تقفية . إن وجود حروف الباء والذال والقاف فى سياقات تكون فيها القافية منتظمة أو متوقعة يؤدى إلى التقفية بين هذه الحروف . وهو ما ينطبق على حرفى اللام والراء بالمثل . وتحقق هذه التقفية - على سبيل المثال - فى سورة المسد ، حيث كلمات القوافى هى : وتب - كسب - لهب - حطب - مسد . وأيضاً فى سورة الفلق ، حيث كلمات القوافى هى : فلق - خلق - وقب - عقد - حسد . إلى جانب أمثلة أخرى كثيرة . ولا يسمح بمثل

(١) الفاصلة [٢٩٨] .

(٢) الفاصلة [١٤٧] .

(٣) الفاصلة [٢٩٧، ٢٨٠، ٢٧٤، ١٤٧] .

(٤) الفاصلة [٨-٢٩٧] .

هذه التقفية فى الشعر . وعلى قدر ما أعلم ، فإن كتاب السجع الذى جاءوا بعد القرآن لم يستخدموها <sup>(١)</sup> .

وبرغم أن الروى يتعدد فى سور القرآن ، فإن استخدام الروى الواحد ظاهر أيضا . فمثلا تتكون سورة الأعراف من « ٢٠٦ » آية ، منها « ٢٠٣ » آية مقفاة على « و ن » و « و م » و « ي ن » و « ي م » ، ويتوحد الروى فى « ١١٨ » من آيات سورة المؤمنون ، و « ٩٣ » من سورة النمل ، و « ٨٣ » من يس و « ٧٨ » من الرحمن <sup>(٢)</sup> .

## (٢) الترصيع : الروى الداخلى

وأتى أبو هلال بنوع آخر تحت عنوان « الترصيع » ، وعرفه بأن يكون حشو البيت مسجوعا <sup>(٣)</sup> ، وأصله من قولهم : رصعت العقد : إذا فصلته <sup>(٤)</sup> . ومثاله قول امرئ القيس :

سليم الشظا ، غبل الشوى ، شنج النسا

له حجبات مشرفات على الفال

وكل الأمثلة الأخرى التى أتى بها هنا من الشعر <sup>(٥)</sup> . ووصفها بأنها سجع فى سجع ، وأتى لها بأمثلة من السجع ، وعدها أحسن وجوه السجع <sup>(٦)</sup> . وعزفه ابن سنان بأن يعتقد تصيير مقاطع الأجزاء فى البيت المنظوم أو الفصل من الكلام المنثور مسجوعة <sup>(٧)</sup> . وشبهه بترصيع الجواهر فى الحلوى <sup>(٨)</sup> . وأعلن أن هذا وأمثاله

(١) السجع [١٢] .

(٢) السجع [٢٠] .

(٣) الصناعتين [٤١٦] . وانظر الجندى [٩/٢] .

(٤) الصناعتين [٤١٦] . وانظر ابن الأثير [٣٦١/١] . الجندى [١٩/٢] .

(٥) الصناعتين [٤١٦-٢١] .

(٦) الصناعتين [٢٩٠، ٢٨٨] .

(٧) سر [١٨٢] .

(٨) سر [١٨٢] . وانظر الجندى [١٩/٢] .



حسباً إذا كان قدرا يسيرا . فإذا كثرت وتوالى قبح لدلالته على التكلف وشدة التصنع . وعرفه فخر الدين الرازى بأن تكون ألفاظ القرائن مستوية الأوزان ، متفقة الأعجاز «الروى»<sup>(١)</sup> ، نحو ﴿ إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ ﴾ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ ﴿١١﴾ ﴿<sup>(٢)</sup> الغاشية .  
 وذهب ابن الأثير إلى أن هذا النوع لا يوجد فى كتاب الله ، لما هو عليه من زيادة التكلف<sup>(٣)</sup> .

ورد على من ادعى ذلك ، واستشهد بقوله : ﴿ إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ ﴾ ﴿١٧﴾ وَإِنَّ  
 الْفَاجِرَ لَفِي عَذَابٍ ﴿١٨﴾ [الانفطار] : ليس الأمر ما وقع له ، فإن لفظة «لفى» قد  
 وردت فى القريتين معا ، وهذا يخالف شرط الترصيع الذى شرطناه ، لكنه  
 قريب منه<sup>(٤)</sup> .

ثم قال : وقد أجاز بعضهم أن يكون أحد ألفاظ القرينة الأولى مخالفا لما يقابله  
 من القرينة الثانية ؛ وهذا ليس بشيء لخالفته حقيقة الترصيع<sup>(٥)</sup> . وأرباب هذه  
 الصناعة قد قسموا الترصيع إلى هذين القسمين المذكورين<sup>(٦)</sup> . وهذه القسمة  
 لا أراها صوابا ، لأن حقيقة الترصيع موجودة فى القسم الأول دون الثانى<sup>(٧)</sup> .  
 وذهب ابن النقيب إلى أن الترصيع كثير فى كتاب الله<sup>(٨)</sup> .

(١) سر [١٨٢-٣] .

(٢) نهاية [١٤٤] .

وانظر ابن الأثير [٣٦١/١] . الإشارات [٢٩٨-٩] . التلخيص [٣٩٨] . الإيضاح [٥٤٧]

العلوى [٣٧٣/٢] . الفلقشندى [٢٨٢/٢] . الجندى [٩/٢] .

(٣) المل [٣٦١/١] . وانظر العلوى [٣٧٣/٢] .

(٤) المل [٣٦١/١] . وانظر العلوى [٣٧٣/٢] . الزركشى [٧٧/١] . الحسناوى [١٥٠] .

(٥) المل [٣٦٢/١] .

(٦) المل [٣٦٢/١] .

(٧) المل [٣٦٢/١] .

(٨) مقدمة [٤٧٦] .

وذهب العلوى إلى أن اشتقاقه من قولهم : تاج مرصع ، إذا كان فيه حلية ، والترصيع : التركيب<sup>(١)</sup> .

وأفاض فى قسمى الترصيع اللذين ذكرهما ابن الأثير ، فقال : يرد فى الكلام على وجهين :

الوجه الأول منهما أن يكون كاملا ، وهو أن تكون كل لفظة من ألفاظ القرينة الأولى مساوية لكل لفظة من ألفاظ القرينة الثانية فى الأوزان والقوافى ، من غير مخالفة لإحداهما للثانية فى زيادة ولا نقصان .

وما هذا حاله فإنه يعز وجوده . وقليل ما يقع فى كلام البلغاء ، لصعوبة مأخذه ، وضيق مسلكه .

ولم يوجد فى القرآن شيء منه . وما ذاك إلا لأنه جاء بالأخف الأسهل ، دون التعمق النادر ، مع أنه قد أخرس الجن والإنس .

الوجه الثانى . ويقال له الناقص ، وهو أن يختلف الوزن وتستوى الأعجاز . ومثاله : ﴿ إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ ﴿١٦﴾ وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ ﴿١٧﴾ ﴾ [ الانفطار ] . باختلاف الوزنين فى الأبرار والفجار لا يخرجهم عن كونه ترصيعا .

فهذا وأمثاله : هل يكون معدودا من الترصيع أم لا ؟ فالذى عليه الأكثر من أهل البلاغة كالمطرزى وعبد الكريم صاحب البيان وغيرهما أنه - لا محالة - معدود منه ، وإن كان مخالفا فى الزنة ، فأما ابن الأثير فقد أبى عدّه منه ، وزعم أنه لا يُعدّ فى الترصيع إلا الوجه الاول . والأمر فيه قريب . واختار ما عليه الأكثر .

وعرف السبكي الترصيع بأن يماثل ما فى إحدى القرينتين أو أكثره ما يقابله من الأخرى فى الوزن والتفقيه ، نحو قول الحريرى : فهو يطيع الأسجاع ، بجواهر لفظه ، ويقرع الأسماع ، بزواجر وعظه<sup>(٢)</sup> .

(١) الطراز [٣٧٣/٢] . وانظر الجندى [١٩/٢] .

(٢) غروس [٤٤٧/٤] . التفازانى [٤٤٧/٤] . وانظر ستیوارت [٢٨] .

وروى الزركشى عن بعض المغاربة : سورة الواقعة من نوع التصريع<sup>(١)</sup> . ثم رد عليه :  
تتبع آخر آياتها يدل على أن فيها موازنة<sup>(٢)</sup> .

وزاد الزركشى تعريف التصريع وضوحا فاشترط أن يكون المتقدم من القريتين  
مؤلفا من كلمات مختلفة ، والثاني مؤلفا من مثلها فى ثلاثة أمور : الوزن ، والتقفية ،  
وتقابل القرائن<sup>(٣)</sup> .

وسمى القلقشندى هذا النوع : التصريع ، واستجاده<sup>(٤)</sup> .

وعنى د/ على الجندى باختلاف البلاغيين فيه ، فقال : يعم النثر والنظم ، عند  
ابن الأثير والحموى والباقلانى والوطواط . وقصر السكاكى أمثاله على النثر .  
وجعله العسكرى وابن رشيق خاصا بالشعر . وهما يتبعان فى ذلك قدامة ، حيث  
جعله من نعوت الوزن ، سواء أكان تقطيع أجزاء البيت مسجوعا أو شبيها  
بالمسجوع<sup>(٥)</sup> .

وتحدث محمد الحسناوى عن ظاهرة السجع داخل السجع ، غير أنه اتسع بها  
حتى شملت نوعى السجع التماثل والمتقارب ، وأنه لم يذكر الاسم الذى أطلقه  
أبو هلال عليها ، وإنما اتفق مع من ردوا اسمى التشريع والتوعم ، على الرغم من  
اختلاف تصوره لها عن تصورهم . ومهما يكن من شيء ، فقد أثر أن يسميها  
« الفاصلة الداخلية » أو « الفواصل الفرعية » .

وأعلن : إذا تأملنا هذه الفواصل وجدناها تنقسم انقسام الفواصل الأصلية إلى :  
فواصل متماثلة ومتقاربة ومتباعدة .

(١) البرهان [٧٧/١] .

(٢) البرهان [٧٧/١] .

(٣) البرهان [٧٧/١] . وانظر معترك [٥٠/١] . الإتيان [١١٩/٢] . الحسناوى [١٥٠] .

(٤) صبح [٢٨٢/٢] . ستوارت [٢٨] .

(٥) صور [٨/٢] .

وللفواصل الداخلية المتماثلة شواهد كثيرة ، تكاد تغلب عليها التفقية بالواو والنون ، نتيجة انتشار هذه التفقية فى الفواصل الأصلية ، نحو : ﴿ قَسَّبَحْنَ اللَّهَ حِينَ تُسُبِّحُونَ وَحِينَ تَصِيحُونَ ﴾ [ الروم : ١٧ ] .

ومن هذا القسم ما يتفرع داخليا إلى فرع آخر ، نحو : ﴿ لَا جَرَمَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ إِنَّهُمْ لَا يُحِبُّونَ السُّتَكْبِينَ ﴾ [ النحل : ٢٣ ] .

أما الفواصل المتقاربة من هذا النوع فأقل ، نحو : ﴿ وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ تَمَرَّتْ بِهَا وَأَتَّعِيُونَهَا هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ ﴾ [ الزخرف : ٦١ ] .

ومنها يتفرع فرع آخر كالقسم السابق ، نحو : ﴿ الَّذِينَ أُتْبِلُوا بِمَا كَسَبُوا لَهُمْ شَرَابٌ مِّنْ حَمِيمٍ وَعَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ ﴾ [ الأنعام : ٧٠ ] .

ومن الفواصل المتباعدة ، وهى أقل من القسمين الآخرين ، قوله : ﴿ أَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ وَأَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾ [ المائدة : ٩٨ ] .

ومن الجدير بالذكر أن الفاصلة الداخلية ظاهرة من ظواهر القرائن والفقرات الطويلة ، لأنها تقوم مقام المركبات والمحطات النفسية معنى وموسيقا <sup>(١)</sup> .

### (٣) حروف الروى

كان محمود بن حمزة الكرماني « نحو ١١١٢/٥٠٥ » أول من فطن إلى حروف المد فى فواصل إحدى السور ، فقال : سورة ص بنيت فواصلها على ردف أو آخرها بالياء والواو . فقال فيها : الأوتاد ، الأحزاب ، عقاب . وجاء بإزاء ذلك فى ق : ثمود وعيد <sup>(٢)</sup> .

ويبدو أن فى النص شيئا من الاضطراب . فالحق أن آيات سورة ص مردوفة بالألف إلى الآية ٦٦ ثم تردف بعد ذلك بالياء أو الواو ، وأن آيات سورة ق هى المردوفة كلها بالواو أو الياء .

(١) الفاصلة [ ١٥٧-٩ ] .

(٢) البرهان [ ١٨٣ ] . وانظر الرافعى [ ٢٤٦ ] . الحسناوى [ ١٧٦-٧، ٢٥٦ ] .

ولحظ الزركشى أنه قد كثر فى القرآن ختم كلمة المقطع من الفاصلة بحروف المد واللين وإلحاق النون ، وحكمة ذلك وجود التمكن من التطريب بذلك<sup>(١)</sup> .  
 وصرح مصطفى صادق الرافعى : أكثر ما تنتهى الفواصل بالنون والميم ، وهما الحرفان الطبيعيان فى الموسيقى نفسها<sup>(٢)</sup> ؛ أو بالمد ، وهو كذلك طبعى فى القرآن .  
 فإن لم تنته بواحدة من هذه ، كأن انتهت بسكون حرف من الحروف الأخرى ، كان ذلك متابعة لصوت الجملة وتقطيع كلماتها ، ومناسبة للون المنطق بما هو أشبه وأليق بموضعه<sup>(٣)</sup> . وعلى أن ذلك لا يكون - أكثر ما أنت واجده - إلا فى الجمل القصار<sup>(٤)</sup> . ولا يكون إلا بحرف قوى يستتبع القلقل أو الصفير أو نحوهما مما هو ضروب أخرى من النظم الموسيقى<sup>(٥)</sup> . وهذه هى طريقة الاستهواء الصوتى فى اللغة<sup>(٦)</sup> .

وأعلن عبد الوهاب حمودة أن جميع آيات سورة ق فواصلها مبنية على أن يردف آخر حرف منها بالياء ، أو الواو ، وسورة ص بنيت فواصلها على أن تردف أواخرها بالألف<sup>(٧)</sup> .

- 
- (١) البرهان [٦٨/١] . السلامى [٢٢٣] . الحسناوى [١٠، ١٨٥، ٢٥٦] .  
 وانظر معترك [٥٣/١] . الإتيان [١٢٠/٢] . حمودة [٤٥] . الجندى [١٨٤/٢] . أبو زهرة [٣٠٣] . عتر [٢٥٦-٧] . السلامى [٢٢٣] .  
 (٢) إعجاز [٢٤٦] بدوى [٧٥] . الجندى [١٨٥/٢] . الزقزاق [١٢٤] . أبو زهرة [٣٠٣] .  
 السلامى [٢٢٣] . الحسناوى [٦٧، ٦٣] . وانظر زرزور [٢٣٩] . أمين [٢٠٣] . ستوارت [١٢] .  
 (٣) إعجاز [٢٤٦] . الجندى [١٨٥/٢] . الزقزاق [١٢٤] . أبو زهرة [٣٠٣] . السلامى [٢٢٣] .  
 وانظر أمين [٢٠٣] . الحسناوى [٦٧، ٦٣] .  
 (٤) إعجاز [٢٤٦] . الجندى [١٨٥/٢] أبو زهرة [٣٠٣] السلامى [٢٢٣-٤] . الحسناوى [٦٣] .  
 (٥) إعجاز [٢٤٦] . الجندى [١٨٥/٢] . أبو زهرة [٣٠٣] . الحسناوى [٦٣-٤] .  
 (٦) إعجاز [٢٤٧] . أبو زهرة [٣٠٣] . الحسناوى [٦٤] .  
 (٧) لواء [٤٥] . وانظر أبو زهرة [٢٩٤] .

وقال د/ على الجندى عن حرف النون الذى يكثر فى الفواصل : كلنا نحس أن النون حرف نَوَاح ، يتضمن شحنة قوية من النغم المشع كيفما استعملته . ومن العجيب أن مادة الرنين قد اكتسبت صفتها من هذا الحرف نفسه <sup>(١)</sup> .

وذكر محمد الحساوى أن القرآن تناول فى الفواصل حروف الأبجدية العربية أو معظمها ، على تفاوت بينها فى النسبة <sup>(٢)</sup> ، وأنه أهمل الحاء <sup>(٣)</sup> ، ولم يهمل الحروف العصية مثل الطاء والظاء ، وأنه طوع هذه الحروف بالوسائل الثلاث الآتية :

١ - إرداف الروى غير المستساغ بحرف مد ، كما فى سورة البروج .

٢ - ختم هذا الروى بحرف مد ، كما فى سورتي النساء والكهف .

٣ - الجمع بين مذى الردف والختم ، كما فى سورة النساء <sup>(٤)</sup> .

ولاحظ ديفين ستوارت أن السور الطويلة - بما فيها سورة البقرة - لم يخرج الروى فيها عن « ين » و « ون » و « يم » و « وم » ، وأن هذه القوافي تظهر فى « ٥٥ » سورة ، وأن من القوافي الشائعة أيضًا « يل » و « ول » و « ير » و « ور » <sup>(٥)</sup> .

وأتى بالإحصاء الآتى لحروف الروى تبعاً لشيوعها فى الفواصل :

ن	٣١٥٢	م	٧٤٢	ر	٧١٠	د	٣٠٨
ى	٢٤٥	ب	٢٢١	ل	٢١١	هـ	١٢٩
ى	٩٢	ق	٦٥	ت	٤٥	ع	٣٣
ف	٢١	ج	٢٠	ط	١٩	ز	١٧
ظ	١٧	س	١٤	ص	١٠	ك	٩
ث	٦	ج	٥	ض	٤	ش	٣
و	٣	ذ	٢	غ	١		

(٢) الفاصلة [٢٠٩-١٠] .

(١) صور [١٨٤/٢] .

(٣) الفاصلة [٢٩٧] .

(٤) الفاصلة [٢١٦-٧] .

(٥) مجلة فصول [١٢] .

والفاصلة الأثرية فيه النون الساكنة المردوفة بواو أو ياء ، وردت «٣٠٥٥» مرة ،  
«١٧٥٨» مردوفة بالواو ، و «١٢٩٢» مردوفة بالياء .

وعدد الفواصل المردوفة - ما عدا فواصل الضمائر : «٥١٦٥» .

وعدد الفواصل المردوفة منها يياء : «٢٦٧٢» + من الضمائر : (٥) .

وعدد الفواصل المردوفة منها بواو : «٢٠٤٨» + من الضمائر : (٣) .

وعدد الضمائر المردوفة منها بالالف : «٤٤٥٥» + من الضمائر : «٢٩»<sup>(١)</sup> .

ورأى فى كثرة الفواصل المردوفة بعكس الشعر الدلالات التالية :

أولها : تميز فواصل القرآن من غيرها .

ثانيها : ميل الفواصل إلى الموسيقى الخفية فى الردف ، غير الصارخة فى الروى .

ثالثها : إتاحة المجال لحروف الروى الساكنة أن تظهر على طبيعتها الأصلية فى

السمع والنفس ، لاسيما فى الفوائح بالحروف المقطعة .

رابعها : إثراء التقفية بالدلالات<sup>(٢)</sup> .

وربط بين كثرة النون المردوفة بواو أو ياء وبين جمع المذكر السالم وثلاثة من

الأفعال الخمسة لتشابهها الصوتى . واستدل من ذلك أن هذه الفواصل تعبر عن

غاية القرآن فى مخاطبة مجموع البشر من مؤمنين ومشركون ومنافقين<sup>(٣)</sup> .

وذكر أن الميم والنون المردفتين بواو أو ياء استقلتا بست سور ، كلها مكية ، هى

المؤمنون والروم والقلم والمطففون والتين والماعون<sup>(٤)</sup> .

---

(١) الفاصلة [١٩٦-٧] .

(٢) الفاصلة [٣٠١] .

(٣) الفاصلة [١٩٤] .

(٤) الفاصلة [١٩٦-٧] .

ولم يكتف محمد الحسناوى بهذا ، بل سعى إلى معرفة مخارج حروف الروى ،  
فخرج إلى القول التالى : لو رحنا نتملى الإيقاع الموسيقى لفواصل سورة الكهف ،  
لأرأينا أمرا عجبيا يأخذ بالألباب والأسماع جميعا . فما السر ؟  
لم تكن حروف الروى من مخرج واحد ، بل جاءت عل التوزيع التالى :

١ - واحد وأربعون روبا ذلقيا ، هى :

الراء ٢٤

اللام ١٢

الثون ٥

٢ - سبعة وعشرون نطعيا ، هى :

الذال ٢٥

الطاء ٢

٣ - خمسة وعشرون شفويا ، هى :

الباء ١٩

الميم ٤

الفاء ٢

٤ - ستة حلقية ، هى :

العين ٥

الهمزة ١

٥ - ستة لهوية :

القاف ٦

٦ - رويان أسليان :

الزاي ١

الصاد ١



٧ - رويان شَجْرِيان :

الجيم ١

الضاد ١

إذن اجتمع للروى سبعة مخارج من عشرة فى العربية . والمخارج التى لم ترد فى سورة الكهف هى : الجوفية الهوائية ، والثنية ، والحيشومية .

أما غياب الأولى - وهى حروف المد الثلاثة - فبسبب طبيعتها فى المد أو حركتها الساكنة . وكذلك غياب الثانية - وهى الظاء والذال والتاء - لشبهها بالأولى من حيث الوقف . وأما الأخيرة - وهى النون والميم المشددتان ، والنون الساكنة والتنوين عند إدغامهما بغنة أو إخفائهما - فلأنها من حروف الروى النادرة فى العربية ، وإن كان القرآن لم يحملها كل الإهمال فى مواضع أخرى<sup>(١)</sup> .

#### ( ٤ ) لزوم ما لا يلزم

عقد ابن الأثير فصلا لـ « لزوم ما لا يلزم » وعرفه بالتزام المؤلف ما لا يلزمه<sup>(٢)</sup> ، وهو أن تكون الحروف التى قبل الروى حرفا واحدا<sup>(٣)</sup> .

ووصفه بأنه من أشق هذه الصناعة مذهبا ، وأبعدها مسلكا<sup>(٤)</sup> .

ثم قال : وقد ورد فى القرآن شيء من هذا اللزوم ، إلا أنه يسير جدا . فمن ذلك قوله : ﴿ أَقْرَأْ بِأَسْمِ رَبِّكَ الَّذِى خَلَقَ ۝ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ۝ ﴾<sup>(٥)</sup> [ العلق ] .

(١) الفاصلة [ ٢٧٠-١ ] .

(٢) المثل [ ٣٦٥/١ ] . وانظر التلخيص [ ٤٠٦ ] . الإيضاح [ ٥٥٣ ] .

(٣) المثل [ ٣٦٥/١ ] . وانظر الإشارات [ ٣٠٣ ] . التلخيص [ ٤٠٦ ] . الإيضاح [ ٥٥٣ ] . ابن النقيب

[ ٤٨٩ ] . معترك [ ٥١/١ ] . الإقتان [ ١٢٠/٢ ] . من بلاغة [ ٨٨ ] . الحسناوى [ ٢٧٥، ١٤٦ ] .

متواتر [ ١٣ ] .

(٤) المثل [ ٣٦٥/١ ] .

(٥) للمثل [ ٣٦٥/١ ] .

وأضاف ابن النقيب أنه يسمى التضييق والتشديد والإعنان أيضًا <sup>(١)</sup> .  
وأعلن أنه في القرآن كثير <sup>(٢)</sup> ، بل هو مشحون <sup>(٣)</sup> به ، غير أنه احتسب فقال : إنه أتى فيه عفوا من غير قصد .  
وربما وقع في أقوال الفصحاء العرب من غير قصد ، أما المتأخرون فيقصدون ذلك ويتكلفون في استعماله <sup>(٤)</sup> .  
وزاد العلوى في تعريفه فقال : أن يلتزم الكاتب حرفا مخصوصا قبل الروى أو حركة مخصوصة <sup>(٥)</sup> .  
وذكر أنه يقال له : الإعنان ، لأن الأديب - إذا التزمه - فهو إعنان لنفسه ، وكد لقريحته ، وتوسع في فصاحته وبلاغته <sup>(٦)</sup> . ولذلك ، إن خالفه فلا عيب عليه في ذلك ، وكان له في تغييره مندوحة <sup>(٧)</sup> .  
وعلل قلته في القرآن بأنه غير لازم في البلاغة والفصاحة <sup>(٨)</sup> .  
وأضاف السيوطى الأمثلة التالية :  
١ - التزام حرف واحد قبل الروى كقوله : ﴿ فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ ۖ وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ ۖ ﴾ [ الضحى ] التزم الهاء قبل الراء .  
٢ - التزام حرفين نحو : ﴿ وَالطُّورِ ۚ وَكَانَ مَسْطُورِ ۚ ﴾ [ الطور ] التزم الطاء والواو .  
٣ - التزام ثلاثة أحرف نحو : ﴿ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ ۚ ﴾ [ الأعراف ] التزم الصاد والراء والواو <sup>(٩)</sup> .

- (١) مقدمة [٤٨٩-٩٠] . (٢) مقدمة [٤٨٩] .  
(٣) مقدمة [٤٩٠] . (٤) مقدمة [٤٩٠] .  
(٥) الطراز [٣٩٨/٢] . (٦) الطراز [٣٩٧/٢-٨] .  
(٧) الطراز [٣٩٨/٢] . (٨) الطراز [٣٩٩/٢-٤٠٠] .  
(٩) محرك [١/٥٠-١٢٠] . الإتيان [٢/١٢٠] . من بلاغة [٨٨-٩٠] . الحسناوى [١٤٦، ٢٧٦] .  
سبورات [١٣] . وانظر زرزور [٢٤٨-٩] .

## (٥) حركة الروى

وأشار محمد بن على الجرجاني «١٣٢٨/٧٢٩» إلى أنه لا يشترط فى حسن الأسجاع الإعراب ، ويكتفى فى المقصود بالوقف على السكون ، لئلا يلزم الحرج فى الكلام ، ألا ترى أنك لو أعربت لفسد أكثر الأسجاع ، كقول البستى : « إذا ملك لم يكن ذا هبة ، فدغه فدولته ذاهبة »<sup>(١)</sup> .

وجاء فى محاضرة للدكتور إبراهيم أنيس حول وقف الفواصل ما بلى : لا يكاد الوقف القرآنى يتجه إلى غير الوقف بالسكون إلا فى حالات قليلة منها :

١ - الوقف على المنصوب بالألف مثل : ﴿ وَالْعَدِيدِ صَبَحًا ﴾ ونسبة الوقف بالألف فى آيات القرآن فى حدود ١٢٪ .

٢ - الوقف على « ها » ضمير المؤنثة الغائبة مثل ﴿ إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا ﴾ .

٣ - الوقف بهاء السكت مع ياء المتكلم فى القليل من الآيات فى سورتي القارعة والحاقة . ولكن المألوف السائد فى ياء المتكلم حين تقع فى رؤوس الآيات هو أن تحذف<sup>(٢)</sup> .

وفطن كامل السيد شاهين إلى التزام القرآن فى الفواصل حركة واحدة ، وإن اختلف الروى ، كما نرى فى سورة الكهف : ﴿ فَلَمَّا كَ بَنَجْ نَفْسَكَ عَلَى مَآثِرِهِمْ إِنْ لَرَّ يُؤْمِنُوا بِهِذَا أَلْحَدِيْثِ أَسْفًا ۝ إِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَى الْأَرْضِ زِينَةً لَهَا لِنَبْلُوهُمْ أَيُّهُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا ۝ وَإِنَّا لَجَاعِلُونَ مَا عَلَيْكَ صَعِيدًا جُرُثًا ۝ ﴾<sup>(٣)</sup> [ الكهف ] .

(١) الإشارات [ ٣٠٠ ] . وانظر التلخيص [ ٤٠٠ ] . الإيضاح [ ٥١٩ ] . السبكي [ ٤٥٠/٤ ] .  
التفتازانى [ ٤٥٠/٤ ] . الزركشى [ ٦٩-٧١ ] . القلقشندى [ ٢٨٠/٢ ] . معترك [ ٥٣/١ ] .  
الإنقان [ ١٢٠/٢ ] . حمودة [ ٤٥ ] . الجندى [ ١٩٦/٢ ] . أسس [ ٦٠٠ ] . الحكيم [ ١١٣ ] .  
زرزور [ ٢٣٧ ] . الحسناوى [ ١٠٠، ٧١، ١٣٥-١٧٧ ] ستورات [ ١٣ ] .

(٢) الحسناوى [ ٧١-١٣٦ ] .

(٣) مجلة الوعي الإسلامى [ ٢١-١٨ ] . الحسناوى [ ٨٥، ٢٦٨ ] .

وصرح محمد الحساوي بأن هذه الظاهرة أمر ذوبال في موسيقا التقفية ، لأن المؤلف في الشعر العربي والسجع التزام الحركة وحرف الروي معا <sup>(١)</sup> ، إضافة إلى ما تحدثه من ترنم موسيقى <sup>(٢)</sup> .

## (٢) الكلمة الأخيرة

صرح أبو هلال العسكري : السجع على وجوه . ثم ذكر الوجوه التالية : فمنها أن يكون الجزءان [ القريبتان ] متوازنين متعادلين . لا يزيد أحدهما على الآخر ، مع اتفاق الفواصل على حرف بعينه . ومثل لهذا النوع بقول أعرابي لرجل سأل لثيما : « نزلت بوايد غير ممطور ، وفناء غير معمور ، ورجل غير مسرور ، فأقيم بئدّم أو ارتحل بئدّم » <sup>(٣)</sup> .

ومنها أن يكون ألفاظ القريبتين المزدوجتين مسجوعة ، فيكون الكلام سجعاً في سجع ، مثل قول أبي علي الفضل بن جعفر البصير : « حتى عاد تعريضك نصريحا ، وتمريضك تصحيحا » . فالتمريض والتمريض سجع ، والتصريح والتصحيح سجع آخر <sup>(٤)</sup> .

والذي هو دونهما : أن تكون القرائن متعادلة ، وتكون الفواصل على أحرف متقاربة المخارج إذا لم يمكن أن تكون من جنس واحد ، كقول بعض الكتاب : « إذا كنت لا تؤتني من نقص كرم ، وكنت لا أوتني من ضعف سبب ، فكيف أخاف منك خيبة أمل ، أو عدولا عن اغتفار زلل ، أو فتورا عن لم شعث ، أو قصورا عن إصلاح خلل » <sup>(٥)</sup> .

(١) الفاصلة [٢٦٩] .

(٢) الفاصلة [٢٨٠] .

(٣) الصناعتين [٢٨٧-٨] .

(٤) الصناعتين [٢٨٧-٨] .

(٥) الصناعتين [٢٨٧-٨] .

وواضح أن أبا هلال أولا خلط السجع فى الوجهين الأولين بالازدواج فى الوجه الثالث ، وأطلق على الثلاثة اسم السجع ؛ وثانيا لم يتخذ أساسا واحدا للتقسيم . فأقام الوجه الأول على طول القرائن ، وربما توازن ما تحتوى عليه كل منها من ألفاظ ؛ والثانى على الموسيقى الداخلية ؛ والثالث على اختلاف الروى ، وربما تعادل ما تحتوى عليه القرائن من ألفاظ .

وأحسب أنه أراد بالتنوع الثالث خاصة ما سماه من بعده : التوازن ، أو الموازنة . فقد قسم الفخر الرازى السجع ثلاثة أقسام : المتوازن ، والمتوازى ، والمطرف .

## (١) التوازن

عرفه الرازي بما اتفقت فيه كلمته الأخيرتان في عدد الحروف ، واختلفتا في الحرف الأخير . ومثل له بقوله : ﴿ وَغَارِقٌ مَصْفُوفَةٌ ۝ وَزَلَّائِي مَبْنُوءَةٌ ۝ ﴾<sup>(١)</sup> [الغاشية] . وسرعان ما أحس أن هذا من باب الازدواج لا السجع ، فأعلن : هذا القسم خارج عن الحد المذكور<sup>(٢)</sup> .

وعرفه نصر الله بن محمد المعروف بابن الأثير بأن تكون ألفاظ الفواصل من الكلام المنشور متساوية في الوزن<sup>(٣)</sup> . وعندما تتابع النظر في الأمثلة التي أتى بها ، والتعليق عليها ، نتبين أنه أراد بالفاصلة الكلمة الأخيرة من القرينة . فمثله مثل الرازي ، غير أن إشارة هذا إلى « الاتفاق في عدد الحروف » غامضة ، وإشارة ابن الأثير إلى « الوزن » واضحة .

واتفق الرجلان على دخول التوازن على المزدوج ، حتى قال ابن الأثير : هذا النوع من الكلام هو أخو السجع في المعادلة دون المماثلة ، لأن السجع اعتدالا وزيادة ، هي تماثل الروى . وأما الموازنة ففيها الاعتدال الموجود في السجع ، ولا تماثل في فواصلها<sup>(٤)</sup> . فيقال إذن : كل سجع موازنة ، وليس كل موازنة سجعاً . على هذا فالسجع أخص من الموازنة<sup>(٥)</sup> .

(١) نهاية [١٤٢-٣] .

(٢) نهاية [١٤٣] . وانظر ابن الأثير [٣٧٨/١] .

(٣) المثل [٣٧٧/١] . الجندی [١١/٢] . وانظر تحرير ابن أبي الإصبع [٢٩٧] . الإشارات [٣٠٢] .

التلخيص [٤٠٤] . الإيضاح [٥٤٢] . السبكي [٤٥٧/٤] . التفنيزاني [٤٥٧] . العلوى

[٣٨/٣] . الجندی [١١/٢] . الخطيب [٢١٦/٢] زرزور [٢٤٨] . العمري [١٧٥] .

مستوارت [٢٧] .

(٤) المثل [٣٧٨/١] . الجندی [١١/٢] .

(٥) المثل [٣٧٨/١] . الجندی [١١/٢] . وانظر العلوى [٣٨/٣] .

وأثنى ابن الأثير على الموازنة ، فذكر أن للكلام بها طلاوة ورونقا ، سببه الاعتدال ، الذى يُطلب فى جميع الأشياء<sup>(١)</sup> ، وإذا اتصفت مقاطع الكلام بهذا الاعتدال ، وقعت من النفس موقع الاسحسان<sup>(٢)</sup> .

وأخيرا صرح ابن الأثير بأن أمثال التوازن فى القرآن كثير<sup>(٣)</sup> ، بل معظم آياته جارية على هذا النهج<sup>(٤)</sup> . حتى إنه لا تخلو منه سورة من السور<sup>(٥)</sup> .

ولقد تصفحته ، فوجدته لا يكاد يخرج منه شيء عن السجع والموازنة<sup>(٦)</sup> . وسمى عبد العظيم بن عبد الواحد المعروف بابن أبى الإصبع الموازنة : المائلة ، وعرفها بتعريف ابن الأثير فقال : أن تتماثل ألفاظ الكلام أو بعضها فى الوزن دون التقفية<sup>(٧)</sup> ، كقوله : ﴿ وَمَا أَزِدُّكَ مَا الطَّارِقُ ﴾ ﴿ أَلَتَجْمُ الثَّاقِبُ ﴾ ﴿ إِنَّ كُلَّ قَفْسٍ لَّمَّا عَلَيَّهَا حَافِظٌ ﴾ ﴿ [ الطارق ] . فالطارق والثاقب وحافظ متماثلات فى الوزن دون التقفية<sup>(٨)</sup> .

وأضاف أنه قد تأتى بعض ألفاظ المماثلة مقفاة من غير قصد ، لأن التقفية فى هذا الباب غير لازمة<sup>(٩)</sup> .

(١) المثل [٣٧٨/١] . الجندى [٤٨/٢] .

(٢) المثل [٣٧٨/١] .

(٣) المثل [٣٧٩/١] . الجندى [٤٣/٢] . وانظر الزركشى [٧٧/١] . زرزور [٢٤٨] . الحسناوى [٢٤٧] .

(٤) المثل [٣٧٩/١] . الجندى [٤٨، ٤٣/٢] . الحسناوى [٢٤٧] .

(٥) المثل [٣٧٩/١] . الجندى [٤٨، ٤٣/٢] . الحسناوى [٢٤٧] .

(٦) المثل [٣٨٠/١] .

(٧) تحرير [٢٩٧] . وانظر الإشارات [٣-٣٠٢] . الحسناوى [٢٤٧] .

(٨) تحرير [٢٩٧] .

(٩) تحرير [٢٩٧] .

وخالف يحيى بن حمزة العلوى الفخر الرازى وابن الأثير ، فعَدَّ الموازنة أحد أنواع السجع ، لأن السجع عنده قد يكون مع اتفاق الأواخر والوزن ، وقد يكون مع اختلاف الأواخر<sup>(١)</sup> .

ثم أثنى على الموازنة فأعلن أن الكلام متى كان خارجا على مخرجها ، كان متسق النظام ، رشيق الاعتدال<sup>(٢)</sup> .

وعرف الزركشى المتوازن بما روعى فى مقاطع الكلام منه الوزن فقط ، نحو ﴿وَمَارِئٌ مَّصْقُوفَةٌ ﴿١٩﴾ وَزَرَّائِي مَبْنُوتَةٌ ﴿٢٠﴾﴾ [الغاشية] .

واتفق مع ابن الأثير على كثرتة فى القرآن . وأضاف إليه أن هذه الكثرة تظهر فى المفصل خاصة فى قصاره<sup>(٣)</sup> .

ووافق جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى ابن أبى الإصبع فى التسمية والتعريف ، غير أنه زاده وضوحا وبعدا فقال : المتماثل : أن يتساويا فى الوزن دون التقفية ، وتكون ألفاظ القرينة الأولى مقابلة لما فى الثانية<sup>(٤)</sup> . فهو بالنسبة إلى المرصع كالموازن إلى المتوازى<sup>(٥)</sup> . ومثاله : ﴿وَالَّذِينَ هُمْ يَكْتُمُونَ﴾ [المستقيم] وَهَذِهِنَّ هُمَا الصَّوْرَتَانِ الْمُسْتَقِيمَتَانِ [الصافات] : فالكتاب والصراط متوازنان ، وكلتا المستقيمتين والمستقيمتين . واختلفا فى الحرف الأخير<sup>(٦)</sup> .

وأثنى القلقشنندى بالتعريفين . فقد جعل الأزواج مرتبتين :

(١) الطراز [٣٨/٣] . وانظر متيوارت [٢٧] .

(٢) الطراز [٣٨/٣] .

(٣) البرهان [٧٧/١] .

(٤) البرهان [٧٧/١] . زرزور [٢٤٨] .

(٥) محرك [٥٠/١] . الإتيان [١١٩/٢] . وانظر الجندى [١٠/٢] . الحسنائى [٢٤٧] .

(٦) محرك [٥٠/١] . الإتيان [١١٩/٢] .

(٧) محرك [٥٠/١] . الإتيان [١١٩/٢] .



المرتبة الأولى : أن يراعى الوزن فى جميع كلمات القريتين أو فى أكثرها ، مع مقابلة الكلمة بما يعادلها وزناً <sup>(١)</sup> ، ويُسمى التوازن ، وهو أحسنها وأعلاها <sup>(٢)</sup> . ومثل له بآيتى سورة الصافات .

المرتبة الثانية : ألا يراعى التوازن إلا فى الكلمتين الأخيرتين من القريتين <sup>(٣)</sup> ، ويسمى التوازن أيضاً <sup>(٤)</sup> . ومثل له بآيتى سورة الغاشية .

وأشار د/ على الجندى إلى اختلاف العلماء فى الصلة بين الموازنة والمائلة <sup>(٥)</sup> . ثم صرح بأن البلغاء اختلفوا فى قيمة التوازن :

فالحموى يفرط فى ذمه - كما هى عادته حين يذم - فيقول : ما تستحق عقود أنواع البديع بسموها أن يتتظم هذا النوع السافل فى أسلاكها ، وما أعلم وجه الإبداع فيه : ما هو ؟ ولا نرى من استخراجهِ وعدّه بديعاً غير الرغبة فى الكثرة <sup>(٦)</sup> . وبخالفه ابن الأثير فيرى أن للكلام به طلاوة ورونقا ...

وعقب د/ على الجندى على هذا الاختلاف قائلاً : ولكن ابن الأثير يغالى - كعادته فى المغالاة - فيذكر أن معظم آيات القرآن جاء على هذا النهج ... كذلك بالغ أبو هلال العسكري فى مدح التوازن حتى قصر الحسن عليه . ولكنه يعتقد فى وصف القرآن بالازدواج ، فلا يذهب به الغلو مذهب ابن الأثير ، فيذكر أن الازدواج كثر فيه ... وفرق بين أن يكثر الشيء وبين أن يعم . ولكن التوازن عند العسكري أقل من السجع الحالى منزلة <sup>(٧)</sup> .

---

(١) صبح [٢٨٣/٢] . الجندى [١١/٢] .

(٢) صبح [٢٨٣/٢] .

(٣) صبح [٢٨٣/٢] . الجندى [١١/٢] . ستوارت [٢٧] .

(٤) صبح [٢٨٣/٢] .

(٥) صور [١٠/٢] .

(٦) صور [٤٧/٢] .

(٧) صور [٤٨/٢] .

ويذهب أحمد حسن الزيات مذهب العسكري فى تفخيم شأن التوازن . ولكن يخالفه فى تفضيل السجع الحالى عليه ، فيقول : التوازن موسقة فطرية فى نفوس العرب ، جعلوا بها النثر أشبه بالنظم فى جمال الرصف وحسن الإيقاع . فهو صفة لازمة من صفات الأسلوب . لا تكاد تنفك عنه فى جميع أغراضه ومختلف صوره<sup>(١)</sup> . وهو فى ذلك يخالف السجع . فإن للسجع موضوعات ومواضع لا يطلب إلا لها ، ولا يحسن إلا فيها . ولذلك يقبل فى غرض دون غرض ، ويجعل فى صورة دون صورة<sup>(٢)</sup> .

وأعلن الجندى عن رأيه قائلا : وأنا أخالف الحموى فى تهجينه التوازن وأعدّها من زلاته . ولا أدرى لها سببا - لأنه لم يذكر السبب - ولعله لا يروقه إلا النوع الغليظ المثقل بالحلى . وهى شنشنة نعرفها من أصحاب البديعيات وبخاصة الحموى<sup>(٣)</sup> . فالحق إذن ما رآه العسكري وابن الأثير والزيات من جمال التوازن ، وحسن وقعه فى النفوس بكلماته ذات الأجراس المرئنة والإيقاع الأخاذ<sup>(٤)</sup> .

وأعتقد أن د/ الجندى فى هذا التعليق الطويل أغفل أن من يتكلم عنهم يصدر عن تعريفات مختلفة للتوازن ، بحيث يوحد بعضها بينه وبين الازدواج المجرد ، ويفرق بعضها بينهما ، فيجعل التوازن نمطا خاصا ، يث الجمال فى كل كلمات قرائته أو أكثرها ، ولا يقصره على الكلمة الأخيرة وحدها كالازدواج . ومن ثم تداخلت الصور فى كلامه ، وشابها الغموض .

وربما يؤكد لنا هذا الاعتقاد الشرط الذى قرر ضرورته لجودة التوازن ، ولم يتحدث فيه إلا عن الكلمة الأخيرة ، قال : لم يترك البلغاء هذا الضرب البديعى

(٢) صور [٤٩/٢] .

(٤) صور [٤٩/٢] .

(١) صور [٤٩/٢] .

(٣) صور [٤٩/٢] .

المتماز هَمَلًا ، بل قيدوه بشرط يحفظ عليه ماءه ورواءه ، ويوفر له حفظه من البراعة والرشاقة . وهذا الشرط هو التناسب اللفظي ، أعنى التشاكل بين الألفاظ من طريق الصيغة ، واتحاد الزنة فى مقاطع الفصول . فنصوا على أن تكون الفواصل على زنة واحدة ، وإن لم يمكن أن تكون على روى واحد ، حتى يقع التعادل والتوازن<sup>(١)</sup> . ونختم حديثه بأن التوازن قد ورد فى القرآن والحديث النبوى وأثار الصحابة والتابعين<sup>(٢)</sup> .

وتوسع د/عبد الله الطيب فى دراسة التوازن ، فرآه بحق يتشعب إلى شعبتين : الأولى : الموازنة الكلية ، وهى ما ينظر فيها إلى أقسام الكلام من حيث إن كل واحد منها « كل » .

الثانية : الموازنة الجزئية ، وهى ما ينظر فيها إلى أجزاء الأقسام وتفصيلها لإيجاد الصلة بينها .

ورأى أن الموازنة الكلية سبيلها فى مؤاخاة الأقسام ومكافأتها أن توجد بينها أحد هذه العناصر :

١ - التوافق ، كقوله فى الآية « ٣٩ » من سورة الفرقان : ﴿ وَكُلًّا ضَرَبْنَا لَهُ الْأَمْثَالَ وَكُلًّا تَبَرَّأْنَا تَبِيرًا ﴾ .

٢ - التضاد ، كقوله فى الآية « ٨٢ » من سورة التوبة : ﴿ فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا ﴾ .

٣ - التكامل ، فى قوله فى الآيتين « ٢، ١ » من سورة عبس : ﴿ عَبَسَ وَتَوَلَّى ﴿١﴾ أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى ﴿٢﴾ .

(١) صور [٢-٥١/٢] .

(٢) صور [٥٤/٢] .

٤ - الإجمال والتفصيل ، سماه ابن حجة الحموى ومن سبقه التقسيم ، ومثل له بقوله فى الآية (٣٢٥) من سورة فاطر : ﴿ ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ إِذْنُ اللَّهِ ﴾ . وهناك نوع آخر يمكن أن ندرجه هنا ، وهو ما سماه البلاغون الجمع مع التفريق ، فى قوله فى الآية (١٢٥) من سورة الإسراء : ﴿ وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ آيَاتَيْنِ فَحَوَآءَ آيَةِ اللَّيْلِ وَجَعَلْنَا آيَةَ النَّهَارِ مُبْصِرَةً ﴾ .

٥ - التدرج ، مثل قوله فى الآية (٣٥٥) من سورة النور : ﴿ اللَّهُ نُورٌ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ ﴾ .

أما الموازنة الجزئية فتواخى فى واحد من الأنواع التالية :

١ - التكرار ، ملفوظا أو ملحوظا .

٢ - التجنيس الازدواجى : وهو أن ينظر إلى ناحية الزمان من بنية الكلمات ، فيقارب بينها فى الزنة . وهو على أشكال :

(أ) الازدواجى المحض مثل الآيات (٤٢-٥٢) من سورة النجم .

(ب) الازدواجى السجعى ، نحو قوله فى الآية (١٥٢) من سورة البقرة : ﴿ فَأَذْكُرُوا أَنذَرَكُمْ وَأَشْكُرُوا إِلَى وَلَا تَكْفُرُوا ﴾ .

(ج) الازدواجى المقسم ، نحو قوله فى الآية (١٧) من سورة الرحمن : ﴿ رَبُّ الشَّرْقَيْنِ وَرَبُّ الْغَرْبَيْنِ ﴾ .

(د) الازدواجى المرصع ، وهو الجمع بين التوازن واتفاق الروى والتسجيع ، كما فى الآية السابقة .

(هـ) الازدواجى المطابق ، وهو ما روعى فيه موازنة الأضداد ، نحو قوله فى الآية (٦٣) من سورة النمل : ﴿ أَنَّنْ يَهْدِيكُمْ فِي ظُلُمَاتٍ أَلْبَرٍ وَالْبَحْرِ ﴾ .

٣ - الموازنة الموضوعية ، وهي أن يكون لفظ مناظرا لآخر في موضعه من القرينة الأخرى .

٤ - الطباقي<sup>(١)</sup> .

وذكر محمد الحسناوى أن الموازنة التى اتفقت كلمات قرينتها أو أكثرها فى الوزن دون التقفية تسمى المماثلة ، وهى - عند البلاغيين - أحسن من الموازنة العادية وأعلى درجة<sup>(٢)</sup> .

والخلاصة أن الجميع اتفقوا على أن الموازنة تكون فى الازدواج دون السجع . لم يشد غير ابن أبى الإصبع الذى رأى أن الروى قد يتحد أحيانا من غير قصد ، واتفق معه محمد الحسناوى .

ثم اختلفوا فيما عدا ذلك : فسمى أكثرهم هذه الظاهرة الموازنة ، وسموها كثيرون : المماثلة ، والحموى : المناسبة الناقصة .

وقصرها الرازى وابن الأثير وابن أبى الإصبع والزرکشى على الكلمة الأخيرة ، وعممها السيوطى فى جميع ألفاظ القرائن . واكتفى القلقشندى والجندى بإيراد الرأين .

وقطع الرازى وابن الأثير بأن الموازنة ليست من السجع فى شيء . وعدها العلوى صراحة من السجع لأنه لا يشترط وحدة الروى فيه . وذمها الحموى ، ولكن بقية العلماء أثنوا عليها .

وأشار ابن الأثير والزرکشى إلى كثرتها فى القرآن ، واكتفى الجندى بوجودها فيه وفى الأحاديث وكلام العرب .

---

(١) المرشد [٧٢٨-٣٢] . الفاصلة [٢٤٧-٥٢] .

(٢) الفاصلة [٢٤٧] .

## (٢) التوازي

عرفه الرازي بأن تكون الكلمتان فيه متساويتين في عدد الحروف ، وفي نوع الحرف الأخير « الروى » ، نحو : ﴿ فِيهَا مُرٌّ مُرْوَعَةٌ ﴾ (١) وَأَكْوَابٌ مُوْضُوْعَةٌ (٢) [ الفاشية ] .

وعرفه ابن النقيب برعاية الكلمتين الأخيرتين في الوزن والروى (٣) .

وعرفه العلوى باتفاق الأعجاز فى الفواصل والأوزان (٤) .

وعرفه السبكي بأن تكون الفاصلة مساوية لأختها ، دون أن يكون بين ألفاظ القريتين تقابل (٥) .

وجعله الزركشى أشرف الأنواع الثلاثة (٦) .

وصرح د/ على الجندى بأن المتوازي أو الموازي سمي بذلك لتوازي الفاصلتين ، أى توافقهما وزنا وتقفية دون رعاية غيرهما من ألفاظ القريتين (٧) .

ولم يعرف محمد الحسناوى التوازي ، ولكن الأمثلة التى أتى بها تبين أنه يقع فى جميع ألفاظ القرائن ، بحيث يقابل كل واحد نظيره فى القرينة الثانية ، كقوله :

(١) نهاية [١٤٢] .

(٢) مقدمة [٤٧١] . وانظر الخطيب [٢١٦/٢] . الجندى [٣٨/٢] . العمرى [١٧٥] . سيوارت [٢٢٧] .

(٣) الطراز [١٨/٣] . العمرى [١٧٥] . وانظر الزركشى [٧٥/١] . معترك [٥٠/١] . الإتيان [٢/١١٩] . الحسناوى [١٤٩] .

(٤) عروس [٤٤٨/٤] . التفنازى [٤٤٨/٤] . وانظر معترك [٥٠/١] . الإتيان [١١٩/٢] . الحسناوى [١٤٩] .

(٥) البرهان [٧٥/١] .

(٦) صور [٣٨/٢] .

﴿ وَالْقَمَرَ إِذَا نَلَّهَا

وَالنَّهَارَ إِذَا جَلَّهَا

وَاللَّيْلَ إِذَا يَغْشَاهَا

وَالسَّمَاءَ وَمَا بَيْنَهَا

وَالْأَرْضَ وَمَا حَتَّىهَا

وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا

قَدْ أَفْلَحَ مَنْ رَزَّهَا

وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّهَا ﴿

نجد الآيات يمكن أن نقسمها إلى الوحدات التالية :

الوحدة الأولى : تتألف من الآيات الثلاث الأولى ، وتتوازي كما يلي : أداة

القسم ، فالقسم به ، فاداة الشرط ، ففعل الشرط ، فالضمير « ها » .

الوحدة الثانية : تتألف من الآيات الثلاث التالية ، وتتوازي كما يلي : أداة القسم ،

فالقسم به ، فاداة العطف ، فاسم الموصول « ما » ، فالفعل ، فضمير الفعل « ها » .

وكذلك تتوازي الوحدة الثالثة ، التي تتألف من آيتين فقط .

ليس ذلك فحسب ، بل هناك توازي بين الوجدتين الأوليين في الابتداء بالقسم ،

والانتهاء بالفعل مع ضمير<sup>(١)</sup> .

وأعلن الحسنواي : هذا النوع من التوازي يشيع في السور القصار . أما في

السور الطوال فله أنواع أخرى :

منها توازي جزئيات قليلة في بدايات القرائن ، مثل قوله في سورة الجن :

﴿ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ جَدُّ رَبِّنَا مَا اتَّخَذَ صَاحِبَةً وَلَا وَلَدًا ﴾ [الجن : ٣] .

﴿ وَأَنْتُمْ كَانُوا يَقُولُونَ سِفِينَا عَلَى اللَّهِ سَطَطًا ﴾ [الجن : ٤] .

(١) الفاصلة [٢٣٣-٥٠] .

﴿ وَأَنَا ظَنَنَّا أَنْ لَنْ نَقُولَ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا ﴾ [الجن : ٥٠] .  
 ﴿ وَأَنَّهُ كَانَ رِجَالٌ مِنَ الْإِنْسِ يَعُوذُونَ بِرِجَالِهِ مِنَ الْجِنِّ فَأَرَادَهُمْ هَفَاً ۖ وَاتَّخَذُوا ظَنًّا  
 أَنَّهُمْ ظَنَّوْا أَنْ لَنْ يَمَعَتْ اللَّهُ أَحَدًا ۖ ﴾ [الجن : ٧] .  
 ﴿ وَأَنَا لَمَسْنَا السَّمَاءَ فَوَجَدْنَاهَا مِثْلَتْ خَرْسًا شَدِيدًا وَشَهْبًا ﴾ [الجن : ٨] .  
 ﴿ وَأَنَا كُنَّا نَقَعُدُّ مِنْهَا مَقْعِدَ لِسَمْعٍ ... ﴾ <sup>(١)</sup> [الجن : ٩] .  
 فهذه القرائن تبدأ بحرف الواو ، فحرف التأكيد « أن » مفتوح الهمزة ، فاسمه  
 الضمير ، فخبيره المؤلف غالبا من جملة فعلية .

ومنها توازي جزئيات أكثر في بدايات القرائن ، كقوله في سورة النور :  
 ﴿ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ وَأَنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ حَكِيمٌ ﴾ [النور : ١٠] .  
 ﴿ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ لَمَسَكُ فِي مَا أَفَضْتُمْ فِيهِ  
 عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ [النور : ١٤] .  
 ﴿ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ وَأَنَّ اللَّهَ زَوَّافٌ رَحِيمٌ ﴾ <sup>(٢)</sup> [النور : ١٤] .  
 ومنها توازي معظم القرائن من البدايات ، نحو قوله في سورة القصص :  
 ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّيْلَ سَرْمَدًا إِنَّ يَوْمَ الْفِتْنَةِ مِنْ إِلَهِ غَيْرُ اللَّهِ  
 يَأْتِيَكُمُ بِضِيَآءٍ أَفَلَا تَسْمَعُونَ ﴾ [القصص : ٧١] .  
 ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرْمَدًا إِنَّ يَوْمَ الْفِتْنَةِ مِنْ  
 إِلَهِ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيَكُمُ اللَّيْلُ فَتَسْكُنُونَ فِيهِ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ﴾ <sup>(٣)</sup> [القصص : ٧١] .  
 وقد يقع التوازي في وسط القرائن حتى في آيات الأحكام <sup>(٤)</sup> .  
 ومن التوازي ما يرد في أواخر القرائن ، على شكل تعقيب ، أو تذييل ، كقوله  
 في سورة البقرة :

(١) ومثلها الآيات [١٠-١٤] .

(٢) ومثلها الآية [٢١] .

(٣) الفاصلة [٢٣٧-٨] .



﴿ آآ إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ ﴾ (١٧) وَإِنَّا قِيلَ لَهُمْ ءَامِنُوا كَمَا ءَامَنَ النَّاسُ قَالُوا أَتُؤْمِنُ كَمَا ءَامَنَ السُّفَهَاءُ آآ إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (١٨) [البقرة]. وذكر أن التوازي هنا انطوى على أكثر من جملة : وهو بهذا الحجم قليل . أما الحجم الأصغر فكثير جدا ، ويشيع فى قرائن السور الطوال . وأتى بعدة نماذج منه فى سورة آل عمران وحدها ، مثل :

﴿ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ ثلاث مرات فى الآيات (٧٧، ١٧٧، ١٨٨) .  
﴿ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ مرتان فى الآيتين (١٠٥، ١٧٦) (١) .

ويصير التوازي أحيانا إلى التكرار ، حين لا يقتصر على التشابه فى صيغة التركيب وترتيب الأجزاء ، ويتجاوزهما إلى إعادة النسق بحروفه . ويتحول أحيانا إلى التوازن حين يضيف إلى ترتيب الأجزاء ووحدة الصيغة : وحدة الوزن (٢) .

### (٣) التطريف

عرف الفخر الرازى المطرف بما اختلفت فيه الكلمتان الأخيرتان فى العدد ، واتفقتا فى الحرف الأخير ، كقوله : ﴿ مَا لَكُمْ لَا تُجِيبُونَ لِلَّهِ وَقَارًا ﴾ (١٣) وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْوَارًا ﴾ (١٤) [نوح] .

واكتفى محمد بن على الجرجاني بتعريفه بما اختلفت فيه الكلمتان الأخيرتان فى الوزن ، باعتبار أن الروى موحد ضرورة (٤) .

(١) الفاصلة [٢٣٣-٤١] .

(٢) الفاصلة [٢٣٨] .

(٣) نهاية [١٤٢] . وانظر الجندى [٣٩/٢] .

(٤) الإشارات [٢٩٨] . وانظر التلخيص [٣٩٨] . الإيضاح [٥٤٧] . العلوى [١٩/٣] . السبكي

[٦-٤٤٥/٤] . الفتازنى [٤٤٦/٤] . الزركشى [٧٦/١] . القلقشندى [٢٨٣/٢] . معترك

[٤٩/١] . الإنتقان . [١١٩/٢] الخطوب [٢١٦/٢] . الحسناوى [١٤٩] . العمري [١٧٥] .

مستبورات [٢٧] .

وعرفه الفلقشندي بما اتفق في حرف الروى ، مع قطع النظر عن التوازن في شيء ، من أجزاء القرينة في آخر أو غيره<sup>(١)</sup> .

وأفاض د/ على الجندی في تعليل تسميته ، فقال : اختلف في سبب التسمية : فقيل: سمي بذلك لأنه خارج في التوغل في الحسن إلى الطرف . والمراد بالطرف هنا الطرف الأعلى ، بخلاف غيره . فيكون معنى ذلك أن الحسن توغل في هذا النوع حتى بلغ منه الغاية والنهاية .

وهذا التعليل مشكل ، لأنه يفيد أن المطرف أحسن الأقسام الثلاثة ، وقد قدمنا أن المرصع عندهم أكمل الجميع .

وقيل : سمي بذلك ، لأن ما وقع به التوافق - وهو الاتحاد بين الفاصلتين - إنما هو في الطرف ، وهو الحرف الأخير ، دون ما يعم ، وهو الوزن .

وقال العصام : سمي بذلك أخذاً من الطريف - وهو الحديث من المال - لأن الوزن في الفاصلة الثانية حديث ، وليس هو الوزن الذي كان في الأولى .

ولاشك أن أرجح هذه الأقوال وأظهرها هو أن سبب التسمية يرجع إلى التوافق في الطرف ، وهو الحرف الأخير . والذي أراه أنه سمي بذلك أخذاً من « طَرَفَت المرأة بناتها » إذا خضبته . فمعنى مطرف إذن مزين الأطراف ، تشبيهاً له بأطراف المرأة المخضبة ، لأن الحلية وقعت في أطرافه<sup>(٢)</sup> .

### ( ح ) طول الفاصلة

واتخذ ابن الأثير من أقوال أبي هلال العسكري عن طول القرائن قاعدة بني عليها نظاماً كاملاً ، يقسم الفواصل - تبعاً لأطوال قرائنها - التقسيم الثلاثي الآتي :

(١) صور [٣٩/٢-٤٠] .

(٢) صور [٣٩/٢-٤٠] .

الأول : أن تكون القرينتان متساويتين ، لا تزيد إحداهما على الأخرى ، كقوله : ﴿ فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ ۝ وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ ۝ ﴾ <sup>(١)</sup> [ الضمى ] وأمثال ذلك فى القرآن كثيرة <sup>(٢)</sup> .

الثانى : أن تكون القرينة الثانية أطول من الأولى ، طولا لا تخرج به عن الاعتدال خروجا كثيرا ، كقوله : ﴿ بَلْ كَذَّبُوا بِالسَّاعَةِ ۖ وَأَعْتَدْنَا لِمَنْ كَذَّبَ بِالسَّاعَةِ سَعِيرًا ۝ إِذَا رَأَتْهُمْ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ سَمِعُوا لَهَا تَفَظُّلاً وَلَوْ أَنَّهُمْ أَلْفُوا مِنْهَا مَكَانًا صَبِيحًا مُقِرَّيْنَ دَعَوْا هُنَالِكَ ثُبُورًا ۝ ﴾ <sup>(٣)</sup> [ الفرقان ] ألا ترى أن القرينة الأولى ثمان لفظات ، والقرينتين الثانية والثالثة تسع تسع <sup>(٤)</sup> . ومثال هذا فى القرآن كثير أيضا <sup>(٥)</sup> . واستقبح الخروج الكبير <sup>(٦)</sup> .

الثالث : أن تكون القرينة الثانية أقصر من السابقة عليها <sup>(٧)</sup> . وعابه أيضا <sup>(٨)</sup> .

(١) المثل [٣٣٣/١] . ستوارت [٢٣] .

وانظر العلوى [٢٥/٣] . ابن النقيب [٤٧٣] . القلقشندى [٢٨٧/٢-٨] . الجندى [٢١٣/١] . أسس [٦٠٣] . زرزور [٢٥٨] . الحسناوى [١٥٤] .

(٢) المثل [٣٣٣/١] . وانظر العلوى [٢٥/٣] .

(٣) المثل [٣٣٣/١] . ستوارت [٤٠، ٢٣] .

وانظر ابن النقيب [٤٧٣-٤] . العلوى [٢٥/٣] . القلقشندى [٢٨٨/٢] . الجندى [٢١٤/١] . أسس [٦٠٣] . الحسناوى [٢٢٢، ١٥٤] .

(٤) المثل [٣٣٣/١] . ستوارت [٢٤] . وانظر العلوى [٢٥/٣-٦] . القلقشندى [٢٨٨/٢] . الجندى [٢١٤] .

(٥) المثل [٣٣٤/١] .

(٦) المثل [٣٣٣/١] . وانظر العلوى [٢٥/٣-٦] . القلقشندى [٢٨٨/٢] .

(٧) المثل [٣٣٥/١] . ستوارت [١٨-٢٤، ٩] .

وانظر العلوى [٢٧، ٢٥/٣] . القلقشندى [٢٨٨/٢] . الجندى [٢١٦/١] . أسس [٦٠٣] . الحسناوى [١٥٤] .

(٨) المثل [٣٣٥/١] . القلقشندى [٢٨٨/٢] . ستوارت [٢٤] .

وانظر العلوى [٢٧/٣] . الجندى [٢١٦/١] . الحسناوى [٢٢١] .

واستثنى من القسم الثانى ما ضم من السجع ثلاث قرائن . فإن القريتين الأوليين تحسبان فى عدة واحدة ، وينبغى أن تكون الثالثة ذات طول يزيد عليهما . فإذا كانت الأولى والثانية أربع لفظات أربع لفظات ، تكون الثالثة عشر لفظات أو إحدى عشرة : مثال ذلك : « الصديق من لم يَفْتَضْ عنك بخالف ، ولم يعاملك معاملة خالف ، وإذا بلغته أذنه وشاية أقام عليها حد مارق أو قاذف »<sup>(١)</sup> وإن زادت الأولى والثانية عن هذه العدة ، تزداد الثالثة بالحساب . وكذلك إذا نقصت الأولى والثانية عن هذه العدة<sup>(٢)</sup> .

إلا أنه ينبغى ألا تجعل ذلك قياسا مطردا فى القرائن الثلاث أين وقعت من الكلام . بل تعلم أن الجواز يعم الجانبيين : من التساوى فى القرائن الثلاث جميعا ومن زيادة القرينة الثالثة<sup>(٣)</sup> . ألا ترى أنه قد ورد ثلاث قرائن متساويات فى القرآن كقوله : ﴿ وَأَحْسَبُ آلِإِبْرَٰهِيمَ مِمَّا أَحْسَبُ آلِإِبْرَٰهِيمَ ۚ فِي سِدْرٍ مَّخْضُودٍ ﴿٧٨﴾ وَطَلْحٍ مَّنْضُودٍ ﴿٧٩﴾ وَظَلِّى تَمْدُودٍ ﴿٨٠﴾ ﴾ [الرأفة] . فهذه القرآن كلها من لفظتين لفظتين . ولو جعلت الثالثة منها خمس لفظات أو ستا لما كان ذلك عيبا<sup>(٤)</sup> .

وقال يحيى بن حمزة العلوى : لا يكاد يوجد الضرب الثالث فى القرآن ، وإنما الكثير فيه هما الضربان الآخران<sup>(٥)</sup> .

وعندما فرغ ابن الأثير من التقسيم الثلاثى السابق ، عمد إلى تقسيم آخر ، ذهب فيه إلى أن السجع - على اختلاف أقسامه - ضربان :

(١) المل ٣٣٤/١ . القلشندي [٢٨٩/٢] . الجندى [٢١٨، ٢١٤/١] . ستيوارت [٢٥] .

وانظر ابن النقيب [٤٧٣] . العلوى [٢٦/٣] . الحسنوى [٢٢٠، ١٥٥] .

(٢) المل ٣٣٤/١ . القلشندي [٢٨٩/٢] . الجندى [٢١٨-٢١٩/١] .

(٣) المل ٣٣٥/١ . وانظر العلوى [٢٦/٣] . الجندى [٢١٩/١] .

(٤) المل ٣٣٥/١ .

(٥) الطراز [٢٧/٣] .

الضرب الأول : السجع القصير ، الذى تكون فيه كل واحدة من القريتين مؤلفة من ألفاظ قليلة لا تتعدى العشر<sup>(١)</sup> .

وهذا الضرب أوعر السجع مذهبا ، وأبعده متناولا ، ولا يكاد استعماله يقع إلا نادرا<sup>(٢)</sup> ، لأن المعنى : إذا صيغ بألفاظ قصيرة ، عزت مواتاة السجع فيه ، لقصر تلك الألفاظ ، وضيق المجال فى استجلابه<sup>(٣)</sup> .

الضرب الثانى : السجع الطويل ، وهو ما تعدى عشر كلمات<sup>(٤)</sup> . وهو ضد القصير فى سهولته ، لأن الألفاظ تطول فيه . ويُستجلب له السجع من هاهنا وهاهنا<sup>(٥)</sup> .

وتفاوت درجات كل واحد من هذين الضريين فى عدة ألفاظه :

فمن القصير ما تألف من لفظتين وثلاث وأربع إلى العشر<sup>(٦)</sup> .

ومن الطويل ما يقرب من القصير ، فيتألف من إحدى عشرة لفظة إلى اثنتى عشرة لفظة<sup>(٧)</sup> . وأكثره خمس عشرة لفظة<sup>(٨)</sup> .

ومنه ما يتألف من عشرين لفظة فما حولها<sup>(٩)</sup> .

---

(١) المثل [٦-٣٣٥/١] . ستيوارت [٩-١٨] . وانظر الجندى [٢١٠/١] .

(٢) المثل [٣٣٦/١] . وانظر العلوى [٢٣/٣] . القلقشندى [٢٨٦/٢] . الجندى [٢١٠/١] .

(٣) المثل [٣٣٦/١] . وانظر الجندى [٢١٠/١] .

(٤) المثل [٣٣٦/١] . ستيوارت [١٩] . وانظر الحساوى [١٥٢] .

(٥) المثل [٣٣٦/١] .

(٦) المثل [٣٣٦/١] . وانظر ابن النقيب [٤٧٣] العلوى [٢٤/٣] . القلقشندى [٢٨٦/٢] . أسس

[٦٠٣] . ستيوارت [١٩] .

(٧) المثل [٣٣٧/١] . وانظر القلقشندى [٢٨٦/٢] . الجندى [٢١١/١] .

(٨) المثل [٣٣٧/١] . وانظر ابن النقيب [٤٧٣] العلوى [٢٤/٣] . القلقشندى [٢٨٦/٢] . أسس

[٦٠٣] . الجندى [٢١١/١] ستيوارت [٩-١٨] .

(٩) المثل [٣٣٧/١] . ستيوارت [١٩] . وانظر ابن النقيب [٤٧٣] . العلوى [٢٤/٣] . القلقشندى

[٢٨٧/٢] . الجندى [٢١٢/١] .

ومنه ما يزيد على هذه العدة ، وهو غير مضبوط<sup>(١)</sup> .

وأرجع السبكي قبح طول القرينة الثانية على الأولى إذا كان كبيرا إلى أن السمع ألف الانتهاء إلى غاية في القرينة الأولى . فإذا زيد عليها ثقل عليه الزائد ، لأنه يكون عند وصوله إلى مقدار الأولى كمن توقع الظفر بمقصوده ، من فهم المراد ، ولم يجده أمامه<sup>(٢)</sup> .

وقد عد د/ على الجندي هذا القول كلاما بالغا غاية الدقة في التعليل ، ومن اللوحات القليلة التي استطاع القدامى - بفطرتهم - أن يزاوجوا فيها بين البلاغة وعلم النفس الحديث<sup>(٣)</sup> .

وعلق ديفين ستوارت على كلام ابن الأثير قائلا : إن القاعدة العامة الضمنية عنده هي أنه في الوحدات المسجوعة المؤلفة من عدة قرائن ، وحيث تتساوى أطوال القرائن ، فإنه من المقبول أن تأتي القرينة الطويلة تالية للقصيرة ، وليس العكس . والمثال المألوف لهذا مأخوذ من الفاتحة .

﴿ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ [ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ

الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

مَلِكِ يَوْمِ الدِّيْنِ ] ﴾ .

فالقرينة الأولى هنا مؤلفة من كلمتين ، وكذلك الثانية ، على حين تتألف الثالثة من ثلاث كلمات . وعلى أساس حسابي ، يمكن أن نستنتج من كلامه أن اختلاف أطوال القرائن المسموح به لا يتعدى كلمة أو اثنتين<sup>(٤)</sup> .

(١) المثل [٣٣٧/١] . الفلقشندي [٢٨٧/٢] . ستوارت [١٩-٢٠] .

وانظر ابن النقيب [٤٧٣] . العلوي [٢٤/٣] . الجندي [٢١٢/١] .

(٢) عروس [١٤٩/٤] . الجندي [٢١٤/١] .

(٣) صور [٢١٥/١] .

(٤) مجلة فصول [٢٤] .

وعقب على عيه الضرب الذى تجيء فيه القرينة التالية أقصر من سابقتها : إن المرء ليعجب : كيف يتسنى له أن يحلل سورة الناس :

﴿ قُلْ : أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ

مَلِكِ النَّاسِ

إِلَهِ النَّاسِ

مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ

الَّذِى يُوسْوِسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ

مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ ﴾

إن القرائن الثلاث الأولى تتسق مع شكل الضرب الأول عند ابن الأثير ، لأن كلا منها يتألف من كلمتين . ولكن القرائن الثلاث الأخيرة تضعنا إزاء إشكال واضح ، إذ إن الآية الأخيرة أقصر من الآيتين السابقتين عليها قصرا واضحا . فعدد كلماتها ثلاث ، بينما عدد كلمات الآيتين السابقتين أربع وخمس كلمات<sup>(١)</sup> . وقسم محمد بن على الجرجاني السجع ثلاثة أقسام أيضا ، فهو إما : قصير ، كقوله : ﴿ وَالْمَرْكَاتِ عُرْبًا ﴾ ﴿ قَالَتِ هُنَّ لَهَا قَالَتْ عَصَا ﴾ ﴿ [ المولات ] .

أو طويل ، كقوله : ﴿ إِذْ يُرِيكُهُمُ اللَّهُ فِي مَنَايِكَ قَلِيلًا وَلَوْ أَرَاكَهُمْ كَثِيرًا لَفَاشَنَّهُ وَلَذُنَّ عَذَابُهُ فِي الْأَمْرِ وَلَئِنَّ اللَّهَ سَكَمٌ إِنَّهُمْ عَلَيْهِ بِذَاتِ الضُّدِّ ﴾ ﴿ وَإِذْ يُرِيكُهُمْ إِذْ يَخِصِّمُونَ فِي النَّفْسِ قَلِيلًا مِّنَ الْأُمُورِ ﴾ ﴿ [ الأمال ] . أو متوسط بينهما ، كقوله : ﴿ أَفَقَرَّتِ السَّاعَةُ وَأَنشَقَّ الْقَمَرُ ﴾ ﴿ وَإِنْ يَرَوْا ءَايَةً يُعْرَضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَعْتَبٌ ﴾ ﴿ [ القمر ] .<sup>(٢)</sup>

(١) نفسها [ ٢٥ ] .

(٢) الإشارات [ ٢٩٩ ] . وانظر القزويني : الإيضاح [ ٩٠٤٨-٩٠٤٩ ] ، السبكي [ ٤٠٥/٤ ] . الزركشى

[ ٧٧-٨ ] . الجندي [ ٢١٠/١ ] . مشوارت [ ١٩ ] .

وأضاف القزوينى نمطا آخر ، يتكون من ثلاث قرائن ، الثانية منها أطول من الأولى ، والثالثة أطول من الثانية . ومثاله سورة العصر :

﴿ وَالْعَصْرِ

إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ

إِلَّا الْذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَّصُوا بِالصَّبْرِ ﴾ (١) .

ولم يفرق القزوينى بوضوح بين الحالات التى تكون فيها القرينة أطول قليلا أو كثيرا من القرينة السابقة عليها ، أو ما يشبه ذلك من حالات .

وسمى ديفين ستوارت هذا النمط : التركيب الهرمى ، وذكر أنه يظهر فى بدايات السور خاصة ، كما نرى فى سورة الضحى ، وأنه نادر الوقوع فى غير القرآن (٢) .

وقال يحيى بن حمزة العلوى : أقل ما يكون القصير من كلمتين لا غير ، لأن ما نقص عن ذلك فليس مؤلفا مسجوعا (٣) ، وصرح بأن أكثر سورة النجم من قصير السجع (٤) .

وذهب القلقشندى إلى أن أمثال السجع القصير فى القرآن كثيرة ، إلا أن الزائد على ذلك أكثر (٥) .

وقال عما تكون من عشرين كلمة من القرائن : هذا غاية ما انتهى إليه الطول فى القرآن . وينبنى أن يكون ذلك نهاية الطول فى السجع ، وقوفا مع ما ورد به القرآن ، الذى هو أفصح كلام ، وأقوم نظام (٦) .

(١) الإيضاح [٥٤٨] . ستوارت [٢٥] .

(٢) مجلة عصر [٢٥] .

(٣) الطراز [٢٣/٣] . وانظر القلقشندى [٢٨٦/٢] . الجندى [٢٠١/١] .

(٤) الطراز [٢٩/٣] .

(٥) صبح [٢٨٦/٢] . الجندى [٢١٦/١] .

(٦) صبح [٢٨٧/٢] . الجندى [٢١٢/١] . ستوارت [٢٠١، ١٩] .



وقد عقب ديفين ستیوارت على هذا القول قائلا : يلوح لنا أن القلقشندي يذهب إلى أن الآيات : إذا طالت عن هذا الحد الذي ذكره ، لا تدخل في باب السجع ، لأنها عندئذ سوف تخلّ بالتوازن والتناظر الواضحين فيما ذكره . إن القرآن يحتوى على كثير من الآيات ، التي - وإن كانت تجمعها قافية واحدة - فإن طولها يتجاوز تسعة عشر لفظا ، مما يخرجها عن أن تكون سجعاً . فعلى سبيل المثال ، فإن الآيات الثلاث ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٣ من سورة البقرة ، تجمعها قافية « ون » و « يم » . غير أن عدد ألفاظها هو « ١٥ » و « ١٢٧ » و « ٣٢ » على الترتيب<sup>(١)</sup> .

وأعلن القلقشندي أيضاً : لا يخفى حكم [ القرينة ] الرابعة في الزيادة مع الثالثة . قال في « حسن التوسل » : ولا بد من الزيادة في آخر القرائن<sup>(٢)</sup> . وشبه سيد قطب تنوع الفواصل بين القصير والطول باختلاف بحور الشعر في الديوان الواحد . ثم قال : وقصارى ما يقال فيه : إن الفواصل تقصر غالباً في السور القصار ، وأنها تتوسط أو تطول في السور المتوسطة والطوال<sup>(٣)</sup> .

وقد سبق د/ على الجندي ديفين ستیوارت إلى ما فهمه من قول القلقشندي . فأعلن أن الذي أراه أن ما يعد سجعاً هو القصير ، في أدنى درجاته . وأما ما زاد على ذلك فلا أسميه سجعاً فنياً ، وإن اتفقت أواخره فكل كلام يحتاج فيه القارئ إلى الوقف ليستريح ويزدرد نفسه ، ليس عندي من السجع في قليل ولا كثير . ولا وزن لقولهم : إن السامع يكثر تلذذه بما يزيد منه تشوقاً إلى ما يرد على سمعه .

(١) مجلة فصول [٢٠٠١٩] .

(٢) صبح [٢٩٠/٢] . وانظر الحسناوى [٢٢٢] .

(٣) التصوير [٩-٨٨] .

فالأذن الموسيقية يعيها أن تظل مرهفة ، حتى يمر عليها هذا الخيط المديد من الكلمات ، ولا تطرب لتلقى قافية يختم بها كلام طويل ممل ، تقطعه الصُعداء ، ويتسنى أوله آخره<sup>(١)</sup> .

وعقب على تقسيمات ابن الأثير وحدودها : قائلا : هذه المقاييس فى جملتها صحيحة ، وهى تتفق مع الذوق السليم ، وتنطبق على قواعد الموسيقى . فينبغى أن يسترشد بها المسجع ، ويعيش فى جوها .

ولكن لا يسعنا إلا أن نعجب من كلامه وولعه بالعد والإحصاء حتى كان من قوله : وإن زادت الأولى والثانية عن هذه العدة ، زادت الثالثة بالحساب ... وقد نحمد له هذا الجهد المضنى فى قياس الأسجاع ، ووزنها ، وعدّ حروفها . ولكن كيف غاب عنه أن البلاغة شيء وراء ذلك كله ، شيء يبرأ من الأرقام حسا ومعنى ، وأنه لم يوجد قط من استحق اسم بليغ ، يلتزم هذه القواعد المعقدة التى كدّ ذهنه فى استنباطها .

أترى أحدا من البلغاء كان يفكر - حين يكتب - فى تقدير أسجاعه طولا وعرضا ، حتى لو كان ابن الأثير نفسه<sup>(٢)</sup> .

ورضى د/ الجندى بالتقسيم الرباعى التالى :

١ - أن تكون القرائن متساوية فى عدد الكلمات ، ولا تضر الزيادة فى عدد الحروف .

٢ - أن تكون القرينة الثانية أطول من الأولى .

٣ - أن تكون القرينة الثانية أقصر من الأولى .

٤ - أن تكون الأولى والثانية متساويتين ، والثالثة زائدة عليهما<sup>(٣)</sup> .

---

(١) صور [٢١٢/١] - ٣ .

(٢) صور [٢١٩/١] .

(٣) صور [٢١٣/١] - ٨ .

وأضاف الحسنائى إلى الأنواع : أن تكون القرينة الأولى أقصر ، والثانية والثالثة متساويتين كقوله فى الآيات ١١٦-١١٣ من سورة الفرقان : ﴿ بَلْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا ... دَعَا هُنَالِكَ ثُبُورًا ﴾ فالأولى من ثمانى كلمات ، وكل من الثانية والثالثة من تسع<sup>(١)</sup> .

وقد جعل ديفين ستيفارت طول القرائن أحد اهتماماته الرئيسة فى بحثه الخاص بالفواصل .

وقد استهله بأن ليست التقفية هى الخاصة الشعرية والوحيدة للسجع فهناك ضوابط للطول النسبى للعبارات المسجوعة . وبرغم أن السجع لا يخضع للعروض الكمية Quantitative meter فإنه يخضع لعروض من نوع ما<sup>(٢)</sup> .

وتساءل : كيف يمكن للمرء أن يضع مقياساً لطول الجمل المسجوعة ؟ وافتتح الجواب عن هذا التساؤل بأن الدارسين - منذ زمن طويل - أقرروا بأن السجع له خواص الكلام الموزون . ثم استعرض - فى إجمال شديد - أقوالاً لإجناتس جولدتسيهر Goldziher وفرتز كرنكو Krenow ود/ زكى مبارك وريجس بلاشير Blachere وشيندلين Scheindlin وعبد الفتاح كيليطو وبير كرابون Crappon وحاييم شينين Heyim Y. Sheynin وأدونيس<sup>(٣)</sup> . وتعرف منه أن بلاشير وشيندلين اعتمدا فى وزن السجع على ما تحتوى القرينة عليه من مقاطع . فقد عرّف أولهما السجع بأنه نوع من النثر يتميز باستخدام وحدات موزونة ، يتراوح عدد مقاطعها ما بين أربعة إلى ثمانية مقاطع ، وأحياناً أكثر من ذلك . وتنتهى هذه الوحدات بقفية .

(١) الفاصلة [١٥٥] .

(٢) مجلة فصول [١٤] .

(٣) نفسها [١٤-٥] .

وعاب ستيوارت هذا القول من بلاشير ، وعقب عليه بقوله : حين نصف طول القرينة على أساس عدد المقاطع - كما فعل بلاشير - فإن ذلك يؤدي إلى خلط في فهم الأساس العروضي للسجع .

كما استغرب من شيندلين أن يقرر - بغير وجه حق - أن ابن الأثير يحيد تساوى عدد المقاطع في العبارات المسجوعة ، وأنه يؤكد هذا أكثر مما فعل أبو هلال العسكري . ورأى أن الانسياق وراء فكرة المقاطع نتيجة للعادة المتأصلة في عدّ المقاطع في العروض الشعرى ، انصباع مبالغ فيه لنظام الخليل بن أحمد<sup>(١)</sup> . ثم وقف وقفة طويلة مع ابن الأثير الذى كان يعجب به ويرى أنه من أوائل البلاغيين الذين ناقشوا فكرة طول القرينة بشيء من التفصيل ، وواحد من القلائل الذين فعلوا ذلك على أساسى حساسى ، بحيث اعتمد كثير من النقاد بعده على صنيعه .

وذكر أنه حدد طول القرينة على أساس ما تحتوى عليه من ألفاظ ولم يرد فى كلامه شيء عن المقاطع أو تفاعيل الخليل . واستدل من ذلك على أن اللفظة عنده هى الوحدة الأساسية لأوزان السجع ، وأن كل لفظة تمثل تفعيلة فى هذه الأوزان ، بغض النظر عن طول الكلمة أو طول مقاطعها . بعبارة أخرى : تقوم الألفاظ فى السجع مقام التفاعيل فى الشعر<sup>(٢)</sup> .

وذكر أيضًا أن شينين ، الذى قام بتحليل عروضى مفصل لعدد من مقامات الحريرى والهمداني ، وصل إلى ما يتفق مع قول ابن الأثير دون أن يرى عمله . واستبان ستيوارت من الأمثلة التى جاء بها ابن الأثير وحللها هو أو هما كلاهما : أن أدوات مثل حرفى الجر الباء واللام وواو العطف وفاء السببية ... إلخ لا تعد ألفاظا قائمة بذاتها . وينطبق ذلك على اللواحق ، لأنها - شأنها شأن بعض

(١) نفسها .

(٢) نفسها [١٢] .

الأدوات - لا تقوم بنفسها بل ترتبط دائما بألفاظ أخرى . ولكن الحروف والأدوات التي تقوم بنفسها مثل: هل ولم ومن وعن ، تعدّ تفعيلات ، شأنها شأن الكلمات القائمة بنفسها . وسمح - فى بعض الحالات - بقدر من الحرية فى تقرير ما إذا كانت بعض الأدوات تستقل بنفسها أم لا <sup>(١)</sup> .

ووقف ستيوارت أمام اختلاف أطوال القرائن التي وقف عندها قبله أبو هلال وابن الأثير ، وحاولا وضع النظم لها . وقد اهتمدى إلى كشف لطيف فى هذا المقام بفضل عبارات لابن الأثير ، هو ما سماه العبارة الافتتاحية أو المطلع .

قال : يسمح لنا أحد أمثلة ابن الأثير بمعرفة خاصية من خواص السجع ، وهى خاصية ذات أهمية بالغة حين نحلل شكل النص المسجوع . ففى العبارة المسجوعة التالية التى ألفها ابن الأثير نفسه :

[ الصديق من ] لم يعتد عنك بخالف

ولم يعاملك معاملة حالف

فى هذه العبارة يقرر ابن الأثير أن كل قرينة تشتمل على أربعة ألفاظ ، لأن الأولى « لم يعتد عنك بخالف » . وهذا يعنى - ضمنا - أن عبارة « الصديق من » ليست جزءا من القرينة . وعلى هذا فإنها عبارة افتتاحية خارج بنية السجعة . إن هذا النوع من العبارات الافتتاحية شائع ، وإن كان غير ملزم . وقد جاء مثلها فى القرآن ، كما فى قوله : ﴿ [ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ ] : رَبِّ الْعَالَمِينَ

مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ﴾ [ الفاتحة : ٢ ، ٤ ] .

ولقد فهم شينين ظاهرة العبارة الافتتاحية بشكل جزئى ، وإن شرحها بشكل مختلف ، إذ يرى أنه حين تكون العبارة الأولى أطول من الثانية بكثير ، فإنها يمكن أن تقسم قسمين ، بحيث يكون القسم الثانى مساويا للعبارة الأولى ، ويمكن أن

(١) نفسها [١٦-٧] .

يهمل القسم الأول من الناحية العروضية ، وهو ما أسميناه العبارة الافتتاحية ، على حين يكون القسم الثاني هو العبارة المسجوعة .

ولأنه لمن الأولى أن نعد العبارة الافتتاحية وحدة منفصلة ، وأن نقرر أن السجع - بما هو سجع - يبدأ بعدها . والحق إن هذه الافتتاحية ملمح يميز بين السجع والشعر ، الذى لا يند في شيء عن النظام العروضى للقصيدة ، فى حين أن المطلع يقع خارج الهيكل العروضى للسجع<sup>(١)</sup> .

ثم درس ستيوارت المطالع التى اهتدى إليها فوصل إلى النتائج التى عبر عنها فى قوله : إن حدود الاختلاف بين المطالع فى القرآن لا تتسع اتساعا كبيرا . إنها - فى الغالب - قصيرة بل إنها تكون - فى بعض الحالات - كلمة واحدة ، مثل :

﴿ إِذَا : زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالًا

وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا

وَقَالَ الْإِنْسَانُ : مَا هَٰذَا ۝ ﴾<sup>(٢)</sup> .

وكان المطلع فى مثل ابن الأثير الذى ذكرناه يتكون من كلمتين والقرينة من أربع كلمات . وفى بعض الحالات يتساوى طول المطلع مع طول القرائن كما فى آيات سورة الفاتحة التى ذكرناها . ويبدو أن أفضل طول للمطلع هو ذلك الذى يكون أقل طولاً من القرينة أو مساوياً لها .

وقد أفاده هذا الكشف كثيراً فى التسوية بين القرائن القرآنية التى كان القدماء يذهبون إلى عدم تساويها .

وعارض ستيوارت قول أبى هلال مصرحاً حقاً إن نظام الوحدات السجعية القصيرة ، وبخاصة التى تتراوح بين ثلاث إلى خمس قرائن ، شائع جداً فى القرآن ، ولكن كيف يتسنى لنا أن نوفق بين اعتراض العسكرى على ما زاد عن أربع قرائن

(١) مجلة فصول [١٧-٢٩٠٨] .

(٢) نفسها [١٨] .

ومفتاح سورة التكوين الذى يشتمل على أربع عشرة قرينة ، تكون وحدة متماسكة دون أى تقسيم داخلى ، وتتحلى بروى واحد ، ودرجة عالية من التوازن بين القرائن التى ينتظمها تركيب نحوى واحد ، من أولها إلى آخرها <sup>(١)</sup> ؟

يضاف إلى ذلك أن القرآن يمدنا بأعداد كبيرة من السطور المتوالية المتحدة القافية ، بحيث يصل عددها إلى أربعين أو أكثر أحيانا ، غير أنه من الواضح - فى بنيتها - أن السطور تنقسم إلى وحدات أصغر <sup>(٢)</sup> .

وأعطانا ستىوارت عدة أمور تفصل بين الوحدات السجعية المختلفة ، قال : يعتقد شينين أن تغيير الروى الوسيلة الوحيدة للفصل بينها ، بل توجد وسائل عدة أخرى فى القرآن . ولدنا فى سورة العاديات مثل واضح لهذا النوع فى البناء :

الوحدة الأولى

﴿ وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا  
فَالْمُورِيَاتِ قَدْحًا  
فَالْمُغِيرَاتِ صُبْحًا ﴾

الوحدة الثانية

﴿ فَأُزِّنَ بِيَهُ نَقَعًا  
فَوَسَطْنَ بِهِ جَمْعًا ﴾

الوحدة الثالثة

﴿ إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ  
وَإِنَّهُ عَلَىٰ ذَٰلِكَ لَشَهِيدٌ  
وَإِنَّهُ لِحُبِّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ ﴾

(١) نفسها [٢٢] .

(٢) نفسها [٢٢-٣] .

#### الوحدة الرابعة

[ أَفَلَا يَعْلَمُ إِذَا ] بُعِثَ مَا فِي الْقُبُورِ  
وَحُصِّلَ مَا فِي الصُّدُورِ  
إِنَّ رَبَّهُمْ بِهِمْ يَوْمَئِذٍ لَّخَبِيرٌ

تنقسم السورة إلى أربع وحدات سجعية ، لكل واحدة منها روى مختلف . كما تتميز الوحدات بأطوال قرائنها . فالأولى قرائنها من كلمتين ، والثانية من ثلاث ، والثالثة من أربع ، والرابعة من ثلاث . فيما عدا القرينة الأخيرة ، إذ عدد كلماتها خمس<sup>(١)</sup> .

وهناك وسيلة أخرى شائعة للفصل بين الوحدات ، ألا وهي تغيير طول القرينة دون تغيير الروى . إن هذه الوسيلة أشيع فى القرآن مما فى النصوص الأخرى كالمقامات مثلاً . وهى ظاهرة تدل على اتجاه النص إلى توحيد الروى .

مثال ذلك سورة الناس :

#### الوحدة الأولى

﴿ قُلْ : أَعُوذُ ] بِرَبِّ النَّاسِ  
مَلِكِ النَّاسِ  
إِلَهُ النَّاسِ

#### الوحدة الثانية

مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ  
الَّذِى يُوسْوِسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ  
مِنَ الْغَيْكِ وَالنَّاسِ ﴿

تنقسم هذه السورة إلى وحدتين برغم وحدة القافية ، وتتألف كل وحدة منهما من ثلاث قرائن . أما الوحدة الأولى فتألف قرائنها من كلمتين ، على حين تتألف قرائن الوحدة الثانية من أربع ثم خمس ، ثم ثلاث كلمات .

(١) مجلة فصول [ ٢١-٣ ] .



وهناك وسيلة بنيوية أخرى ، لا تظهر كثيرا ، تتمثل في استخدام آية تفصل بين الوحدات ، مثلما هو الحال في سورة الرحمن والقمر . إن آية ﴿ فبأى آلاء ربكما تكذبان ﴾ تتكرر ٣١ مرة في آيات سورة الرحمن البالغ عددها ٧٨ آية ، وتفصل بين ٢٨ مزدوجا ، وثلاث ثلاثيات ، داخل السورة <sup>(١)</sup> .

---

(١) نفسها [٢٣، ٢٦-٣٠، ٧] .

## ( د ) علاقة الفواصل بعضها ببعض

### ١ - المخالفة بينها

ذكر الزركشى أن الفواصل قد تجتمع فى موضع واحد ويخالف بينها : مثل أوائل سورة النحل<sup>(١)</sup> .

فقد بدأ - سبحانه - فيها بذكر الأفلاك ، فقال : ﴿ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ ﴾ [ النحل : ٣ ] ثم ذكر خلق الإنسان فقال : ﴿ مِنْ نُطْفَةٍ ﴾ [ النحل : ٤ ] وأشار إلى عجائب الحيوان فقال : ﴿ وَالْأَنْعَامِ ﴾ [ النحل : ٥ ] ثم عجائب النبات فقال : ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لَكُمْ مِنْهُ شَرَابٌ وَمِنْهُ شَجَرٌ فِيهِ تُسِيمُونَ ﴾ [ النحل : ٦ ] يثبت لكم بِهِ الزَّيْعَ وَالزَّرْعُونَ وَالْخَيْلَ وَالْأَنْعَامَ وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ [ النحل : ١١ ] فجعل مقطع هذه الآية التفكر ، لأنه استدلال بحدوث الأنواع المختلفة من النبات على وجود الإله القادر المختار .

وفى ذلك جواب عن سؤال مقدر ، وهو : لم لا يجوز أن يكون المؤثر فيه طبائع الفصول وحركات الشمس والقمر ؟  
ولما كان الدليل لا يتم إلا بالجواب عن هذا السؤال ، لا جرم كان مجال التفكر والنظر والتأمل باقيا .

وقد أجاب - تعالى - عن هذا السؤال من وجهين :  
أحدهما : أن تغيرات العالم الأسفل مربوطة بأحوال حركات الأفلاك ، فذلك الحركات بحيث حصلت . فإن كان حصولها بسبب أفلاك أخرى ، لزم التسلسل . وإن كان من الخالق الحكيم ، فذلك هو الإقرار بوجود الإله . وهذا هو المراد بقوله :

(١) البرهان [ ٨٤/١ ] . وانظر معترك [ ٤١/١ ] . الإنقان [ ١١٦/٢ ] . من بلاغة [ ٨١ ] . الجندى [ ١٩٦/٢ ] . الحسناوى [ ٢٨٨ ] .

﴿ وَسَمِعَ لَكُمْ لَيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومُ مُسَخَّرَاتٌ بِأَمْرِ رَبِّكَ إِنَّكَ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ [النحل: ١٢] فجعل مقطع هذه الآية التعقل ، وكأنه قيل : إن كنت عاقلاً فاعلم أن التسلسل باطل ، فوجب انتهاء الحركات إلى حركة يكون موجودها غير متحرك ، وهو الإله القادر المختار .

والثاني : أن نسبة الكواكب والطبائع إلى جميع أجزاء الورقة الواحدة والحبة الواحدة واحدة . ثم إنا نرى الورقة الواحدة من الورد : أحد وجهيها في غاية الحمرة ، والآخر في غاية السواد . فلو كان المؤثر موجبا بالذات لامتنع حصول هذا التفاوت في الآثار . فعلمنا أن المؤثر قادر مختار . وهذا هو المراد من قوله : ﴿ وَمَا ذَرَأَ لَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُخْتَلِفًا أَلْوَنًا ﴾ إِنَّكَ فِي ذَلِكَ لَآيَةٌ لِّقَوْمٍ يَذَّكَّرُونَ ﴾ [النحل: ١٣] ، كأنه قيل : قد ذكرنا ما يرسخ في عقلك أن الموجب بالذات والطبع لا يختلف تأثيره ، فإذا نظرت إلى حصول هذا الاختلاف علمت أن المؤثر ليس هو الطبائع ، بل الفاعل المختار . فلهذا جعل مقطع الآية التذكر<sup>(١)</sup> .

## ٢ - المخالفة مع وحدة المتحدث عنه

وجعل الزركشى من بدیع هذا النوع اختلاف الفاصلتين في موضعين ، والمتحدث عنه واحد ، وذلك لسبب لطيف<sup>(٢)</sup> . مثال ذلك قوله في الآية (٣٤) من سورة إبراهيم : ﴿ وَإِنْ تَعْدُوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفَاسِقٌ كَمَثَرٍ ﴾ مع قوله في الآية (١٨) من سورة النحل : ﴿ وَإِنْ تَعْدُوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنَّ اللَّهَ لَعَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾ .

(١) البرهان [٥-٨٤/١] . وانظر معترك [٢-٤١/١] . الإتيان [١١٦/٢] . من بلاغة [٤-٨١] . الحسناوى [٩-٢٨٨] .

(٢) البرهان [٨٦/١] . زبور [٢٤٥] . الحسناوى [٢٨٩] . وانظر معترك [٤٤/١] . الإتيان [١١٧/٢] . من بلاغة [٨٤] . الجندى [١٩٧/٢] . الخطيب [٢٢٤/٢] . أمين [٢٠٥] . الداغ [٢٤] .

قال القاضى ناصر الدين أحمد بن محمد المعروف بابن المنير (٦٢٠-٦٨٣/ ١٢٢٣-١٢٨٤) فى تفسيره الكبير : كأنه يقول : إذا حصلت النعم الكثيرة ، فأنت أخذها وأنا معطيها . فحصل لك عند أخذها وصفان : كونك ظلوما ، وكونك كفارا ، وحصل لى عند إعطائها وصفان : وهما أنى غفور رحيم ، أقابل ظلمك بغفرانى ، وكفرك برحمتى . فلا أقابل تقصيرك إلا بالتوفير ، ولا أجازى جفاءك إلا بالوفاء .

وهو حسن . لكن بقى سؤال آخر ، وهو ما الحكمة فى تخصيص آية النحل بوصف المنعم ، وآية إبراهيم بوصف المنعم عليه ؟  
والجواب أن سياق الآية فى سورة إبراهيم فى وصف الإنسان وما مجبل عليه . فناسب ذكر ذلك عقب أوصافه . وأما آية النحل فسيقت فى وصف الله ، وإثبات ألوهيته ، وتحقيق صفاته . فناسب ذكر وصفه سبحانه . فتأمل هذه التراكيب : ما أرقاها فى درجة البلاغة <sup>(١)</sup> .

### ٣ - الاتفاق مع اختلاف المتحدث عنه

وقال الزركشى : عكس السابقة اتفاق الفاصلتين ، والمتحدث عنه مختلف <sup>(٢)</sup> ، كقوله فى الآيتين (٥٨، ٥٩) من سورة النور : ﴿ يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لِيَسْتَوْنَكُمْ الَّذِينَ مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ وَالَّذِينَ لَمْ يَبْلُغُوا الْحُلُمَ مِنْكُمْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ مِنْ قَبْلِ صَلَوةِ الْفَجْرِ وَحِينَ تَضَعُونَ ثِيَابَكُمْ مِنَ الظَّهِيرَةِ وَمِنْ بَعْدِ صَلَوةِ الْعِشَاءِ ثَلَاثُ عَوْدَاتٍ لَكُمْ لَيْسَ عَلَيْكُمْ وَلَا عَلَيْهِمْ جُنَاحٌ بَعْدَ هُنَّ حُلُوفُكُمْ عَلَيْكُمْ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ

(١) البرهان [٧-٨٦/١] . زرزور [٦-٢٤٥] . الحسناوى [٢٨٩] .

وانظر معترك [٥-٤٤/١] . الإتيان [١١٧/٢] . من بلاغة [٨٤] . الجندى [٨-١٩٧/٢] .

الخطيب [٦-٢٢٤/٢] . أمين [٦-٢٠٥] . الدباغ [٢٤] .

(٢) البرهان [٨٨/١] . وانظر معترك [٤٥] . الإتيان [١١٩/٢] . الجندى [١٩٨/٢] .

الْآيَاتِ وَاللَّهُ عَلَيْهِمْ حَكِيمٌ ﴿٥٩﴾ وَإِذَا بَلَغَ الْأَطْفَالُ مِنْكُمْ الْحُلُمَ فَلْيَسْتَأْذِنُوا كَمَا اسْتَأْذَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلَيْهِمْ حَكِيمٌ ﴿٦٠﴾ .  
قال عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام «٥٧٧-٦٦٠/١١٨١-١٢٦٢» فى  
تفسير الآية الأولى : « عليم » بمصالح عباده « حكيم » فى بيان مراده . وقال فى  
الثانية « عليم » بمصالح الأنام « حكيم » ببيان الأحكام <sup>(١)</sup> .

### ( هـ ) التفسير

رأينا الجاحظ ومن لف لفه يكرهون الإكثار من السجع فى العمل الواحد ، بل  
وصل الامر بأبى هلال أن وضع حدا أقصى لطول السجع غير المتكلف ، وبابن  
سنان أن نهى عن إنشاء رسالة مسجوعة على روى واحد كلها . وكانوا يخشون  
- فى ذلك - أمرين: الاضطرار إلى التكلف ، وإثارة الملل ، ومن ثم حبذوا تغيير  
الروى فى العمل الأدبى الواحد ، بين الفترة والفترة ، وذهب محمد رشيد رضا إلى  
أن مجيء بعض الفواصل مختلفة وزنا وقافية عن سائرهما يزيدهما حسنا ، ويخرجها  
عن أن تكون رتيبة <sup>(٢)</sup> .

وتساءل سيد قطب : يتنوع نظام الفواصل والقوافى كما تتعدد ألوان الإيقاع  
الموسيقى ، فهل يجرى ذلك على سنن خاصة ، ويؤدى إلى أهداف مقصودة ؟  
ثم أجاب : أما نظام الفواصل والقوافى فقد لاحظنا أنه يتنوع فى السور المختلفة ،  
وقد يتنوع فى السورة الواحدة .

أما تنوع هذا النظام فى السورة الواحدة فقد لاحظنا - فى مرات كثيرة - أن  
الفاصلة والقافية لا تتغيران ل مجرد التنوع ، وقد تبين لنا - فى بعض المواضع - سر  
هذا التغير . وخفى علينا السر فى مواضع أخرى . فلم نرد أن نتحمل له لنثبت أنه  
ظاهرة عامة كالتمثيل والتخييل والتجسيم والإيقاع <sup>(٣)</sup> .

(١) البرهان [١/٨٨] . وانظر معترك [١/٤٥-٦] . الإقناع [٢/١١٩] . الجندى [٢/١٩٨] .

(٢) الحمصى [٣١٦] . (٣) التصوير [٨٨-٩] .

فمن المواضع التى لاحظنا فيها أن تغير نظام الفاصلة والقافية يعنى شيئا خاصا ما جاء فى سورة مريم . فالسورة تبدأ بقصة زكريا ويحيى ، وتليها قصة مريم وعيسى ، وتسير الفاصلة والقافية على روى واحد - الباء والألف - إلى أن تنتهى القصتان . وفجأة يتغير هذا النسق بعد آخر آية فى قصة عيسى . يتغير نظام الفاصلة فتطول ، ويتغير نظام القافية فتصبح بالنون أو بالميم وقبلهما مد طويل ، وكأما هو فى هذه الآيات الأخيرة يصدر حكما بعد نهاية القصة مستمدا منها . ولهجة الحكم تقتضى أسلوبا موسيقيا غير أسلوب الاستعراض ، وتقتضى إيقاعا قويا رصينا بدل إيقاع القصة الرضى المستمر . ونحن نستأنس فى هذا الاستنباط بملاحظة أخرى ، ذلك أنه بمجرد الانتهاء من إصدار هذا الحكم والقاء ذلك القرار ، عاد إلى النظام الأول فى القافية والفاصلة ، لأنه عاد إلى قصص جديد<sup>(١)</sup> .

وعلى د/ أحمد أحمد بدوى التغير بأن تلك الآية التى غير رويها كأنما تتطلب عناية خاصة ، تستدعى قدرا كبيرا من الرعاية ، تشير هذه المخالفة لنسق الآيات ، فأنت ترى قافيتى « طعامه » و « الصاخة » فى الآيتين « ٢٤ ، ٣٣ » من سورة عبس قد أثارتا - بهما - على النسق - انتباه السامع ، ودفعته إلى التريث وإنعام النظر<sup>(٢)</sup> .

وعقد محمد الحسناوى فصلا لما يقع فى القرآن من تغير ، استهله بكلام عام عن النظام والتغير ، اعتمد فيه على كتب النقد الأدبى الحديث .

فأعلن أن العامل الأساسى الذى يقوم عليه قانون النظام هو إثارة التوقع وإشباع هذا التوقع ، بعكس العامل الذى ينهض عليه قانون التغير ، ألا وهو إحداث الصدمة للتوقع عن طريق المفاجأة<sup>(٣)</sup> .

(١) التصوير [٨٩-٩١] .

(٢) من بلاغة [٢٤٨] .

(٣) الفاصلة [٢٠٥] .

وغالبا ما يكون لحيية التوقعات أهمية أكبر من أهمية تحققها .  
والنظم الذى لا نجد فيه غير ما نتوقه بالضبط دائما ، بدلا من أن نجد فيه ما  
يطور استجابتنا الكلية هو مجرد نظم رتيب يبعث على الضيق .

فإن كان ما يحدث هذه الصدمة هو ظهور شيء جديد يثير الاهتمام على نحو  
مؤكد ، فإن الأثر الذى يتولد فى نفوسنا هو أثر الشيء الطريف Picturesque . أما إذا  
لم يوجد ما يعوض هذه الصدمة فحيث نوحس بما فى الموضوع من قبح ونقص .  
والفرق بين تغير فجائى للذيد وآخر لا يبعث إلا على الضيق والكدر ويقضى على  
الإيقاع كلية ، هو - على وجه الدقة فى هذه الحالة ، كما هو فى الحالات  
الأخرى - مسألة تتعلق بالجمع بين الدوافع المختلفة والتوفيق بينها على نحو دقيق  
جدا ، بحيث إن وسائل البحث الحالية تعجز عن سبر أغوارها . ولكننا نقول بصفة  
عامة : إن التأثير الذى تولده المفاجأة يعتمد على ما إذا كان العنصر الجديد يمكن  
استيعابه فى الاستجابة الكلية أو إذا كان الذهن مضطرا إلى أن يبدأ بداية جديدة  
كلية عند وصول هذا العنصر الجديد . وبعبارة مألوفة نقول : إن التأثير يعتمد على  
ما إذا كانت هناك علاقة تربط بين الأجزاء التى تؤلف الكل .

فالمفاجأة إذن تلعب دورا لا يقل أهمية عن دور الإشباع<sup>(١)</sup> .

بعد هذا التمهيد شرع يتناول نماذج التغيير فى الفواصل . فكان أول نموذج  
استرعى انتباهه العدول عن حروف الروى المتماثلة إلى الحروف المتقاربة ،  
والفواصل المنفردة . وأتى من سورة الانقطار بمثال لهما :

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا غَرَّلَتْ بِرَبِّكَ الْكَرْبُ  
الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوِّكَ فَعَدَلَكَ  
فِي أَيِّ صُورَةٍ مَّا شَاءَ رَزَّكَ ﴾

(١) نفسها [٢٠٧-٨] .

كَلَّا بَلْ تُكْذِبُونَ بِالَّذِينَ

وَلَا عَلَىكُمْ لِحُفُوظِينَ

كِرَامًا كَثِيرِينَ

يَعْمَلُونَ مَا تَقْلُبُونَ

إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ

وَلَا الْفَجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ

يَصَلُّونَهَا يَوْمَ الَّذِينَ

وَمَا هُمْ عَنْهَا بِغَائِبِينَ

وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمَ الَّذِينَ

ثُمَّ مَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمَ الَّذِينَ

يَوْمَ لَا تَنفِكُ نَفْسٌ لِنَفْسٍ شَيْئًا وَالْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ ﴿ [ الانفطار : ٦ - ١٩ ] .

فواصل الباء والنون أو الواو والنون تماثل مع نفسها ، وتتقارب مع فواصل الباء والميم . وهى جميعا تختلف عن فاصلتى الكاف . أما الفاصلة الأخيرة « لله » فانفردت بحرف الروى الهاء ، كما انفردت بنوع المد الذى سبق الهاء .

الفاصلة الأولى « الكريم » - برغم اتساقها مع فواصل الباء والنون أو الباء والميم - لم تجيء مجاورة لها فى المكان مباشرة ، مما يحدث الصدمة فى الانتقال منها إلى الكاف « فعدلك » . حتى إذا جاءت فواصل : الدين ، لحافظين ، كاتبين ، استثمرت هذه المفاجأة خير استثمار .

وما كدنا ننسى الصدمة حتى فوجئنا بصدمة الفاصلة الأخيرة « لله » ، تلك الفاصلة التى تركز الانتباه بانفرادها أولا ، وتميزها ثانيا ، وانتهاء النص عندها ثالثا ، لنكتة بلاغية دينية ترمى إلى رد الأمر كله إلى الله الذى تضمنت الفاصلة اسمه ،



فى الوقت الذى كان النص - بمجموعه ومضمونه - يمهّد لهذه الخاتمة الشامخة باستقرار القرار على السكون بعد ألف المد<sup>(١)</sup> .

وخرج من تأمله فى الفواصل بالأمر التالية :

١ - لم يبلغ التغير حد إهمال الفاصلة ، مما يؤكد أهمية التقفية فى البيان العربى .

٢ - أغلب السور - لا سيما الطوال - أخذت بنموذج التغير .

٣ - اتسع مجال تغير حروف الروى حتى تناول معظم حروف الأبجدية .

٤ - نموذج التغير فى الروى قسمان : قسم يغير مقطعا مقطعا ، وقسم يغير يغير مقاطع . ويتوفر القسمان فى النص الذى تناولناه من سورة الانفطار<sup>(٢)</sup> .

ولاحظ فى القسم الأول من التغير ما يلى :

(أ) قد يكون التغير محدودا فى مقطعين أو ثلاثة أو أربعة ، كما يكون فى

مقاطع كثيرة تصل إلى عشرة مقاطع أو أكثر .

(ب) قد يكون التغير بسيطا يتوالى مقطعا مقطعا ، وهو الغالب . كما يكون

مركبا : أى يعرّج التوالى على روى سابق ، وهو الأقل .

(ج) قد يكون التغير بمقاطع متقاربة الطول ، وغير متقاربة .

(د) قد يكون التغير بمقاطع مختومة يلازمة ، وغير مختومة .

(هـ) معظم سور هذا القسم - إن لم نقل كلها - سور مكية<sup>(٣)</sup> .

وكان النموذج الثانى للتغير اختلاف طول القرينة من فاصلة إلى فاصلة ، أو من

مقطع فواصل إلى مقطع آخر . ونص سورة الانفطار يتضمن النوعين معا . فيوجد

سبع كلمات فى القرينة الأولى .

وأربع فى الثانية ،

---

(١) نفسها [٢٠٦-٨] .

(٢) نفسها [٢٠٩] .

(٣) نفسها [٢١١] .

وست فى الثالثة ،  
وأربع فى الرابعة.. إلخ <sup>(١)</sup> .  
وأدى به هذا الصنيع إلى تخطئة بعض أقوال البلاغين الشائعة ، مثل :  
عدم زيادة القرينة الثانية عن الأولى بزيادة عن الثلث .  
عدم قصر القرينة الثانية عن الأولى .  
ينبغى أن يكون كل قرينة أطول مما قبلها <sup>(٢)</sup> .  
وخلص إلى أن لقانون التغير دلالات مختلفة ، منها - على سبيل التمثيل  
لا الحصر - الدلالات الجمالية والفكرية والفنية الموضوعية والعقدية .  
- أما الدلالة الجمالية فأراد بها توخى الصلابة السعيدة .  
- وأما الدلالة الفكرية فعنى بها الحرية فى عقد الفواصل .  
- وأما الدلالة الفنية الموضوعية ، فلكل تغير دلالة الخاصة .  
- وأما الدلالة العقدية فعنى بها عدم خضوع القرآن إلى ما يخضع إليه كلام  
البشر - كالشعر - من ضرورات. ذلك أن تنوع الفواصل أو القرائن لم يكن ضربا  
من تحاشى الضرورة التى يحوج إليها التزام روى بعينه - كما هو فى غير القرآن من  
شعر وسجع- أو التزام نسق من القرائن محدد ، بل التغير قانون جمالى ساحر <sup>(٣)</sup> .  
وأخيرا صرح ديفين ستيوارت بأنه من المسموح به ، بل ربما كان من المستحب ،  
أن يتغير الروى من حين لآخر فى الكتابات المسجوعة . وبرغم أن القوافى تتعدد  
فى سور القرآن فإن استخدام الروى الواحد ظاهر فيه أيضا . وتحتوى بعض قصار  
السور على اختلاف فى القوافى ، مثل سورة العاديات التى تحتوى على أربع قواف  
مختلفة ، برغم أن عدد آياتها إحدى عشرة <sup>(٤)</sup> .

(٢) نفسها [ ٢٢٠-٢٢٠ ] .

(١) نفسها [ ٢١٩ ] .

(٣) نفسها [ ٢٢٢، ٢٢٤، ٢٢٩ ] .

(٤) مجلة فصول [ ٢٠ ] .

## تذليل

أود أن أختتم الحديث عن تقسيم الفواصل والأسجاع بأن الأنواع التي ذكرتها ليست كل الأنواع التي ذكرها علماء البلاغة ، وإنما هي جزء فقط ، وأن المتأخرين من هؤلاء العلماء خاصة أولعوا بالتقسيمات وفروع التقسيمات ، حتى كاد التقسيم يفقد دلالاته وأهميته .

وراعيت فيما ذكرت من أنواع القدم ، أى أن تكون من ابتكار العلماء الأولين ، لدلالاتها على تفكيرهم ، والاهتمام بأقوال هؤلاء العلماء ، وتتبع المجرى الأساسى لهذه الأقوال ، مع الإشارة السريعة إلى الأقوال المختلفة عنها .

ولما عنتت بها لأن العلماء عدوها من البديع ، أى من المحسنات البلاغية ، ومعنى ذلك أنها من معايير الجودة عندهم . ومن ثم اكتفيت بإيرادها هنا ولم أذكرها فى فصل معايير الجودة .

وتبين لنا هذه الجولة مدى اختلاف العلماء فى المصطلحات التى استخدموها فى التقسيم ، وفى تصوراتهم للأقسام التى أجروها ، مما أثر فى أحكامهم فى مدى الجودة بل فى الجودة نفسها ، وفى وجود هذا النوع فى القرآن أو عدم وجوده .



## الفصل الرابع

### وظائف الفواصل ومعايير جودتها

#### تعريفها

عقد على بن عيسى الرماني في كتابه «النكت في إعجاز القرآن» بابا للفواصل ، استهله بتعريفها بحروف متشاكلة في المقاطع توجب حسن إفهام المعاني<sup>(١)</sup> .  
وقال أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني [٣٧١ - ٤٤٤ / ٩٨١ - ١٠٥٣] كلمة آخر الجملة<sup>(٢)</sup> .

وفرق بين الفواصل ورؤوس الآي على أساس أن الفاصلة هي الكلام المنفصل مما بعده ، والكلام المنفصل قد يكون رأس آية وغير رأس. وكل رأس آية فاصلة ، وليس كل فاصلة رأس آية . فالفاصلة تعم النوعين .

واستشهد على هذا بسيبويه قائلا : ولأجل معنى الفاصلة هذا ذكر سيبويه في تمثيل القوافي ﴿يَوْمَ يَأْتِ﴾ [هود: ١٠٥] و ﴿مَا كُنَّا نَبِيْغُ﴾ [الكهف: ٦٤] ، وهما غير رأس آيتين بإجماع ، مع ﴿إِذَا يَسِرُّ﴾ [الفجر: ٤] ، وهو رأس آية باتفاق<sup>(٣)</sup> .

---

(١) [٨٩] ، وانظر الباقلاني [٢٧٠] ، الزركشي [٥٨،٥٣/١] ، الخطيب [٢٠٦،٢١٢/٢] . ضيف

[١٠٥] . أبو زهرة ٢٩٢ ، عائشة [٢٣٩] ، عتر [٢٥٥] ، سلطان [٧٣] ، شرشر [٦٤] ، السلامي

[٢٢٨] ، الحسناوي [٢٦] ، رمضان [٥٠] ، أبو علي [٧٨] ، الحناوي [١٨٧] .

وانظر ابن سنان [١٦٥] ، الإنثان [١١٠/٢] ، الخطيب [٢٠٦،٢] ، ثلاث [١٧٣] ، العاني

[١٢١] ، عتر [٢٥٥] ، سلطان [٢١٩،٧٣] ، الدبل [٩٣] ، العمري [١٦٩] ، عبد الغفار

[٣١٦] ، صالحة [١٢٨] .

(٢) الزركشي [٥٣/١] ، الإنثان [١١٠/٢] ، الجندی [١٩٥/١] ، [١٦٧/٢] ، ضيف [١٠٥] ،

الألوسي لمحسن [٢٥٠] ، زرزور [٢٣٦] ، الحسناوي [٢٦] ، الدبل [٩٣] .

(٣) الزركشي [٤-٥٣/١] ، الإنثان [١١٠/٢] ، الجندی [٨-١٦٧/٢] . الألوسي لمحسن [٢٤٩] .

العاني [١١-١٢١] زرزور [٢٣٦] . الدبل [٩٣] .

واعترض عليه إبراهيم بن عمر الجعبرى [٦٤٠ - ٧٣٢ / ١٢٤٢ - ١٣٣٢] بأن هذا خلاف المصطلح . ولا دليل له فى تمثيل سيبويه ، لأن مراده الفواصل اللغوية لا الصناعية <sup>(١)</sup> .

وقال أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني إنما الفواصل فى الآى كالقوافى فى الشعر <sup>(٢)</sup> .

وقال حازم بن محمد القرطاجنى :وردت الفواصل فى القرآن بإزاء ورود الأسجاع فى كلام العرب <sup>(٣)</sup> .

وقال بدر الدين الزركشى : هى كلمة آخر الآية ، كقافية الشعر ، وقرينة النشر <sup>(٤)</sup> . وعرف د. أحمد أحمد بدوى الفاصلة بالكلمة التى تختم بها الآية من القرآن <sup>(٥)</sup> ، وعبد الكريم الخطيب بالمقطع الأخير من الآية <sup>(٦)</sup> ، وبكرى شيخ أمين بالنهاية التى تذييل الآيات بها <sup>(٧)</sup> .

وبدأ محمد الحسناوى فى كتابه « الفاصلة » بتعريفها . فأبان المعانى اللغوية لمادة « فصل » ثم معانيها الاصطلاحية فى النحو والعروض والترقيم وعلوم القرآن . ثم نقل عن ابن منظور تعليلا للاصطلاح الذى نعى به . وختم بأقوال العلماء فى تعريف هذا الاصطلاح والتعليق عليها <sup>(٨)</sup> .

(١) الزركشى [٥٣/١] ، الإنقان [١١٠/٢] .

(٢) دلائل [٣٨٧] . اللسان : فصل . بدوى : من بلاغة [٨٩،٧٥] ، ثلاث [١٨٢] ، بكرى

[٢٠٣] ، الحكيم [١١١] ، الحسناوى [٢٦] ، رمضان [٤٩] .

(٣) منهاج [٣٨٨] ، الزركشى [٦٠/١] ، الجندى [١٧٣/٢] .

(٤) البرهان [٩٨،٥٣/١] ، الأوسى لمحسن [٢٤٨] ، زرزور [٢٣٦] .

وانظر معترك [٢٩/١] ، الإنقان [١١٠/٢] ، من بلاغة [٨٩] ، الجندى [١٦٦/٢] ، زغلول

[٢٧٧] ، الحسناوى [١٣٢،٩٢،١٣،٩] ، زرزور [٢٣٦] ، رمضان [٤٩] .

(٥) من بلاغة [٧٥] . وانظر القاضى [٥] ، الجندى [١٦٦/٢،١٩٥/١] ، عتر [٢٥٥] ، الحسناوى

[٩] ، زرزور [٢٣٦] . (٦) إعجاز [٢٠٦/٢] ، وانظر العمري [١٦٩] .

(٧) التعبير [٢٠٣] . (٨) [٨-٢٣] .

ولاحظ - على الرغم من تباين التعريفات - أنها تتفق على ما يلي :

- ١ - موقع الفاصلة آخر الآية .
  - ٢ - التشاكل فى الحروف والمقاطع .
  - ٣ - دورها فى تحسين الكلام .
  - ٤ - دورها فى استراحة الكلام .
  - ٥ - توضيحها بالمقارنة إلى القافية أو السجع أو الاثني معا .
- وخلص إلى تعريف رآه جامعا مانعا ، نصه: الفاصلة: كلمة آخر الآية كقافية الشعر وسجعة النشر ، ومع التفصيل : هى توافق أواخر الآى فى حروف الروى ، أو فى الوزن ، مما يقتضيه المعنى ، وتستريح إليه النفوس<sup>(١)</sup> .
- وعرفها د. أحمد جمال العمرى بالمقطع الأخير من الآية ، الذى يحدث إيقاعا صوتيا منتظما مع غيره من المقاطع<sup>(٢)</sup> ، ثم قال: والفواصل - كما عرفها علماء البيان- هى الحروف المتشاكله فى المقاطع ، التى قصد بها حسن إفهام المعانى ، بما يقع فى السمع ، ويؤثر فى النفس من إيقاعها وحسن جرسها<sup>(٣)</sup> .



---

(١) [٢٩] .

(٢) مباحث [١٦٩] .

(٣) مباحث [١٦٩] .

## الفروق بين الفواصل والقوافي

على الرغم أن الزركشى مثل الفاصلة بالقافية ، فإنه وضع بعض الفروق بينهما ، فأعلن :

- الأصل فى الفاصلة والقرينة المنجردة فى الآية والسجعة المساواة ويجوز الانتقال فى الفاصلة والقرينة وقافية الأرجوزة من نوع إلى آخر ، بخلاف قافية القصيدة <sup>(١)</sup> .

- ما يذكر من عيوب القافية من اختلاف الحلو والإتباع والتوجيه ، ليس بعيب فى الفاصلة <sup>(٢)</sup> .

- الإيطاء والتضمن قبيحان فى الشعر ، وغير قبيحين فى القرآن <sup>(٣)</sup> .  
وشرح السيوطى الإيطاء بتكرار الفاصلة بلفظها كقوله فى الآية [٩٣] من سورة الإسراء : ﴿ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ﴾ وختم الآيتين بعدها بها ؛ والتضمن بأن يكون ما بعد الفاصلة متعلقا بها كقوله فى الآيتين [١٣٧، ١٣٨] من سورة الصافات : ﴿ وَلَنُكْرِمَنَّ لَهُمْ مِّصْرِينَ ۖ ﴿١٣٧﴾ وَيَأْتِلُ فَلَا تَقُولُوا ﴿١٣٨﴾ ﴾ <sup>(٤)</sup> .  
وشرح ديفين مستورات الإشباع بالحركة التى تسبق حرف الروى المتحرك ، والتوجيه بالحركة التى تسبق الروى الساكن <sup>(٥)</sup> .

وأضيف إليه أن الحلو حركة ما قبل الردف ، وهو حرف العلة الذى يسبق الروى دون حاجز بينهما <sup>(٦)</sup> .

- 
- (١) البرهان [٩٩/١] ، الحسناوى [١٤١، ١٣٣] ، وانظر ستوارت [٢٠، ١٢] .  
(٢) البرهان [٩٨-٩٩/١] ، معرك [٣٠/١] ، الإتيقان [١١٠/٢] ، الجندى [١٦٨/٢] ، الحسناوى [١٣٢-١٤٢، ٣] ، وانظر ستوارت [١٣] .  
(٣) البرهان [٩٩/١] ، وانظر من بلاغة [٨٩] ، زرزور [٢٥٠] ، الحسناوى [١٤١] .  
(٤) معرك [٥٤/١] . الإتيقان [١٢١/٢] . الجندى [١٦٩/١] .  
(٥) مجلة فصول [١٣] .  
(٦) القافية [٧٨، ٦٦] .

وأضاف د. عدنان زرزور إلى فروق الزركشى : مجيء بعض الفواصل المفردة ، وبخاصة فى نهاية بعض السور ، وكذلك فى ثانيا بعضها <sup>(١)</sup> .  
وفى هذا الفرق نظر ، لورود ما يماثل الفواصل المفردة فى الموشحات والأراجيز وشعر المقطعات .



الخلاصة أن أول من عرف الفاصلة - وهو الرمانى - التفت إلى ظاهرتين : تشابه الحروف ، ووقعها فى الخواتم ؛ وأن هذا التعريف هو الذى شاع حينئذ تحت اسم الباقلانى الذى تبناه وأجرى عليه تغييرا غير ذى قيمة ، وأخيرا - وبخاصة بعد تحقيق كتاب الرمانى - تحت اسم صاحبه .  
والفتت الدانى إلى الظاهرة الثانية ، وجعل الفاصلة الكلمة الأخيرة فى الجملة ، وحازم إلى التشابه بين الفاصلة والسجعة ، وابن منظور بينها وبين القافية .  
وأصلح الزركشى عبارة الدانى فجعل الكلمة الأخيرة فى الآية لا الجملة . ثم استفاد مما سبقه من أقوال ، فربط بينها وبين القوافى والأسجاع . ومع ذلك منع أن تسمى الفواصل قوافى ، والقوافى فواصل ، وذكر أن كثيرا مما يعاب فى القوافى ليس يعيب فى الفواصل ، وأن الفواصل تتميز بمرونة تحرم منها القوافى .  
وعاد د. أحمد أحمد بدوى إلى أبسط التعريفات ، مقتصرًا على ظاهرة الختام .  
وأقرب التعريفات إلى الصواب قول عيد الكريم الخطيب: إنها المقطع الأخير من الآية ، لأن هذا المقطع كثيرا ما يكون جملة تامة ، وكثيرا ما يكون كلمة واحدة ، وأحيانا بينهما .



---

(١) القرآن [٢٥١] . وانظر الحكيم [٩٧] . الحسناوى [١٤٠] .



## وظائفها

كان الرماني أول من فطن إلى وظيفة الفواصل ، فأعلن أنها توجب حسن إفهام المعاني<sup>(١)</sup> ، لأنه طريق إلى إفهام المعاني التي يحتاج إليها في أحسن صورة يُدَل بها عليها<sup>(٢)</sup> .

واقصر الباقلاني على أنها يقع بها إفهام المعاني<sup>(٣)</sup> . وقال الزركشي : تقع الفاصلة ، عند الاستراحة في الخطاب ، لتحسين الكلام بها<sup>(٤)</sup> .

وجعل د. أحمد أحمد يدوي لها غايتين :

- ١ - أداء جزء من معنى الآية ، ينقص ويختل بتقصائها ، أي أنها تكمل معنى الآية .
- ٢ - إتمام النغم الموسيقي للآية<sup>(٥)</sup> .

وكان ما جاء به عبد الكريم الخطيب شرحا لكلام الباقلاني ، واعتراضا عليه ، قال: المراد بقوله : « يقع بها إفهام المعاني » أنها تعقيب على المعاني التي تضمنتها الآية ، وفي هذا التعقيب يُرى وجه جديد لتلك المعاني ، فتزداد وضوحا وبيانا<sup>(٦)</sup> .

(١) النكت [٨٩] ، الخطيب [٢١٢/٢] ، ضيف [١٠٥] ، أبو زهرة [٢٩٢] ، عائشة [٢٣٩] ، عتر [٢٥٥] ، سلطان [٢١٩،٧٣] ، شرشر [٦٤] ، السلامي [٢٨٨] ، الحسناوي [٢٦] ، الدبل [٩٣] ، صالحة [١٢٨] ، الحناوي [١٨٧] ، متيوارت [١٠] .

وانظر الإتيان [١١٠/٢] ، عبد الوهاب [٣١٦] ، رمضان [٥٠] ، العمري [١٦٩] .  
(٢) النكت [٩٠] ، الزركشي [٥٣/١] عائشة [٢٣٦] ، عتر [٢٥٥] ، شرشر [٦٤] ، الدبل [٩٣] ، أبو علي [٧٨] . (٣) إصجاز [٢٧٠] ، الإتيان [١١٠/٢] ، الخطيب [٢٠٦] .

وانظر المعاني [١٢١] ، العمري [١٦٩] عبد الغفار [٣١٦] .  
(٤) البرهان [٥٤/١] الخطيب [٢٠٧/٢] ، الآلوسی لحسن [٢٤٨] ، الحسناوي [٢٨،١٥] ، العمري [١٧٠] .

(٥) من بلاغة [٦-٧٥ ، ٨٧] . وانظر أمين [٢٠٧] ، عتر [٢٥٥] ، الحسناوي [١٩٢] .  
(٦) إصجاز [٢٠٦/٢] ، وانظر العمري [١٦٩] رضا [١٣٤] ، عبد الغفار [٨-٣١٦] .

وإذن يكون من وظيفة الفاصلة تلخيص معنى الآية تلخيصا يبرز به المعنى المراد منها<sup>(١)</sup> ، أو بمعنى آخر هي إشارة مضيقية إلى مركز الثقل في الآية<sup>(٢)</sup> .

وعلى هذا فالتعريف الذى عرّف به القاضى أبو بكر الفاصلة ليس تعريفا جامعا مانعا كما يقولون ، إذ إن قوله يلزم منه أن يكون للفاصلة دلالة مستقلة ، تتقابل مع المعنى الذى تحمله الآية التى هي فاصلتها . وهذا ما لا يمكن أن يتحقق فى كثير من الفواصل التى هي بعض الآية أو الفواصل التى هي آيات مستقلة بذاتها .

وإذن فليس من الحتم اللازم أن تكون وظيفة الفاصلة محصورة فى تأكيد معنى الآية التى تصحبها ، أو تلخيص هذا المعنى ، أو تقريره ؛ بل إن للفاصلة وظائف غير هذا<sup>(٣)</sup> .

وأعلن د. السيد عبد الغفار أن الفاصلة - إلى جانب ما تضيفه من جمال وروعة فى التعبير القرآنى - من عوامل إظهار المعنى الوارد فى الآية ، وتلاؤمه تمام الملاءمة<sup>(٤)</sup> .

ويتضح من هذا أن الرماني فطن إلى أهم وظيفتين للواصل ، وهما :

- لإفهام المعنى .

- إبرازه فى أحسن صورة .

ولكنه أتى بهما مبهمتين تحتاجان إلى الإيضاح ، ففعل ذلك د. أحمد أحمد بدوى ، الذى حدد الإفهام بجزء من المعانى يكمل المراد من الآيات ، وحدد الحسن بالتنعيم الموسيقى .

وأبان الخطيب - فى تضاعيف إنكاره أقوال الباقلانى - عناصر إتمام المعنى ، فكشف أنها إما تأكيد معنى الآية ، أو تلخيصه ، أو تقريره ، ثم لم يكف بهذه وظائف للواصل . وانفرد الزركشى بالإشارة إلى استراحة المتكلم أو القارئ عندها .

---

(١) إعجاز [٢٠٦/٢] ، الحساوى [١٥٦] ، وانظر العمرى [١٦٩] .

(٢) إعجاز [٢٠٦/٢] ، وانظر العمرى [١٦٩] .

(٣) إعجاز [٢٠٧/٢] ، وانظر العمرى [١٧٠] .

(٤) قضايا [٨-٣١٦] .

## فوائدها

تعرض الرماني أيضا لما أسماه الفوائد في الفواصل ، وأورددها كمايلي :

١ - دلالتها على المقاطع .

٢ - تحسينها الكلام بالتشاكل .

٣ - إبدائها بالنظائر في الآي (١) .

وجلي أن ثانية الفوائد هي الغاية الأساسية للفواصل عنده .

وصرح مصطفى صادق الرافعي أن الله يسر القرآن للحفظ بأسباب كثيرة ، أظهرها في المنفعة وأولها في المنزلة ، هذه السور القصار ، التي تخرج من الكلمات المعدودة إلى الآيات القليلة ، والتي هي - مع ذلك - أكثر ما تجيء آياتها على فاصلة واحدة أو فواصل قليلة ، مع قصر ما بين الفاصلة والفاصلة . فكل آية وضعها كأنها سورة من كلمات قليلة ولا يضيّق بها نفس الطفل الصغير . وهي تتماسك بهذه الفواصل التي تأتي على حرف واحد أو حرفين أو أحروف قليلة متقاربة فلا يستظهر الطفل بعض هذه السور حتى يلتئم نظم القرآن على لسانه ، ويثبت أثره في نفسه ، فلا يكون بعد إلا أن يمر فيه مرا (٢) .

وإذا أردت أن تبلغ عجا من هذا المعنى فتأمل آخر سورة في القرآن ، وأول ما يحفظه الأطفال ، وهي سورة الناس . وانظر كيف جاءت في نظمها وكيف تكررت الفاصلة ، وهي لفظة الناس وكيف لا ترى في فواصلها إلا هذا الحرف « السين » الذي هو أشد الحروف صغيرا ، وأطربها موقعا ، من سمع الطفل الصغير ،

---

(١) النكت [٩١] . الحسناوى [١٤] . الدبل [٩٣] . رمضان [٥٠] . العمرى [١٧٥] . أبو على [٧٩] ، الحناوى [١٨٩] .

(٢) إصجاز [٢٢٦] . شحانة [٥-١٤٤] . وانظر زوزور [٢٥٩] . الحسناوى [١٩٣] .

وأبعثها لنشاطه واجتماعه. وكيف تناسب مقاطع السورة عند النطق بها تردد النفس في أصغر طفل يقوى على الكلام ، حتى كأنها تجرى معه وكأنها فصلت على مقداره <sup>(١)</sup> .

وذكر محمد بن عبد العظيم الزرقاني ثلاث فوائد أخرى لمعرفة الآيات التي عرفت بالفواصل ، وهي :

الأولى : العلم بأن كل ثلاث آيات قصار معجزة للنبي ﷺ ، وفي حكمها الآية الطويلة التي تعدل بطولها تلك الثلاث القصار <sup>(٢)</sup> .

الثانية : حسن الوقف على رؤوس الآي عند من يرى أن الوقف على الفواصل سنة <sup>(٣)</sup> .

الثالثة : اعتبار الآيات في الصلاة والخطبة ، لأن صحتها مشروطة بعدد من الآيات <sup>(٤)</sup> .

وأضاف عبد الفتاح القاضي :

١ - الحصول على الأجر الموعود به على قراءة عدد معين من الآيات في الصلاة .

٢ - نيل الأجر الموعود به على تعلم عدد مخصوص من الآيات أو قراءته عند النوم .

٣ - اعتبار هذا الفن عند الإمامة ، فإن من القراء من يوجب إمالة رؤوس سور خاصة ، مثل طه والنجم والأعلى <sup>(٥)</sup> .

ووسع محمد الحسناوى الفائدة التي ذكرها الرافعى ، فأشار إلى دور الفواصل في تيسير القرآن فهما وحفظا ، استظهارا وسلامة ، وإحصاء <sup>(٦)</sup> .

---

(١) إعجاز [ ٢٢٧ ] ، شحانة [ ١٤٥-٦ ] ، الحسناوى [ ٦٤ ] .

(٢) المناهل [ ٣٣٧/١ ] ، الحسناوى [ ٥-١٤ ] .

(٣) المناهل [ ٣٣٨/١ ] ، الحسناوى [ ١٥ ] ، وانظر القاضي [ ٦ ] .

(٤) المناهل [ ٣٣٩ / ١ ] الحسناوى [ ١٥ ] ، وانظر القاضي [ ٥ - ٦ ] .

(٥) تقاضى [ ٥ - ٦ ] .

(٦) الفاصلة [ ٢٩٩ ] .

## معايير الجودة

كان أبو هلال العسكري أول من تعرض لمعايير جودة السجع أو الفواصل ، وأعطانا منها ستة معايير :

فكان أولها البراءة من التكلف .

وثانيها الخلو من التعسف<sup>(١)</sup> .

فإذا سلم السجع منهما لم يكن فى جميع صنوف الكلام أحسن منه<sup>(٢)</sup> . وكانت علامتهما عنده الإكثار والمبالاة<sup>(٣)</sup> .

ومن العيب أن نتبع مواقف الأدباء والنقاد من هذا المعيار. فما من واحد منهم لم يذم التكلف والتعسف. وقد كنت أود أن أجعلهما معيارا واحدا ، لولا أن أبا هلال تعامل معهما تعامل الاثنين .

ووضح ابن الأثير التكلف فى المثال الآتى: إذا صورت فى نفسك معنى من المعانى . ثم أردت أن تصوغه بلفظ مسجوع ، ولم يواتك ذلك إلا بزيادة فى ذلك اللفظ ، أو نقصان منه ، ولا يكون محتاجا إلى الزيادة ولا إلى النقصان؛ فإذا فعلت ذلك فإنه هو الذى يذم من السجع ويستقيح ، لما فيه من التكلف والتعسف<sup>(٤)</sup> .

المعيار الثالث عند أبى هلال عدم الإكثار والمبالاة. قال: إن أمكن أن يكون كل فاصلتين على حرف واحد أو ثلاث أو أربع ، لا يتجاوز ذلك ، كان أحسن ، فإن جاوز نسب إلى التكلف<sup>(٥)</sup> . وقال : قلما يسلم [ السجع ] إذا طال من استكراه وتنافر<sup>(٦)</sup> . وقال وهو يتحدث عن التصريح : مثل هذا : إذا اتفق فى موضع من

(١) الصناعتين [ ٢٨٦ ] ، وانظر القلقشندي [ ٢٩٠ / ٢ ] .

(٢) الصناعتين [ ٢٨٦ ] .

(٣) الصناعتين [ ٤١٩ ] .

(٤) المثل [ ٢٧٦/١-٧ ] ، الجندي [ ١٤٢/٢ ] وانظر العلوي [ ٢٢/٣ ] .

(٥) الصناعتين [ ٢٨٨ ] . الجندي [ ٢١٣/١ ] .

(٦) الصناعتين [ ١٧٦ ] ، أسس [ ٦٠٣ ] .

القصيدة أو موضعين كان حسنا. فإذا كثر وتوالى دلّ على التكلف<sup>(١)</sup>. وقد ارتكب قوم من القدماء الموالاة بين أبيات كثيرة من هذا الجنس ، فظهر فيها أثر التكلف ، وبان عليها سمة التعسف<sup>(٢)</sup> .

ووافقه ابن سنان فقال : مما يجب اعتماده في هذا ألا تجعل الرسالة كلها مسجوعة على حرف واحد ، لأن ذلك يقع تعرضا للتكرار ، وميلا إلى التكلف<sup>(٣)</sup> . وسار في ركابهما ابن أبي الإصبع ، فقال : لا تجعل كلامك كله مبني على السجع ، فظهر عليه الكلفة ، ويتبين فيه أثر المشقة ، وتكلف - لأجل السجع - ارتكاب المعنى الساقط ، واللفظ التارل<sup>(٤)</sup> .

وقال د. علي الجندی: هو رأى جمهرة البلغاء<sup>(٥)</sup> .  
المعيار الرابع تساوى القرائن - أو ما سماه أبو هلال توازن الأجزاء وتعادلها - لا تزيد إحداها على الأخرى ، ومع ذلك فالزيادة القليلة مغتفرة لا يعتد بها<sup>(٦)</sup> . فإن لم يكن ذلك ، فينبغي أن تكون القرينة التالية أطول من سابقتها<sup>(٧)</sup> .  
ووصل الأمر بالزركشي إلى أن جعل الأصل في القرينة المساواة<sup>(٨)</sup> . فلا عجب أن ارتفع به قوم إلى أعلى مراتب السجع .

(١) الصناعتين [٤١٩] ، وانظر ابن سنان [١٨٢] .

(٢) الصناعتين [٤١٩] .

(٣) سر [١٨٣، ١٧١] ، الجندی [١٤٨/٢] . ستيوارت [٢٠] .

(٤) القلقشندی [٣١٦/٢] ، أسس [٦٠٣] .

(٥) صور [١٤٨/٢] .

(٦) الصناعتين [٢٨٧] . الجندی [٢١٧/١] . ستيوارت [١٧] . وانظر نهاية [١٤٣] ، الحكيم [١١٢] .

(٧) الصناعتين [٢٨٧] ، وانظر ابن سنان [١٨٥] ، معترك [٥٢/١] ، الإقنان [١٢٠/٢] ، الحسنائى [٢٢٢] .

(٨) البرهان [٧٩/١] ، وانظر معترك [٣٠/١] ، الإقنان [١١٠/٢] ، الحسنائى [١٣٣] .

المعيار الخامس توازن القوافي ، وإن لم يمكن أن تكون على روى واحد ، كقول بعضهم : اصبر على حَرّ اللقاء ، ومضض النزال ، وشدة المصاع ، ومداومة المراس . فلو قال : على حر حرب ، ومضض المنازلة ؛ لبطل رونق التوازن ، وذهب حسن التعادل <sup>(١)</sup> .

المعيار السادس التصدير . فقد ذهب إلى أن له موقعا جليلا <sup>(٢)</sup> .

المعيار السابع : مراعاة المعاني : مر بنا أن أبا هلال صرح في الشفاء على بلاغة القرآن بأنه فاق في تمكين المعنى كلام البشر <sup>(٣)</sup> .

وجعل عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني من مراعاة المعنى والعفوية معيارا لجودة السجع . فأعلن : وعلى الجملة ، فإنك لا تجد تجنيسا مقبولا ، ولا سجعا حسنا ، حتى يكون المعنى هو الذى طلبه واستدعاه ، وحتى تجده لا تبغى به بدلا ، ولا تجد عنه حولا .

ومن هاهنا كان أحلى تجنيس تسمعه وأعلاه ، وأحقه بالحسن وأولاه ، ما وقع من غير قصد من المتكلم إلى اجتلابه ، وتأهب لطلبه ، أو ما هو - لحسن ملاءمته ، وإن كان مطلوبا - بهذه المنزلة ، مثل قول القائل : اللهم هب لى حمدا ، وهب لى مجدا ، فلا مجد إلا بفعال ، ولافعال إلا بجمال .

ولست تجد هذا الضرب يكثر فى شيء ويستمر كثرته واستمراره فى كلام القدماء .

وإن أنت تتبعته من الأثر وكلام النبى ﷺ تتق كل الثقة بوجودك له على الصفة التى قدمت .

فقد تبين من هذه الجملة من الشواهد أن المعنى المقتضى اختصاص هذا النحو بالقبول ، هو أن المتكلم لم يقد المعنى نحو التجنيس والسجع ، بل قاده المعنى إليهما ، حتى إنه لو رام تركهما إلى خلافهما مما لا تجنيس فيه ولا سجع ، لدخل

(٢) الصناعتين [٤٢٩] .

(١) الصناعين [٢٨٩] ، والمصاع : القتال .

(٣) الصناعين [٢٨٥] .

من عقوق المعنى وإدخال الوحشة عليه ، فى شبه بما ينسب إليه المتكلف للتجنيس المستكره ، والسجع التافر. ولن تجد أئمن ظاهرا ، وأحسن أولا وآخر ، وأهدى إلى الإحسان ، وأجلب للاستحسان من أن ترسل المعانى على سجيها ، وتدعها تطلب لأنفسها الألفاظ فإنها - إذا تركت وما تريد - لم تكتس إلا ما يليق بها ، ولم تلبس من المعارض إلا ما يزينها <sup>(١)</sup> .

وهذا المعيار هو الذى أشار إليه الرماني بتبعية الألفاظ للمعاني ، واعتمد على فقدانه فى نفى وجود السجع فى القرآن. وهو من المعايير المجمع على وجوب توفرها فى السجع الجيد .

فقد اشترط ابن الأثير أن يكون اللفظ فى السجع تابعا للمعنى ، لا أن يكون المعنى فيه تابعا للفظ <sup>(٢)</sup> . فإنه يجيء - عند ذلك - كظواهر ممؤه على باطن مشوه <sup>(٣)</sup> ، أو كقعد من ذهب على فصل من خشب <sup>(٤)</sup> .

وسمى الزركشى هذا المعيار المناسبة ، وقال: اعلم أن من المواضع التى يتأكد فيها إيقاع المناسبة مقاطع الكلام وأواخره ، وإيقاع الشيء فيها بما يشاكله. فلا بد أن تكون مناسبة للمعنى المذكور أولا ، وإلا خرج بعض الكلام عن بعض <sup>(٥)</sup> .  
وسماه د. على الجندى التكافؤ بين اللفظ والمعنى ، فلا يضاف المعنى لأجل المبني <sup>(٦)</sup> .

---

(١) أسرار [١١-٤] سلطان [٢٢٠] .

(٢) المثل [٢٧٦/١] عرجون [١٧٨] ، عائشة [٢٤٤] ، ستيوارت [١٠] .

وانظر العلوى [٢٢/٣] ، القلقشندي [١٩٠/٢] .

(٣) المثل [٢٧٦/١] ، عائشة [٢٤٤] ، وانظر العلوى [٢١/٣-١] .

(٤) المثل [٢٧٦/١] ، عائشة [٢٤٤] ، ستيوارت [١٠] ، وانظر العلوى [٢١/٣-٢] .

(٥) البرهان [١/٧٨، ٨٩، ٩١] ، من بلاغة [٧٧-٨١] ، الحسنائى [٢٨٥] .

(٦) صور [١٤١/٢] .



أما العلوى فقد أضاف أن تكون المعانى الحاصلة عن التركيب مألوفة ، غير غريبة ولا مستنكرة ، ولا ركيكة مستبشرة ، لأنها إذا كانت غريبة نفرت عنها الطباع وكانت غير قابلة لها ؛ وإذا كانت ركيكة مجتثها الأسماع<sup>(١)</sup> .

وزاد القلقشندى أن تكون الألفاظ موقنة المعنى<sup>(٢)</sup> .

المعيار الثامن : الألفاظ المختارة : قال أبو هلال فى نصه المشار إليه فى المعيار السابق : إن القرآن امتاز عن كلام الناس فى صفاء اللفظ<sup>(٣)</sup> .

وقال ابن الأثير : ينبغى أن تكون الألفاظ المسجوعة :

حلو<sup>(٤)</sup> .

حارة<sup>(٥)</sup> .

طنانة رنانة<sup>(٦)</sup> .

لاغثة ولا باردة<sup>(٧)</sup> . وأعنى أن صاحبها يصرف نظره ، إلى السجع نفسه ، من غير نظر إلى مفردات الألفاظ المسجوعة ، ولا إلى تركيبها ، وما يشترط لهما من الحسن<sup>(٨)</sup> . وهو فى الذى يأتى به من الألفاظ المسجوعة كمن ينقش أثوابا من الكرسف [ القطن ] أو ينظم عقدا من الحزف الملون<sup>(٩)</sup> .

وسار العلوى فى طريق ابن الأثير ، وارتضى التنظيم الذى صنعه ، والشروط التى ذكرها ، وأضاف إليها أن تكون الألفاظ المسجوعة : رطبة : صافية على

---

(١) الطراز [٢٢/٣] . (٢) صبح [٢٩٠/٢] .

(٣) الصناعتين [٢٨٥] .

(٤) المثل [٦-٢٧٥/١] أسس [٦٠١] ، وانظر العلوى [٢١/٣] ، القلقشندى [٢٩٠/٢] .

(٥) المثل [٢٧٦/١] ، وانظر القلقشندى [٢٩٠/٢] .

(٦) المثل [٢٧٦/١] ، وانظر العلوى [٢١/٣] .

(٧) المثل [٢٧٦/١] ، وانظر العلوى [٢١/٣] ، القلقشندى [٢٩٠/٢] .

(٨) المثل [٢٧٦/١] .

(٩) المثل [٢٧٦/١] ، وانظر العلوى [٢١/٣] ، القلقشندى [٢٩٠/٢] .

السماع<sup>(١)</sup> ، طيبة ، تشتاق إلى سماعها الأنفس ، ويلذ سماعها الآذان ، وتجنيها الغثاء والرداء بدلا من الغثاء والبرد<sup>(٢)</sup> .

وأضاف د. أحمد أحمد بدوى أن تكون الألفاظ المسجوعة قوية<sup>(٣)</sup> ، ود. على الجندى ألا تكون غريبة. وقال: لعل الغرابة هنا أقبح منها فى أى مكان آخر ، لأن الذهن - إذ ذاك - يتوزع بين ثلاثة أشياء :

فهم الألفاظ الغريبة المجردة ،

وتذوق الحلية ،

وإدراك المعانى جملة ،

فيتنشر عليه الأمر بين هذه الثلاثة<sup>(٤)</sup> .

وعلق على شروط ابن الأثير قائلا : قد يبدو عجيبا أن يشترط ابن الأثير فى السجع حدة ألفاظه وطنينها ورنينها. ولكن يطل العجب إذا عرفنا أن السجع يعتمد على موازنات ومعادلات صوتية ، توفر له حظا من التنعيم ، وأن هذه الكلمات التى خصصها بالذكر تتسم بأن لها أجراسا موسيقية خاصة. فهى أصلح من غيرها لبيئة السجع<sup>(٥)</sup> .

المعيار التاسع : الطلاوة : كذلك ارتفع أبو هلال فى النص المذكور بما يتضمنه القرآن من طلاوة وماء<sup>(٦)</sup> .

المعيار العاشر : اجتماع محسنين : ذهب الرازى إلى أنه إذا جاء التجنيس مع الترصيع كان أحسن ، كقولهم : ما وراء الخلق الدميم إلا الخلق الدميم<sup>(٧)</sup> .

(١) الطراز [٢١/٣] .

(٢) الطراز [٢١/٣] .

(٣) أسس [٦٠١] .

(٤) صور [١٥٢/٢] .

(٥) الصناعتين [٢٨٥] .

(٦) نهاية [١٤٤] ، وانظر أسس [٦٠٢] .

المعيار الحادى عشر : قصر القرائن : قال ابن الأثير : كلما قلت الألفاظ كان أحسن<sup>(١)</sup> . وذهب إلى أن أحسن أنماطه ما كان من لفظين لفظين<sup>(٢)</sup> . وعلل حسن القصير بتقارب الفواصل على سماع السامع<sup>(٣)</sup> .

وعلله أبو يعقوب المغربى - معتمدا على ابن الأثير - بصعوبة إدراكه ، وعزلة اتفاقه ، وقرب سمعته من أختها<sup>(٤)</sup> .

وشذ ابن النقيب فأعجب بالسجع طويل القرائن ، لأنه كلما طالت القرائن زاد بيانها وإفصاحها<sup>(٥)</sup> .

وذهب القلقشندى إلى أن قصر القرائن يدل على قوة التمكن وإحكام الصنعة ، لا سيما القصير منها للغاية<sup>(٦)</sup> .

وذكر القلقشندى أن صاحب « حسن التوسل » رأى أن السجع طويل القرائن ألد في السمع ، بتشويق السامع إلى ما يرد متزايدا على سمعه<sup>(٧)</sup> .

المعيار الثانى عشر : حسن التركيب : كان ابن الأثير يرى أن اللفظة المفردة ، إذا صارت مركبة فى جملة ، كان لتركيبها حكم آخر . وذلك أنه يحدث عنه من فوائد التأليفات والامتزاجات ما يخيّل للسامع أن هذه الألفاظ ليست تلك التى كانت مفردة . ومثال ذلك كمن أخذ لآلىء ليست من ذوات القيم الغالية ، فألفها ، وأحسن الوضع فى تأليفها . فخيّل للناظر - بحسن تأليفه ، وإتقان صنعته - أنها ليست تلك التى كانت مثورة مبددة . وفى عكس ذلك من يأخذ لآلىء من

---

(١) اللؤلؤ [١/٣٣٥-٦] .

(٢) اللؤلؤ [١/٣٣٦] .

(٣) نفسه .

(٤) مواهب [٤/٤٤٩] .

(٥) مقدمة [٤٧٣] .

(٦) صبح [٢/٢٨٦] .

(٧) صبح [٢/٢٨٦] .

ذوات القيم العالية ، فيفسد تأليفها ، فإنه يضع من حسننها . وكذلك يجرى حكم الألفاظ العالية مع قساد التأليف .

ولذلك جعل من حسن التركيب معيارا للجودة <sup>(١)</sup> .

المعيار الثالث عشر : الاعتدال : صرح ابن الأثير : اعلم أن الأصل في السجع إنما هو الاعتدال في مقاطع الكلام . والاعتدال مطلوب في جميع الأشياء ، والنفس تميل إليه بالطبع <sup>(٢)</sup> .

ومر بنا أنه وصف الكلام المزدوج المتوازن بأن له طلاوة ورونقا ، بسبب الاعتدال ، وإذا كانت مقاطع الكلام معتدلة وقعت من النفس موقع الاستحسان . وهذا لا مراء فيه لوضوحه <sup>(٣)</sup> . كما يأتي أنه علل شرف السجع المتساوي القرائن بالاعتدال الذي فيه <sup>(٤)</sup> .

كذلك قال العلوي ، وهو يتحدث عن الكلام المتوازن : متى كان الكلام في المنظوم والمثنو خارجا على هذا المخرج ، كان متسق النظام ، رشيقي الاعتدال <sup>(٥)</sup> . وعلل د. أحمد أحمد بدوى علو درجة السجع بما فيه من الاعتدال الذي يقع في النفس موقع الاستحسان <sup>(٦)</sup> .

وأفاض د. السيد محمد الحكيم في الحديث عن الاعتدال فقال: الاعتدال في السجع - عند العرب - يكون بأمرين :

أحدهما : أن تكون القريتان متعادلتين ، وذلك بأن لا تزيد إحدهما على الأخرى زيادة كبيرة .

(١) المثل [٢٧٠/١] ، وانظر العلوي [٢١/٣] .

(٢) المثل [٢٧٥/١] ، الجندي [١٢٤/٢] ، عائشة [٢٤٤] ، ستيوارت [١٥] .

وانظر العلوي [٢١/٣] .

(٣) المثل [٣٧٨/١] .

(٤) المثل [٣٣٣/١] ، ستيوارت [٢٣/١٥] .

(٥) الطراز [٣٨/٣] .

(٦) أسس [٦٠٠] .

والثانى : أن يكون كل منهما غير مفرط الطول<sup>(١)</sup> .

وطريق معرفة المفرط فى الطول من غيره أن ينظر فى السجع . فإن أمكن أن يوقف فيه على آخر كل قرينة من قرائنه بدون أن ينقطع النفس فى أثناء ذاك ، فهو من غير المفرط فى الطول . وهذا مما يظهر فيه الغرض المطلوب من السجع ، وهو حصول المزاوجة فيه بين القرائن . فإنه إذا وقف فيه على آخر القرينة الأولى ثم على آخر القرينة الثانية - وهى موافقة لها فى الروى - ظهر أمر المزاوجة بينهما بغير توقف . والوقوف هنا متعين لا يسوغ تركه .

وإذا لم يمكن أن يوقف على آخر كل قرينة بدون أن ينقطع النفس أثناء ذلك فهو من المفرط فى الطول . وهذا مما لا يظهر فيه الغرض المطلوب من السجع ، وهو حصول المزاوجة فيه بين القرينتين ، لأنه يُحتاج فيه إلى أن يوقف أثناء كل منهما للاضطرار إلى ذلك ، وفى آخرهما لتعين ذلك الوقوف . فإذا وصل إلى الفاصلة الثانية يكون السامع ربما ذهل عن أمر الفاصلة الأولى ، بسبب ما وقع من الفعل . فيخفى بذلك أمر المزاوجة ، والمطلوب أن يكون واضحاً غير خفى .

والإشكال هنا إنما ورد بناء على عدّ ذلك من قبيل السجع ، لأنه يكون من قبيل السجع الذى أُخِلَّ فيه بالغرض . فإن عُدَّ من غير قبيل السجع بل من قبيل الكلام المنجزاً إلى أجزاء ذات فواصل ، لم يرد فى ذلك إشكال ، لأنه لا تشترط فيه المزاوجة ، بل ينظر فيه إلى كل جزء على حدة ، بحيث يسوغ أن يفرد عما قبله وعما بعده إلا للمانع يمنع من ذلك<sup>(٢)</sup> .

وقد مر بنا تعليق الحسناوى على هذا القول وأمثاله .

المعيار الرابع عشر: عدم الترادف : أعلن ابن الأثير أنه نبه على شرط لم ينبه عليه أحد غيره ، وعده سرا هو خلاصة السجع المطلوبة . فإن عرى الكلام المسجوع منه

(١) إعجاز [١١٢-٣] .

(٢) إعجاز [١١٣-٤] .

لا يعتد به أصلاً ، وهو أن تكون كل واحدة من القريتين المزدوجتين مشتملة على معنى غير المعنى الذى اشتملت عليه أختها (١) .

فإن كان المعنى فيهما سواء فذلك هو التطويل بعينه ، لأن التطويل إنما هو الدلالة على المعنى بالفاظ يمكن الدلالة عليه بدونها . وجل كلام الناس المسجوع جار عليه . وإذا تأملت كتابة المفلقين ممن تقدم كالصايى وابن العميد وابن عباد وفلان وفلان ، فإنك ترى أكثر المسجوع منه كذلك ، والأقل على ما أشرت إليه (٢) . وقد انبرى عبد الحميد بن هبة الله المعروف بابن أبى الحديد لابن الأثير ، ورفض اشتراطه عدم الترادف ، وقال عن الترادف : هذه سنة الكتاب وعاداتهم ، ما زالوا عليها قديماً وحديثاً . وهم يرون ذلك من باب سعة العبارة والاقتدار على الألفاظ ، ثم إن السجعة الثانية تؤكد معنى الأولى ، والتأكيد عمدة البيان والكتابة . ولذلك أحبوا فيها الإطالة ، وفى الشعر الاختصار . على أن القرآن - وهو على غاية الإيجاز والاختصار - قد تضمن ذلك فى كثير من المواضع ، نحو قوله : ﴿ قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْآثَانِ ﴾ ﴿ مَلِكِ الْآثَانِ ﴾ ﴿ إِلَهِ الْآثَانِ ﴾ ﴿ فَالرب والمَلِك والإله بمعنى واحد ، فكل واحدة من هذه السجعات قد أعطت معنى الأخرى (٣) .

وقال د. على الجندى : من الغريب أن نجد صدى لمذهب ابن الأثير فى عصرنا الحاضر . فقد سأل محمود أبو زية الرافعى عن رأيه فيما أخذه ابن الأثير على الصايى فكان جوابه أنه يراه فى موضعه من النقد ، معللاً ذلك بأن السجع صناعة لا مسجية ، والترادف قد يحسن فى الأسلوب المرسل لمخانة السياق وقوة السرد ،

---

(١) المثل [٢٧٨/١] ، الجندى [٢٢٠/١-٣١] ، وانظر الإشارات [٢٩٩] ، الإيضاح [٥٤٧] ، العلوى [٢٣/٣] ، السبكي [٤٤٨/٤] ، القلقشندى [٢٩٠/٢] ، أسس [٢-٦٠١] ، عائشة [٢٤٧] .

(٢) المثل [٢٧٨/١] ، وانظر القلقشندى [٢٩١/٢] .

(٣) الفلك الدائر [١٦٩] ، الجندى [٢٢٢/١] .

كما تجده فى كتابة الجاحظ وغيره . ولكن الذى يسجع لا يضطر إليه ، لأن كل سجة فاصلة ، فهو من باب الحشو لا غير<sup>(١)</sup> .

وعلق د. الجندى على هذا القول قائلا: فى هذا الكلام بعض الحق لا كل الحق. فصحيح أن السجع صناعة لا سجة غالبا .

وتساءل د. الجندى : هل حقيقة أن التكرار يقبح فى السجع - كما يرى ابن الأثير والرافعى - ويحسن فى المرسل ، كما يرى الأخير ؟ وأجاب : إن التكرار يأتى على قسمين :

تكرار لا يزيد الكلام بهجة ، ولا يمنح القارئ فائدة ، وهو مستقبح حيث وقع ، لأنه الحشو والفضول والتطويل الذى أوسع البلاء ذما ، وحذروا منه .

وتكرار يخلع على الكلام رونقا وجمالا ، ويضفى عليه بهاء وبشاشة ، ويضيف إليه ألوانا من الأنغام المحببة ، ويشقق منه صورا جديدة تحمل أطيافا جديدة من المعانى والأخيلة والعواطف ، وإن مئت إلى الأصل بنسب أكيد. وهذا الذى أسلفنا ، هو الفرق بين الإطناب والتطويل ، فالإطناب بلاغة ، والتطويل والتطويل عي<sup>(٢)</sup> . وأجمل ابن الأثير معايير الجودة عنده فى أربع شرائط يحتاج إليها الكلام

المسجوع : لا بد منها : وهى :

الأولى : اختيار مفردات الألفاظ على الوجه الذى أشار إليه فيما تقدم .

الثانية : اختيار التراكيب على الوجه الذى أشار إليه .

الثالثة : أن يكون اللفظ تابعا للمعنى ، لا المعنى تابعا للفظ .

الرابعة : أن تكون كل واحدة من القريتين المسجوعتين دالة على معنى غير المعنى الذى دلت عليه أحدها<sup>(٣)</sup> .

---

(١) صور [٢٢٢/١] .

(٢) صور [٢٢٤/١-٣١] .

(٣) اللؤلؤ [١-٢٧٨/١] عائشة [٢٤٥] ، ستورات [١٠] ، وانظر الإيضاح [٥٤٧] ، العلوى [٢٣/٣] .

المعيار الخامس عشر : وقوع التحسين في نفس الفواصل ، ومثل له القلقشندى بقولهم : إذا قَلَّتْ الأنصار ، كَلَّتْ الأبصار<sup>(١)</sup> .

المعيار السادس عشر : قرب التشاكل بين الفواصل : فقد جعل د. أحمد أحمد بدوى من علامات الجودة ألا تكون فاصلة القرينة الأولى بعيدة المشاكلة لفاصلة القرينة الثانية<sup>(٢)</sup> .

المعيار السابع عشر : اقتضاء المقام له : قال د. على الجندى : لا يصلح السجع لكل موضع . وأصلح الموضوعات له هي التي يتجه فيها الخطاب إلى العاطفة ؛ لأنه باتزان كلماته ، وتعادل فواصله ، واتتلاف قوافيه ، يفعل ما يفعله الشعر في النفوس من إثارة حماسها ، واستفزاز مشاعرها . ولا بد أن يكون الكلام مطابقا لنفس صاحبه ، ولنفس قائله ، ولنفس الغرض الذي قيل فيه<sup>(٣)</sup> .



---

(١) صبح [٢٩١/٢] .

(٢) أسس [٦٠٢] .

(٣) صور [١٦١/٢] ، وانظر سلام [٢٧٧] .



## مراتب وموازنات

كان أبو هلال العسكري أيضا أول من أبان مراتب أجناس الكلام ذى الصلة بالفاصل ، وعقد الموازنات بين بعضها والبعض الآخر .

وقد بان لنا - مما سبق - أنه كان يعجب بالسجع إعجابا شديدا ، حمله على أن يرى أنه - إذا سلم من التكلف والتعسف - لا يوجد في جميع صنوف الكلام أحسن منه .

ولا يقل ابن الأثير عنه إعجابا ، إن لم يكن قد فاقه ، كما نحس في قوله: أما إذا كان [ السجع ] محمولا على الطبع ، غير متكلف ، فإنه يجيء في غاية الحسن ، وهو أعلى درجات الكلام. وإذا تهيأ للكاتب أن يأتي به في كتابته كلها ، على هذه الشريطة ، فإنه يكون قد ملك رقاب الكلم ، يستبعد كرائمها ، ويستولد عقائمها <sup>(١)</sup> .

وجعل أبو هلال الترصيع ، أو ما سماه السجع في السجع - إذا سلم من الاستكراه - أحسن وجوه السجع <sup>(٢)</sup> ، ووصفه بأنه من أعلى مراتبه <sup>(٣)</sup> . وذهب ابن الأثير إلى النقيض ، وصرح بأنه ليس من الحسن في شيء ، لأن التكلف عليه بادٍ ظاهر <sup>(٤)</sup> .

وسار القلقشندي في ركاب أبي هلال ، وجعل الترصيع أحسن أنواع السجع وأعلاها ، غير أنه سماه التصريع <sup>(٥)</sup> .

(١) الملل [٢٧٧/١] ، أسس [٦٠٠] .

(٢) الصناعتين [٢٨٧-٨] ، وانظر محمد الجرجاني [٢٢٩-٣٠٠] .

(٣) الصناعتين [٢٨٨] ، ضيف [١٤٢] ، وانظر الإشارات [٢٩٩-٣٠٠] .

(٤) الملل [٢١٦/٣] .

(٥) صبح [٢٩١، ٢٨٢/٢] .

واكتفى ذ. أحمد أحمد بدوى بجعله من شروط الجودة<sup>(١)</sup> .  
 ووضع أبو هلال السجع متساوى القرائن فى مرتبة الترصيع<sup>(٢)</sup> .  
 وخلع عليه ابن الأثير أنه أشرف السجع منزلة ، بسبب الاعتدال الذى فيه<sup>(٣)</sup> .  
 وأثنى عليه العلوى فوصفه بأنه أعدل الأسجاع قواما ، وأجودها أقساما ،  
 وانتظاما ، وأعلاها مكانا ، وأوضحها بيانا . وأمثاله فى القرآن كثير<sup>(٤)</sup> .  
 وعلل بهاء الدين السبكي علو درجته ، بشبهه بالشعر ، فإن آياته متساوية  
 كذلك<sup>(٥)</sup> .

ويبدو أن أبا هلال كان يرى أن الإيغال إذا وقع فى السجع رفعه إلى منزلة  
 لاتدانيها منزلة أخرى . روى عن أبي محمد عبد الله بن محمد التوزى ( ٢٣٣ /  
 ٨٤٨ ) قال: قلت لأبي سعيد عبد الملك بن قريب الأصمعى ( ١٢٢-٢١٦ /  
 ٧٤٠-٨٣١ ) : من أشعر الناس ؟ فقال : من ينقضى كلامه قبل القافية ، فإذا  
 احتاج إليها أفاد بها معنى . قلت: نحو من ؟ قال : قول ذى الرمة حيث يقول :  
 قف العيس فى أطلال مية فاسأل رسوما كأخلاق الرءاء المسلسل  
 فتم كلامه بالرداء ، ثم قال ( المسلسل ) فزاد شيئا به<sup>(٦)</sup> .  
 ووضع أبو هلال ما تعادلت أجزاءه وتقاربت حروف رويه - أى الازدواج -  
 دون الترصيع والسجع المتساوى القرائن<sup>(٧)</sup> .

(١) أسس [٦٠٢] .

(٢) الصناعتين [٢٨٨] ، وانظر الرازى [١٤٣] ، الإشارات [٢٩٩] ، السبكي [٤٤٩/٤] ،  
 الفتاوى [٤٤٩/٤] ، الزركشى [٧٧/١] ، معرك [٥٢/١] . الإتيان [١٢٠/٢] .

(٣) المثل [٣٣٣/١] ، الجندى [٢١٤/١] ، ستيوارت [٢٣] .

(٤) الطراز [٢٧٠/٣] .

(٥) عروس [٤٤٩/٤] ، وانظر الزركشى [٧٧/١] .

(٦) الصناعتين [٤٢٢] .

(٧) الصناعتين [٢٨٨] .

وذهب فخر الدين الرازى إلى أن ما اتحد فيه اللفظان صورة لا معنى ، من باب رد الأعجاز على الصدور ، أحسن مما اتحد فيه اللفظان صورة ومعنى<sup>(١)</sup> .

وذهب محمد بن على الجرجاني ( ٧٢٩-١٣٢٨ ) إلى أن أحسن السجع ما تساوت قرائنه ، وبعده ما كانت قرينته التالية أطول من سابقتها كقوله : ﴿ إِذَا هَوَىٰ ۖ مَا مَنَّكَ صَاحِبُكَ وَمَا عَوَىٰ ۖ ﴾<sup>(٢)</sup> [ النجم ] .

وذهب العلوى إلى أن السجع قصير القرائن هو أخفها على القلب ، وأطيبها على السمع ، لأن الألفاظ إذا كانت قليلة فهي أحسن وأرق ، لأنها إذا كانت أطرافها متقاربة لذت على الآذان لقرب فواصلها ولين معاطفها<sup>(٣)</sup> . وكلما قلت كلماته وقرب من القصير كان أحسن<sup>(٤)</sup> .

وعلل السيوطى ذلك بدلالته على قوة المنشئ<sup>(٥)</sup> .

وعلق الحكيم على قول العلوى : هذا القول يلزمه أن يكون السجع الموجود فى غالب الآيات ليس من السجع الممتاز عند أهل البديع ، لما فيه من الطول ومخالفة أمر الاعتدال فى السجع عند العرب<sup>(٦)</sup> .

وتحدث الزركشى عن المتوازى والمتوازن والمطرف ، فأعلن أن أشرفها المتوازى<sup>(٧)</sup> . وجعل القلشندي السجع ثلاث مراتب :

المرتبة الأولى : أن تكون ألفاظ القرينتين مستوية الأوزان متعادلة الأجزاء ويسمى التصريع .

---

(١) نهاية [١٣٧] .

(٢) سورة النجم [٢٠١] ، الإشارات [٢٢٩-٣٠٠] ، وانظر السبكي [٤٤٩/٤] ، التفتازانى [٤٤٩/٤] ، الزركشى [٧٧/١] ، معترك [٥٢/١] ، الإتيان [١٢٠/٢] .

(٣) الطراز [٢٣/٣] . (٤) الطراز [٢٣/٣] ، ستوارت [٢٠] .

(٥) معترك [٥٢/١] ، الإتيان [١٢٠/٢] ، الحكيم [١١٢] .

(٦) إعجاز [١١٢] .

(٧) البرهان [٧٥/١] ، وانظر ستوارت [٢٧-٨] .

المرتبة الثانية : أن يختص التوازن بالكلمتين الأخيرتين من القرينة دون ما عداهما من سائر الألفاظ .

المرتبة الثالثة : أن يقع الاتفاق في حرف الروى مع قطع النظر عن التوازن في شئ من أجزاء القرينة في آخر ولا غيره ، ويسمى المطرف<sup>(١)</sup> .  
ورتب السجعات بعضها على بعض - في التقديم والتأخير باعتبار القصر - إلى الحالتين التاليتين :

- ١ - الحالة الأولى : ألا يزيد السجع على قرينتين ، وله ثلاث مراتب :  
المرتبة الأولى : أن تكون القرينتان متساويتين لا تزيد إحداهما على الأخرى .  
المرتبة الثانية : أن تكون القرينة الثانية أطول من الأولى بقدر يسير .  
المرتبة الثالثة : أن تكون القرينة الثانية أقصر من الأولى . وتلك معيبة .
- ٢ - الحالة الثانية : أن يزيد السجع على قرينتين ، ولها أربع مراتب :  
المرتبة الأولى : أن يقع على حد واحد في التساوى ، وهو مستحسن .  
المرتبة الثانية : أن تكون الأولى أقصر ، والثانية والثالثة متساويتين .  
المرتبة الثالثة : أن تكون الأولى والثانية متساويتين والثالثة زائدة عليهما .  
المرتبة الرابعة : أن تكون الثانية زائدة على الأولى ، والثالثة زائدة على الثانية<sup>(٢)</sup> .  
ويحددنى السياق إلى ترجيح أنه لم يرد بكلمة المرتبة الدرجة ، وإنما أراد النوع فقط .

وذكر د. أحمد أحمد بدوى<sup>(٣)</sup> أن أعلى مراتب السجع - عند المتعصبين له - أن تكون ألفاظ القرينتين مستوية الأوزان متعادلة الأجزاء ، كقول بعض الأعراب في وصف سنة جدبة : « سنة جردت ، وحال جهدت ، وأيد جمدت » .

(٢) صبح [ ٢٨٧/٢ - ٩ ] .

(١) صبح [ ٢٨٢/٢ - ٣ ] .

(٣) أسس [ ٦٠٣ ] .

ويلى ذلك أن يختص التوازن بالكلمتين الأخيرتين من الفقرتين فقط دون ما عداهما ، كقول الحريرى فى مقاماته : أودى الناطق والصامت ، ورقى الحاسد والشامت . فقد حدث التوازن بين الصامت والشامت فحسب .

أما المرتبة الثالثة فأن يقع الاتفاق فى حرف الروى مع قطع النظر عن التوازن فى شىء من أجزاء الفقرة فى آخر ولا غيره ، كقوله : « بيته محط الرجال ، ومخيم الآمال » ، فاللام وحدها هى التى جمعت بين الفقرتين .



وتهدينا هذه الجولة إلى أن الاتفاق واقع على علو رتبة السجع المطبوع ، والمتساوي القرائن .

وكاد الاتفاق يقع على الترشيح لولا خروج الشخص المغرم بالسجع ابن الأثير .

لذ رأى فيه علامات من التكلف .

كذلك اعترض د. الحكيم على إعلاء العلوى من شأن السجع قصير القرائن ، لأنه وجد فى القرآن سجعا كثيرا يخالفه .

وانفرد أبو هلال بالإعلاء من شأن الإيغال إلى الرتبة التى وضعه فيها ، على حين اكتفى غيره بالإعجاب به .

وعمد الرازى والزركشى إلى الموازنة بين الأنواع المختلفة من الفواصل . أما الجرجاني ود. بدوى فقد وضعها سلما بالمراتب .

### عيوبها: التخميع

ذكر أبو هلال العسكري<sup>(١)</sup> من عيوب الازدواج : التخميع ، وعرفه بأن تكون فاصلة القرينة الأولى بعيدة المشاكلة لفاصلة القرينة الثانية .

---

(١) الصناعين [٢٨٩] ، ضيف [١٤٢] ، [١٥٥] ، وانظر ابن سنان [١٧٠] ، الفلکشندى [١٩١/٢] ، الجندى [٥٣/٢] ، وكثيرا ما تحرف هذا المصطلح إلى التجميع . والتخميع هو العرج .

وأعلن أنه ينقل مثالها عن قدامة بن جعفر ، وهو أن كاتباً كتب : وصل كتابك فوصل به ما يستعبد الحر ، وإن كان قديم العبودية ، ويستغرق الشكر ، وإن كان سالف ودك لم يبق منه شيئاً ، فالعبودية بعيدة عن مشاكلة منه شيئاً .  
 وحققا ذكر قدامة التخميع من عيوب القوافي ، وأتى له بمثالين من الشعر ، ولكن نقد الشعر المطبوع لا يحتوى على المثال النثرى الذى أورده أبو هلال<sup>(١)</sup> .

### التطويل

وجعل من عيوبه أيضاً التطويل . وعرفه بأن تجيء بالقرينة الأولى طويلة ، فتحتاج إلى إطالة الثانية ضرورة .

وقال أيضاً : مثل ما ذكر قدامة أن كاتباً كتب فى تعزية : إذا كان للمحزون فى لقاء مثله أكبر الراحة فى العاجل .. فأطال هذا الجزء . وعلم أن الجزء الثانى ينبغي أن يكون طويلاً مثل الأول وأطول ، فقال : وكان الحزن راتباً إذا رجع إلى الحقائق وغير زائل . فأتى باستكره وتكلف عجيب<sup>(٢)</sup> .

### تفاوت طول القرائن

وذهب ابن الأثير إلى أن السجع إذا خرج عن الاعتدال ، بأن طالت القرينة الثانية عن الأولى كثيراً ، فإنه يقيح عند ذلك ويستكره ويُعَدَّ عيباً<sup>(٣)</sup> .  
 ورأى قصر القرينة الثانية عن الأولى عيباً فاحشاً<sup>(٤)</sup> . وعلى ذلك بأن السجع يكون قد استوفى أمده من القرينة الأولى بحكم طولها ، ثم تجيء القرينة الثانية

(١) نقد الشعر [١٠٨] .

(٢) الصناعتين [٢٨٩] ، ضيف [١٤٢] ، وانظر القلقشندي [٢٩١/٢-٢] .

(٣) المثل [٣٣٢/١] . وانظر العلوى [٢٥/٤] ، القلقشندي [٢٨٨/٢] .

(٤) المثل [٣٣٥/١] ، القلقشندي [٢٨٨/٢] ، وانظر الإشارات [٣٠٠] ، التلخيص [٤٠٠] ، الإيضاح [٥٤٨] العلوى [٧٢/٣] .

قصيرة عن الأولى ، فتكون كالشيء المتور ، فيبقى الإنسان عند سماعها كمن يريد الانتهاء إلى غاية فيعثر دونها <sup>(١)</sup> .

وعليه شهاب الدين محمود بن سليمان الحلبي بأنه يبعد دخول القافية على السامع فيقل الالتذاذ بسماعها. وصرح بأن المرجع في قدر الزيادة والقصر إلى الذوق <sup>(٢)</sup> .

واعترض الفلقشندي على ابن الأثير ، إذ وجد قوله تعالى : ﴿ إِذْ يُرِيكَهُمُ اللَّهُ فِي مَتَابِكَ قَلِيلًا ... وَإِلَّا اللَّهُ تُرْجَعُ الْأُمُورُ ﴾ [ الأنفال : ٤٣ و ٤٤ ] تألف الآية الأولى من عشرين كلمة ، والثانية من تسع عشرة ، وقال: بل قد اختار تحسين ذلك أبو هلال العسكري ، محتجا بكثرة وروده في كلام النبوة <sup>(٣)</sup> .

### إعجازها

كان الباقلاني أول من تعرض صراحة للعلاقة بين الفواصل والإعجاز فأكد أن السجع لا يلمس فيه الإعجاز ، لأنه أمر محدود وسبيل مورود. ومتى تدرب الإنسان به واعتاده لم يستصعب أن يجعل جميع كلامه منه <sup>(٤)</sup> .

أما الفواصل فيصح أن يتعلق بها الإعجاز ، كما يصح في المقاطع والمطالع والتلاؤم والاستعارة والإيجاز والبسط وحقائق الكلام <sup>(٥)</sup> .

ورفض أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني أن يكون الإعجاز والتحدى في الفواصل وحدها ومجردة ، فصرح : كذلك الحكم إن زعم زاعم أن الوصف الذي تحدوه إليه هو أن يأتوا بكلام يجعلون له مقاطع وفواصل ، كالذي تراه في القرآن ، لأنه أيضا ليس بأكثر من التحويل على مراعاة وزن .

(١) المثل [ ٣٣٥/١ ] ، الفلقشندي [ ٢٨٨/٢ ] ، وانظر الإشارات [ ٣٠٠ ] ، التلخيص [ ٤٠٠ ] ،

الإيضاح [ ٥٤٨ ] ، العلوي [ ٢٧/٣ ] ، السبكي [ ٤٥٠/٤ ] ، التفاتاني [ ٤٥٠/٤ ] .

(٢) الفلقشندي [ ٢٨٨/٢ ] . (٣) صح [ ٢٨٨/٢ ] .

(٤) إعجاز [ ٢٨٤ ] . (٥) إعجاز [ ٢٨٤ ] .

فلو لم يكن التحدى إلا إلى فصول من الكلام يكون لها أواخر أشباه القوافي ، لم يُعوزهم ذلك ، ولم يتعذر عليهم. وقد خيل إلى بعضهم -إن كانت الحكاية صحيحة- شيء من هذا ، حتى وضع فصول كلام ، أواخرها كأواخر الآي. وجملة القول إنه لن يعرض هذا وشبهه من الظنون لمن يعرض له إلا من سوء المعرفة بهذا الشأن ، أو الخذلان ، أو لشهوة الإغراب في القول<sup>(١)</sup> .

ومن هذا الذي يرضى من نفسه أن يزعم أن البرهان الذي بان لهم ، والأمر الذي بهرهم ، إنما كان لشيء راعهم من مواقع حركاته ، ومن ترتيب بينها وبين سكناته ، أم لفواصل في أواخر آياته ؟ من أين تليق هذه الصفة<sup>(٢)</sup> ؟

وجعل القاضي عياض بن موسى اليحصبي [٤٧٦-٥٤٤/١٠٨٣-١١٤٩] . ثاني وجه إعجازه : صورة نظمه العجيب ، والأسلوب الغريب المخالف لأساليب كلام العرب ، ومناهج نظمها ونثرها الذي جاء عليه ، ووقفت مقاطع آيه وانتهت فواصل كلماته إليه ، ولم يوجد قبله ولا بعده نظير له ، ولا استطاع أحد مماثلة شيء منه . بل حارت فيه عقولهم ، ولم يهتدوا إلى مثله في جنس كلامهم من نثر أو نظم أو مسجع أو رجز أو شعر<sup>(٣)</sup> .

والرأى السديد في وجه الإعجاز - عند يحيى بن حمزة العلوي<sup>(٤)</sup> - هو : ما تضمنه من المزايا الظاهرة والبدايع الرائقة ، في الفواخج والمقاصد والخواتيم ، في كل سورة ، وفي مبادئ الآيات وفواصلها .

(١) دلائل [٣٨٧-٨] ، ثلاث [١٨٢-٣] .

(٢) دلائل [٣٨٨-٩] .

(٣) الشفا [٥١١/١] ، محرك [٢٧/١] ، صالحة [٧٦] ، وأنظر المنار [١٩٨/١] . الحمصي [١٢٥] .

شبهات [١٠٠، ٢٢] . مدخل شعبان [٨-٣٢٧] لإيجاز قمحاوي [١٧٤/٢] .

(٤) الطراز [٤-٤٠٣، ٣٨٨، ٢٨/٣] .



وعقب الآلوسی على رأى القاضى عياض - الذى ظنه رأيا للمعتزلة وحدهم - بأنه ردٌ بوجهين :

الأول : أنا لا نسلم المخالفة ، فإن كثيرا من الآيات على وزن أبيات العرب نحو ﴿وَمَنْ تَزَكَّ فَإِنَّمَا يَتَزَكَّى لِنَفْسِهِ﴾<sup>(١)</sup> . ومثلها كثير .

الثانى : أنا لو سلمنا المخالفة لكن لا نسلم أنه مجرد ما يكون معجزا ؛ وإلا لكانت حماقات مسيلمة - إذ هى على وزنه - كذلك<sup>(٢)</sup> .

وعلى د. محسن عبد الحميد عدم اهتمام الفخر الرازى بالفواصل بأن الأشعرية - ومنهم الرازى - لم يعدوا الفواصل ووزن كلمات القرآن من الإعجاز<sup>(٣)</sup> .

وقال مصطفى صادق الرافعى : ما هذه الفواصل التى تنتهى بها آيات القرآن إلا صورا تامة للأبعاد التى تنتهى بها جمل الموسيقى . وهى متفقة مع آياتها فى قرار الصوت اتفاقا عجيبا يلائم نوع الصوت والوجه الذى يساق عليه بما ليس وراءه فى العجب مذهب<sup>(٤)</sup> .

وذكر أن أثر ما سماه طريقة الاستهواء الصوتى فى اللغة طبيعى فى كل نفس . فهى تشبه فى القرآن أن تكون صوت إعجازه الذى يخاطب به كل نفس تفهمه ، وكل نفس لا تفهمه . ثم لا يجد من النفوس - على أى حال - إلا الإقرار والاستجابة .

ولو نزل القرآن بغيرها لكان ضربا من الكلام البليغ الذى يُطَمَع فيه أو فى أكثره ، ولما وجد فيه أثر يتعدى أهل هذه اللغة العربية إلى أهل اللغات الأخرى ، ولكنه انفرد بهذا الوجه المعجز<sup>(٥)</sup> .

(١) سورة فاطر [ ٨١ ] .

(٢) روح [ ٢٧/١ ] ، وواضح أن هذا الوجه هو ما سبق أن ذكره عبد القاهر المبرجاني .

(٣) الرازى [ ٢٤٧ ] .

(٤) إعجاز [ ٢٤٦ ] ، الجنيدى [ ١٨٥/٢ ] ، الزفراف [ ١٢٤ ] ، أبو زهرة [ ٣٠٣ ] ، زبدور [ ٢١٠ ] .

(٥) إعجاز [ ٢٤٧ ] ، أبو زهرة [ ٣٠٣ ] ، السلامى [ ٢٢٤ ] ، الحسناوى [ ٦٤ ] . وانظر الزفراف

[ ١٢٤-٥ ] .

ونقل محمد الغزالي عن هبة الدين الحسيني : من إعجاز القرآن :  
- طلاوة أساليبه الفطرية ، ومقاطعها المبهجة ، وأوزانه المتنوعة ،  
- فواصله الحسنی ، وأسجاءه المطبوعة (١) .

وقال : أولاً ترى القرآن في معمعة براهينه وأحكامه ، لا ينسى حظ القلب من تشويق وترقيق ، وتحذير وتنفير .. يث ذلك في مطالع آياته ومقاطعها وتضاعفها (٢) .  
وقال عبد الكريم الخطيب : الفاصلة ظاهرة قرآنية واضحة المعالم في الصورة التي جاء بها القرآن ، والتي بها انفرد عن أن يكون نثراً ، أو أن يكون شعراً على نحو ما كان عليه الأدب العربي .

إن الفاصلة قد جعلت القرآن نحواً جديداً من أنحاء الكلام العربي . فإذا كان الكلام العربي - قبل نزول القرآن - هو الشعر والنثر ، فإنه - بعد نزوله - أصبح الكلام العربي : شعراً ونثراً وقرآناً .

ويعتبر العلماء هذا الأسلوب الذي جاء به القرآن ، إعجازاً قائماً بذاته ، لأنه نقض العادة ، وخرج عن المألوف ، وهذا شأن المعجزة (٣) .

وقد تصرف القرآن في الفاصلة تصرفاً معجزاً ، لا يتسع له جهد البشر ولو اجتمعوا له (٤) .

والفاصلة في القرآن ألوان وطعوم ، تكاد تتعدد ألوانها وطعومها بعدد آي القرآن . فكل فاصلة مقطع من البيان ، ونغم من الألحان ، وآية من آيات الإعجاز ، في اتصالها بالآية ، وفي انفرادها عنها ، وفي توازنها مع غيرها ، أو استقلالها بذاتها .

---

(١) نظرات [١٥٨] ، وانظر مدخل شبان [٣٣١] .

(٢) نظرات [١٥٢] .

(٣) إعجاز [٢١٥/٢] . الحساوي [٨٢] .

(٤) إعجاز [٢٢٦، ٢١٦/٢] .

وهكذا تختلف صور الفواصل في القرآن ، وتشكل ألوانا وأنغاما ، فلا تجد منها الأذن إلا حسنا مجددا ، ولا يطعم اللسان منها إلا طيبات متنوعة <sup>(١)</sup> .

والذى يُنظر إليه أن تقع الفاصلة موقعها الذي يقتضيه المعنى أتم اقتضاء . وهذا في القرآن على أتم صورة وأكملها . فلم يكن فى إقامة الفاصلة على الوجه الذى تتوازن أو تتوازى فيه مع غيرها جور على المعنى من بعيد أو قريب وكيف وقدرة الله هي القائمة على هذا ؟ وما كان الله ليعجز عن شيء فى السماوات ولا فى الأرض <sup>(٢)</sup> .

وخلص محمد الصادق عرجون إلى أن القرآن كلام من جنس منشور العرب فى ألفاظه وعباراته ، ولكنه مبين فى علو طبقته وسمو درجته لجميع كلام الخلق فى نظمه وأسلوبه . فهو من المنشور الجامع لخصائص أبلغ فنونه ، وأعلى طبقات أنواعه . فيه سجع يقتضيه المقام ، وفيه ترسل يبلغ غاية المرام . وهو فى كليهما معجز خارج عن طوق البشر <sup>(٣)</sup> .

وأعلن محمد أبو زهرة : وجدنا للقرآن حلاوة فى الألفاظ والأسلوب والفواصل وغير الفواصل ليست لغيره . ونؤكد أن جرس المقاطع والحروف والكلمات والجمل والفواصل وأبعادها ، كل هذا فيه إعجاز للعرب عن أن يأتوا بمثله <sup>(٤)</sup> :

وصرح د. حسن ضياء الدين عتر : فإذا وقفت على تماثل أنغام الفواصل أحيانا وتقاربها أحيانا أخرى ، وعلى انسجام كل منها مع جرس الكلمات وإيقاع المقاطع فى آيها ، أدركت أن ها هنا سرا عظيما من أسرار الإعجاز البياني ، يأسر قلوب البشر ، ويستعصى على عبقرياتهم <sup>(٥)</sup> .

---

(٢) [عجاز ٢١٧/٢] .

(١) [عجاز ٢١٦/٢-٧] .

(٣) القرآن [١٧٨-٩] .

(٤) المعجزة [٢٨٠] .

(٥) بينات [٢٥٩-٦٠] .

وقال د. السيد محمد الحكيم: إن جريتنا على ما وضعت من قواعد ، أمكن أن يقال: إن أسلوب القرآن منقسم إلى ما هو سجع ، وما ليس بسجع . فما كان سجعاً كان موافقاً لعاداتهم في التسجيع ، ولكنه خارق للعادة من حيث السلاسة والعذوبة والوصول إلى الذروة العليا من البلاغة ، فيكون معجزاً من هذه الناحية . وما ليس بسجع يكون خارقاً للعادة من حيث إنه جاء على طريق مفرد ، ونهج مبتكر ، وأسلوب جديد خالف الأساليب المعهودة في أقسام الكلام. فيكون معجزاً من هذه الناحية ، وهي مخالفة أسلوبه سائر الأساليب . فضلاً عن اشتراكه مع القسم الأول في إعجازه بالناحية الأخرى ، وهي البلاغة . فيكون الإعجاز بالأسلوب ثابتاً على كل تقدير<sup>(١)</sup> .

وختم عدنان زرزور الفصل الذي عقده للفواصل والسجع بأن قال : كل هذه الأنواع المونقة الزاهية ، والألحان المتنوعة المتناغمة ، يجب أن تعود إلى تأملها وسماعها مرة أخرى ، في ضوء سائر ضروب الالتزام التي حدثناك عن بعضها في مبحث الإعجاز ، لتشهد بنفسك مرة أخرى لونا آخر أو فنا آخر من فنون الإعجاز البياني في هذا النشيد الخالد<sup>(٢)</sup> .

وسار محمد الحسناوي في ركاب الباقلاني . ولذلك ذهب إلى أن الفاصلة ليست معجزة وحدها ، بل هي جزء يسهم في الإعجاز ، وأي جزء . . . لقد رأيناها مشحونة بالإيقاع لفظاً ومعنى ، ومحوراً للعلاقات القرينة والبعيدة : مع القرينة والمقطع والسورة بأسرها ، ورأيناها ميزة تفوق التقفية في الشعر والنثر على حد سواء ، ومؤشراً يوحى بالإعجاز<sup>(٣)</sup> .  
ورأى د. فؤاد علي رضا الفواصل من قبيل الإعجاز لحكمتها<sup>(٤)</sup> .

(١) إعجاز [١١٦] .

(٢) القرآن [٢٥٩] .

(٣) الفاصلة [٣١٩] . وانظر [٣٠٣] ، [٩-٣١٧] .

(٤) من علوم [١٣٢] .

والرأى - عند د. محيي الدين رمضان - أن فواصل القرآن ومقاطعته إنما هي من أبرز مصادر الموسيقى ، وأبلغها إعجازا موسيقيا ، وأن ذلك وجه لا شك فيه <sup>(١)</sup> .  
ورأى د. أحمد جمال العمرى أن هذا الأسلوب الذي جاء به القرآن إعجاز قائم بذاته ، وآية من آيات العلى القدير ، لأنه نقض العادة ، وخرج عن المألوف . وهذا شأن الإعجاز <sup>(٢)</sup> .

وأعلن د. السيد عبدالغفار : لا شك أن كتاب الله - من هذه الوجهة يباين سائر الكلام . ففي آخر كل آية تأتي الفاصلة فى أسلوب فريد ، خرج عن العادة للمألوفة فى النظم تقع بها موقعا جميلا ، وهو النظم الذى اختص القرآن به . وهو وجه من وجوه الإعجاز فيه .



يتبين لنا أن الباقلانى وعبد القاهر الجرجانى والرازى والآلوسى رفضوا الإعجاز . أما الباقلانى ومن تبعه من الأشاعرة وغيرهم فكان رفضهم منصبا على أن يكون ما فى القرآن سجعاً معجزاً ، وينبع هذا الموقف من نفيتهم للسجع عن القرآن . ولكنهم - فى الوقت نفسه - عدوا ما فى القرآن فواصل معجزة .  
وأما الجرجانى فانصب إنكاره على أن الإعجاز ليس فى هذه الحلية أو تلك وإنما فى نظم القرآن كله .

ويتبين لنا أن من العلماء من عدوا الفواصل منفردة وجهاً من وجوه الإعجاز ، وهم الأكثرية ، ومنهم من جعله جزءاً من أحد وجوه الإعجاز ، مثل القاضى عياض العلوى وأبى زهرة .

---

(١) وجوه [٤٩] .

(٢) مباحث [١٧٦] .

ويتبين أن د. فؤاد على رضا أجمل الأمر ، فلم يحدد مكن الإعجاز .  
أما الأكثرية فحددت إعجاز الفواصل فيما تحدثه من موسيقا ، وجعله الحكيم  
والعمرى وعبد الغفار فى الخروج على المألوف ، والحسينى فيما تثيره من أحاسيس ،  
وعرجون فى اقتضاء المقام إياها ، والحسناوى فى وثاقه الروابط بينها وبين السياق  
الذى هى فيه ، وهو ما يتفق مع رأى عرجون .

## تذليل

تثير هذه الدراسة عدة قضايا يحسن أن أصرح برأى فيها وأحتج له ، ليتبين موقفى .

وأولى هذه القضايا تتصل بالكتاب العزيز ، وأعتمد عليه فيما أقول عنه .  
يكشف القرآن أن من الأمور التى حيرت البشر أن يمتاز عنهم أفراد منهم ، ولا يختلفون عنهم فى شىء يروونه ، فيزعمون لهم أن الله اصطفاهم فأرسلهم إليهم لهدايتهم إلى مجموعة من المبادئ تصحح عبادتهم ، وتقوّم سلوكهم ، وتجبرى معاملاتهم على العدالة والتراحم والتسامح .

أجمل هذه الحيرة التى ساقط أكثر البشر إلى العناد والرفض فى الآية [٩٤] من سورة الإسراء ، التى قال فيها : ﴿ وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَىٰ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا ۖ ﴾ . وقال فى الآيتين [٩٥، ١٠] من سورة إبراهيم يخاطب قوم محمد بن عبد الله : ﴿ أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبُوءُ الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ قَوْمِ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودَ وَالَّذِينَ مِن بَعْدِهِمْ لَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا اللَّهُ جَاءَهُم رُّسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَرَدُّوا أَيْدِيَهُمْ فِي أَقْوَامِهِمْ وَقَالُوا إِنَّا كَفَرْنَا بِمَا أُرْسِلْتُمْ بِهِ وَإِنَّا لَكٰى شَكٍّ مِّمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ مُرِيبٍ ۝١ قَالَتْ رُسُلُهُمْ أَفِى اللَّهِ شَكٌّ فَأَطِيعُوا أَمْرَ رَبِّكُمْ وَأَلَا تَرْضَوْنَ لَكُمْ أَنْ تَدْعُوا إِلَيْهِمْ يُؤْفِكُكُمْ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى قَالُوا إِنْ أَنتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا تُرِيدُونَ أَنْ تَصُدُّونَا عَمَّا كَانَتْ يَعْبُدُ آبَاؤُنَا فَأَنُؤَبِّئِكُمْ سُلْطٰنًا مُّبِينًا ۝٢ ﴾ (١) .

وفضلها فأبان أنها حدثت مع رسول بعد رسول . حدثت مع نوح كما قال فى الآيتين [٢٤، ٢٥] من سورة المؤمنون : ﴿ فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِن قَوْمِهِ مَا هَٰذَا

(١) وانظر الآية [٣٤] من السورة نفسها ، يس [١٥] ، التغابن [٦٥] .

إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُرِيدُ أَنْ يَفْضَلَ عَلَيْكُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنْزَلَ مَلَائِكَةً مَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي آبَائِنَا الْأَوَّلِينَ ﴿١٧﴾ إِنَّ هُوَ إِلَّا رَجُلٌ بِدْعَةٌ فَرَسَّصُوا بِهِ حَتَّى حِينٍ ﴿١٨﴾ .  
 وحكى أن آل فرعون قالوا عن موسى وهارون : ﴿ أَتَوْنُن لِبَشَرَيْنِ مِثْلِنَا وَقَوْمُهُمَا لَنَا عِدْوُونَ ﴾ (٢) [ المؤمنون : ٤٧ ] .

وقالت ثمود لصالح في الآية [ ١٥٤ ] من سورة الشعراء : ﴿ مَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا فَأَبِيتِ بِرِجَالٍ لِنَافٍ إِنَّ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ ﴾ .

وقال أصحاب الأيكة - أهل مدين - لشعيب في الآية [ ١٨٦ ] من سورة الشعراء : ﴿ وَمَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا وَإِنْ نَظُنُّكَ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ ﴾ .

وهكذا بدا جليا أن كون الرسل من البشر كان واحدا من الأسباب الرئيسة لتكذيبهم .

وعلى الرغم من ذلك ، بصر القرآن على أن الله انتقى رسله من البشر . فقال في الآية [ ٣ ] من سورة النحل يخاطب قوم محمد : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا نُفِئَ إِلَيْهِمْ ﴾ (٣) [ يوسف : ١٠٩ ] .

ولم يكتف بهذا بل عمد إلى التأكيد ، وصرح بأن محمدا من البشر الذين أرسل إليهم ، فقال في الآية [ ٢ ] ، من سورة الجمعة : ﴿ هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيَّةِ رُسُلًا مِنْهُمْ ﴾ .

وزاد في التأكيد فقال يخاطب قوم محمد في الآية [ ١٢٨ ] من سورة التوبة : ﴿ لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ ﴾ (٤) .

ولم يقف عند هذا بل مضى إلى أن هؤلاء الرسل البشر يزاولون - مثل بقية البشر - الحياة البشرية اليومية ﴿ لَبِاسًا كَلُوبًا الطَّعَامَ وَيَمْسُحُونَ فِي الْأَسْوَاقِ ﴾ [ التبرقان : ٢٠، ٧ ]

(١) وانظر سورة هود [ ٢٧ ] . (٢) وانظر سورة القمر [ ٢٤ ، ٢٥ ] .

(٣) وانظر سورة الأنبياء [ ٧ ] .

(٤) وانظر سورة آل عمران [ ١٦٤ ] .



بل والحياة البشرية الجنسية ﴿ وَجَعَلْنَا لَهُمْ أَزْوَاجًا وَذُرِّيَّةً ﴾ [الرعد : ٣٨] .

ويصور القرآن الرسل على وعى تام ببشريتهم ، ويطلب إليهم الاعتراف بها وتأكيدها من حين إلى آخر ، أمام من أرسلهم إليهم من أقوام ، تقول الآية ( ١١ ) من سورة إبراهيم : ﴿ قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ ﴾ وتقول الآية [ ١١٠ ] من سورة الكهف : ﴿ قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَحْدَهُ ﴾ .

وأخيرا يكشف القرآن عن السبب الذى تجاهل الله - من أجله - ما تسببه بشرية الرسل من مشاكل . فيبين أن الرسول الذى يُبعث إلى قوم لابد أن يكون منهم ، ومثلهم فى الجنس . فلو كان غريبا عنهم لم يكتفوا بتكذيبه ، وكانوا أشد إنكارا لدعوته ، وعمدوا إلى إيذائه أشد الأذى أو نفوه أو قتله . قال فى الآية [ ٩٥ ] من سورة الإسراء : ﴿ قُلْ لَوْ كُنَّا فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يَسْكُنُ مَظَاهِرَ لَّزَلْنَا عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ مَلَائِكًا رَّسُولًا ﴾ .

وقال فى الآية [ ٩ ] من سورة الأنعام : ﴿ وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكَ لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِمْ مَا يَلْبِسُونَ ﴾ .

وهكذا يبدو جليا أن القرآن يصور الرسل بشرا مثل بقية البشر فى حياتهم ومماتهم ، لا يختلفون عنهم إلا كما يختلف أحدهم عن الآخر ، وإلا فى قدر صفاء البصيرة ، وخلوص الصلة بالله ، وفى حسن التعامل ، وفى القدر الذى يذهب إليه هذا الاختلاف ، وفى اصطفاء الله إياهم للدعوة .

وإذن فمن الشروط الأساسية أن يكون الرسول واحدا من البشر ، بل واحدا من قومه .

ومن الشروط التى يضعها القرآن أيضا أن يتحدث هذا الرسول بلسان قومه . أعلن ذلك فى الآية [ ٤ ] من سورة إبراهيم وأعلن سببه ، فقال : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ ﴾ .

والنتيجة الطبيعية لهذا القول أن يمارس محمد بن عبد الله الدعوة ﴿ وَهَذَا  
لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ ﴾ [ النحل : ١٠٣ و ١٩٥ ] ، وأن يكون المنزل عليه لإبانة  
معالم الدعوة ﴿ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا ﴾ [ يوسف : ٢ ، الرعد : ٣٧ ، طه : ١١٣ ، الزمر : ٢٨ ، فصلت :  
٣ ، الشورى : ٧ ، الزخرف : ٣ ] .

قد تعددت التصورات التي يستنبطها من يسعون إلى فهم القرآن ، ولكنه يزيل  
بنفسه كل وهم ، ويحدد المراد بالوصف بالعروبة تحديدا لا لبس فيه ، فيقول في  
الآية [١٢] من سورة الأحقاف : ﴿ لِسَانًا عَرَبِيًّا ﴾ .  
أى أن القرآن نزل بلسان العرب .

ولا يكفى القرآن بهذا القول الواضح . فيلجأ إلى إبانة السبب فى ذلك ، فيقول :  
﴿ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ [ البقرة : ٧٣ ] و ﴿ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ﴾ [ البقرة : ١٨٧ ] و ﴿ لِقَوْمٍ  
يَتْلُمُونَ ﴾ [ البقرة : ٢٣٠ ] ، أى أنه استخدم هذه اللغة ليكون مفهوما من القوم الذين  
أنزل فيهم ، فيسعون إلى معرفة ما جاء به ، مما قد يؤدي إلى الإيمان والتقوى .  
وما معنى نزول القرآن باللغة العربية ؟

معناه أنه التزم هذه اللغة فى مفرداته وتراكيبه .  
فالألفاظ التى استخدمها القرآن ألفاظ كان العرب يستخدمونها وقت نزوله ،  
وفى المعانى التى استخدمها فيها نفسها . لم يخرج عن ذلك إلا فى ألفاظ قلائل ،  
قيل إنه استعارها من لغات بعض الشعوب المتاخمة للعرب . وليس لدينا - الآن -  
الوسائل للتحقق من صحة هذا الزعم ، لأن العرب أدخلوا كثيرا من ألفاظ الشعوب  
المجاورة قبل القرآن ، وفى أثناء نزوله ، وبعده . ولو كان الأمر أمر استعارة من  
اللغات الأجنبية لفاق شعر أمية بن أبى الصلت - المعاصر للنبي ﷺ ومنافسه فى  
النوبة - فاق القرآن فى كثرة ما استعاز وغرابته .

أما المعانى التى وهبها القرآن لعدد من الألفاظ الأصلية العروبة ، فلم تكن مفقودة الصلة بالمعانى الأصلية ، وإنما وهبها ذلك عن طريق التوسع والجاز وغيرهما من الطرق المباحة لكل من يستخدم اللغات ، ولاسيما الفصحاء .

والتراكيب التى استخدمها القرآن سارت على الطرق التى شقها العرب ووسعوها ومهدوها ، حتى وصلوا بلغتهم إلى مستوى بلاغى رفيع ، اعترف به القرآن ، والمسلمون الأولون والمتأخرون ، بل والمستشرقون أيضا .

ومعنى ذلك أن القرآن لم يتدع نهجا جديدا ، أو يضع قواعد مبتكرة ، لاستخدام الألفاظ ، ولا لتركيب هذه الألفاظ فى جمل مفيدة ، تتسم بالسلامة النحوية والجمال اللغوى على حد سواء .

وإنما سار القرآن على القواعد النحوية التى اصطلاح عليها المتحدثون ( لا النحاة ) العرب ، ليكفلوا لتعبيرهم السلامة التركيبية ، والقواعد البلاغية التى اصطلاح عليها الفصحاء ( لا البلاغيون ) من العرب .

فما رآه هؤلاء الفصحاء خطأ تجنبه القرآن كما حاولوا أن يتجنبوه هم ، وما رأوه نقصا ابتعد عنه كما سعوا إلى ذلك هم ، وما تصوره جمالا التزم به كما فعلوا هم . وهنا تأتى الظاهرة التى كانت موضع درسنا بشقيها : الفواصل ذوات الروى المتماثل ، وذوات الأواخر المتقاربة . فلا شك أن المتحدثين بالعربية ذهبوا إلى أن هذه الظاهرة واحد من معايير الجمال اللغوى الذى كان يدعى بالفصاحة أو البلاغة . ولما ظهر علماء البلاغة أطلق بعضهم على الشقين معا اسم السجع ، وقصر بعضهم هذا الاسم على ما انتهى بروى واحد .

ومن هنا استخدمها القرآن استخدامه لبقية المعايير .

أما التسمية التى أطلق أنا على هذه الظاهرة فى القرآن فلا تستحق كل هذا العناء الذى كابده الناس فيها . فالتسمية بالسجع أو بالفواصل صحيحة . وإنما الخطأ أن

ينكر منكر أن الشق ذا الروى الواحد فى القرآن سجع . ويؤيدنى فى ذلك أن النقاد أطلقوا أسماء واحدة على بقية الظواهر البلاغية التى وجدت فى القرآن والنثر والشعر ، ولم يخصصوا القرآن بأسماء مستقلة لها .

ولما الذى أنكره تطبيق القواعد التى استخلصها علماء البلاغة من الأعمال الأدبية المسجوعة ، وبخاصة أعمال السجاعين الذين غلب عليهم عشق السجع وشرع يستبد بهم منذ القرن الرابع إن لم نقل الثالث ، ويفتن بهم فى التقسيم والتشعيب ، تطبيق هذه القواعد على النص القرآنى ، الذى له ما يفصله عنها بعض الانفصال . ولما يجب أن تستخلص القواعد منه ، وهو النص الذى أجمع الفصحاء على درجته السامية .

أبؤدى هذا التصور - الذى يحرم القرآن من ابتداع الألفاظ والقواعد النحوية والبلاغية - إلى إنكار الإعجاز البيانى للقرآن ؟

لا . فالإجماع واقع على أن إعجاز القرآن فى طريقة استخدامه لهذه القواعد المألوفة من العرب ، أو إن شئنا التعبير الحديث قلنا تفجير الطاقات الكامنة فى طرق التعبير العريية للوصول إلى صور جمالية لم يستطع غير القرآن من الأعمال الأدبية الوصول إليها . فالإعجاز فى المستوى البلاغى وليس فى ابتداع القواعد سواء النحوية أو البلاغية .

وثانى هذه القضايا يتصل بالفن .

فإنى ممن يرون أن العمل الفنى لا يأتى إلا عن ( قصد ) ، لا يأتى إلا أن يعقد صاحب هذا العمل النية على إنتاج عمل يتحلى بالجمال الذى يمتنع المتلقين ، إضافة إلى ما يشه فيهم من آثار أخرى ، فإذا لم يسع صاحب العمل إلى توفير الجمال فقد العمل المقومات التى تجعله جديرا بدخول مملكة الفن .

ليس مهما أن يكون هذا الجمال على هذا الشكل أو ذاك ، أو أن يخضع لهذا المبدأ أو ذاك ، وإنما المهم أن يكون له أثره فى عين المتلقى أو أذنه أو فى نفسه . وأعتقد أنى لست فى حاجة إلى أن أقول إن القرآن أراد أن يكون عملا أدبيا ، بل عملا أدبيا ممتازا ، بل عملا أدبيا ممتازا لا يستطيع غيره من الأعمال أن يفوقه أو أن يساويه بل أن يدانيه .

وعلى هذا الأساس قام التحدى ، عند الأغلبية العظمى من علماء المسلمين وأدبائهم وفصحائهم ، أى قامت نظرية الإعجاز .

والمعنى الواضح لهذا أن القرآن أراد أن يكون عملا أدبيا فائقا فى كل كلمة من كلماته ، وجملة من جملة ، وصورة من صورة الفنية ، والتفاتة بلاغية من التفاتاته ، وظاهرة أسلوبية من ظواهره .

أى أن القرآن سعى إلى ظاهرة الفواصل أو السجع عن قصد ووعى بما تحدثه من جمال أدبي ، وما تأثيره من أثر شعورى . وثالث هذه القضايا فنى أيضا .

فإن الفن عندى : لما كان لا يأتى إلا عن قصد ، فإنه - نتيجة لذلك - لا يأتى إلا عن ( صناعة ) . أعنى بذلك أن صاحب العمل الذى يريد أن يدخل عمله مملكة الفنون لابد أن يبذل الجهد بل الجهود ليوفر لعمله الشكل الجميل المتمتع المثير ، مهما كان تصوره وتصور مجتمعه لهذا الجمال .

اختلف المتحدثون فى تسمية هذا الجهد ، ولست ممن تهمنى التسميات ، وإنما تهمنى الظواهر والوقائع .

وقد سماه بعضهم التكلف . وهنا أود أن أفرق بين جهدين: جهد يسعى إلى حسن استثمار التفكير المتروى الذى لا يقنع بالقشور الظاهرة ، ويمعن فى الأعماق وراء الأفكار الباطنة واستثمار الوجدان الفائر ، وما يتيح التعبير اللغوى من طاقات

كامنة ، أى جهد يسعى لاستخراج ما يمكن أن يعطيه من مضمون قيم ، وصور  
تعبيرية جميلة مناسبة لهذا المضمون. هذا الجهد أسميه ( الصناعة الفنية ) .  
والجهد الآخر ينكب على زخارف التعبير الظاهرة غالبا بالإغراق فيها ، أو على  
المشاعر الفجة بالمبالغة الممقوتة ، أو على الأفكار المبتسرة أحيانا. وذلك ما أسميه  
التكلف .

ففرق كبير بين الصناعة الفنية ، وهى أمر محتوم فى الفن ، وبين التكلف ، وهو  
أمر ممقوت فيه .

ومن ثم فالقول بأن هناك إنتاجا عفويا فى الفن قول يجدر الوقوف عنده وسيره  
للووقوف على حقيقته . فإذا كان صاحب هذا القول يريد أنه إنتاج لم يترؤ فيه  
صاحبه ، ولم يجوده ولا حبره ، فإننى أقول - دون توقف - إذن هو ليس بفن  
أو هو فن متدن .

وإنما الفرق بين الإنتاج المطبوع والمصنوع يكمن - عندى - فى أمور أذكر منها :  
قدر الجهد الذى بذله الأديب فى إنتاج عمله. فإذا زاد هذا الجهد عن مستوى  
معين اجتاز العمل مستوى الطبع إلى مستوى الصنعة .

المجال الذى وجه الأديب إليه جهده. فإذا كان هذا المجال هو الزخرف اللفظى لم  
يعد العمل جديرا بالاتصاف بالمطبوع .

المدى الذى وصل إليه الأديب فى الظواهر الفنية التى أتى بها. فإذا أكثر أو أطال  
عن حد معين حكمنا عليه بالتكلف .

ولذلك لا أتردد فى وصف القرآن - وهو فى موقف التحدى الذى رأيناه - بأنه  
سعى إلى أن يتحدى بكل مجال الجمال التعبيرية عند العرب ، وأحدها السجع ،  
عن قصد وعمد ، ليكشف عجزهم جلليا جلاء الشمس .

ورابع هذه القضايا القول بأن الساجع يقصد - لا محالة - إلى السجعة أولا ثم  
يصوغ تعبيره ليحققها .

وأبدأ بأن أقول إن هذا القول - على الرغم من شيوعه وبقائه إلى اليوم - قول من لم يمارس فن القول ، ولا يفهمه فهما صحيحا .  
ففن القول - بل كل الفنون - عناء يكابده الأديب من أجل الموازنة بين أفكاره والتعبير عنها تعبيرا يتصف بالسلامة ، وبالوفاء بأداء الأفكار ، وبالجمال الفنى .  
وهناك نتيجة بدهية ، لو سلمنا بقول الرمانى ومن لف لفه تسليما مطلقا لهدمنا الشعر العربى القديم ، ونفينا عن ملكوت الفن ، لأن الشاعر يذل من الجهود للوصول إلى القافية ، والموازنة بينها وبين أفكاره ، أكثر مما يذل الساجع للوصول إلى سجعته .

ولو سلمنا أيضا بما قال لا ضطررنا إلى أن نسمى السجع الجيد الذى أتى به كبار الكتاب من أمثال ابن العميد وابن عباد والبدیع الهمداني وأمثالهم: فواصل ، لأنه يتحقق فيه تبعية الألفاظ للمعاني . ولم يقل أحد بذلك ، لاتفاق الجميع على اختصاص سجع القرآن بهذا الاسم .

وخامس هذه القضايا الفنية الموازنة والمفاضلة بين الازدواج والسجع. فهى - فى رأى - مفاضلة لا أساس لها. فكل منهما ظاهرة فنية مستقلة عن الأخرى بعض الاستقلال. فلا وجه لتفضيل هذه على تلك أو تلك على هذه وإنما يفاضل بين صور التعبير المنتمية إلى واحدة منهما .

بل لو لجأ أحد الكتاب إلى جعل أحد أعماله الطويلة سجعاً كله أو ازدواجاً كله ، لوقع فى التصنع والتكلف ، وكسب ملل قرائه وصدودهم .  
وسادس القضايا عيب أكثر الأدباء سجع الكهان دون روية. فإذا آمننا بقول علماء البلاغة بأنها مطابقة المقال للمقام ، لكان واجبا علينا أن نقر بأن ما وصل إلينا صحيحا من هذا السجع كان بليغا. فلم يكن مقام الكهان مقام الوضوح ، وإنما كانوا يقصدون عمدا إلى الغموض ، وتحميل الكلام الفهوم المختلفة ، وإثارة الموسيقى اللفظية التى تشتت الانتباه ، وتبعث الروع. وقد أفلح أكثرهم فى ذلك إلى حد بعيد . ولذلك كانت أقوالهم حميدة فنيا ، ذميمة إنسانيا ودينيا .

## ملاحق الأسماء الحسنى فى الفواصل

قام محمد الحسناوى بإحصاء أسماء الله الحسنى الواردة فى الفواصل فخرج بالنتائج التالية :

- ١ - وردت هذه الأسماء مرة أو أكثر فى ٥٠ سورة مكية و ٢١ مدنية .
  - ٢ - خلت ٤٣ سورة من هذه الأسماء: ٣٨ مكية و ٥ مدنية .
  - ٣ - لم يرد ٦٣ اسما من هذه الأسماء فى الفواصل. منها ٢٧ لم ترد فى النص القرآنى كله ، ٢٤ وردت فيه ولم ترد فى الفواصل .
  - ٤ - ورد من هذه الأسماء ٣٦ اسما ٣٦٥ مرة فى الفواصل على النحو التالى :
- |         |     |        |    |         |    |                    |    |        |    |
|---------|-----|--------|----|---------|----|--------------------|----|--------|----|
| الرحيم  | ١١٣ | العليم | ٨٦ | الحكيم  | ٧٩ | البصير             | ٣٥ | الخبير | ٢٩ |
| الحميد  | ١٤  | الوكيل | ١٣ | الشهيد  | ١٢ | الحليم             | ١١ | الغفور | ١١ |
| العزیز  | ٧   | العظيم | ٦  | القهار  | ٦  | الكبير             | ٥  | الغفار | ٤  |
| الحسيب  | ٣   | الشكور | ٣  | الوهاب  | ٣  | الكریم             | ٢  | الرقيب | ٢  |
| المجيد  | ٢   | القيوم | ٢  | الحفيظ  | ٢  | ذو الجلال والإكرام |    |        |    |
| المقتدر | ٢   | المجيب | ١  | المتين  | ١  | المُقيت            | ١  | الودود | ١  |
| التواب  | ١   | الرحمن | ١  | المتعال | ١  | القادر             | ١  | الواحد | ١  |
| الأحد   | ١   | الصمد  |    |         |    |                    |    |        |    |

٥ - نسبة الفواصل التى وردت فيها هذه الأسماء إلى الفواصل كلها ٧,٥٪ على وجه التقريب .

٦ - قلما يرد اسم من الأسماء الحسنى فى الفواصل غير مقترن باسم آخر فالرحيم الذى تكرر ١١ مرة فى سورة النساء : جاء منفردا مرة واحدة ، وعشر مرات مقترنا بالتواب أو الغفور .



والى جانب الدلالات التى تخص كل اسم من هذه الأسماء على حدة ، خرج  
بالدلالات العامة التالية :

١- إثراء هذه الأسماء الفواصل بدلالات لا تخصى من ظلالها التى لها طابع  
القداصة والأهمية .

٢- إنزال الفواصل هذه الأسماء حسنا فى ختام الآيات ، وبذل النصيب الأوفى  
من النفوس والأسماع لها ، لأنها آخر ما يتناهى إلى القارىء والسامع .

٣- الانتفاع من الإيقاع الموسيقى لهذه الأسماء . فمعظمها - إن لم نقل كلها  
- مردف بأحد حروف المد ، مما يترك صدها الآسر فى موقعه من الفاصلة ، وفى  
تناغمه مع الطابع العام للقواصل<sup>(١)</sup> .

---

(١) الفاصلة [٣٠٩-١٥] .

## إحصائية عن الفواصل

السورة	رقمها	عدد الآيات	عدد الفواصل	السورة	رقمها	عدد الآيات	عدد الفواصل
الفاتحة	١	٧	٧	الحج	٢٢	٧٨	٣٦
البقرة	٢	٢٨٦	٢٦٤	المؤمنون	٢٣	١١٨	١١٨
آل عمران	٣	٢٠٠	١٨٣	النور	٢٤	٦٤	٥٩
النساء	٤	١٧٦	١٤٣	الفرقان	٢٥	٧٧	٧٧
المائدة	٥	١٢٣	١٠٨	الشعراء	٢٦	٢٢٧	٢٢٣
الأنعام	٦	١٦٥	١٥٩	النمل	٢٧	٩٣	٩٣
الأعراف	٧	٢٠٦	٢٠٣	القصص	٢٨	٨٨	٨٧
الأنفال	٨	٧٥	٦٤	العنكبوت	٢٩	٦٩	٦٨
التوبة	٩	١٢٩	١٢٤	الروم	٣٠	٦٠	٥٨
يونس	١٠	١٠٩	١٠٧	لقمان	٣١	٣٤	٣٠
هود	١١	١٢٣	١٠١	السجدة	٣٢	٣٠	٢٩
يوسف	١٢	١١١	١٠٧	الأحزاب	٣٣	٧٣	٦٠
الرعد	١٣	٤٣	٣٧	سبا	٣٤	٥٤	٥٢
إبراهيم	١٤	٥٢	٢٨	فاطر	٣٥	٤٥	٤٢
الحجر	١٥	٩٩	٩٧	يس	٣٦	٨٣	٨٣
النحل	١٦	١٢٨	١٢٦	الصفات	٣٧	١٨٢	١٨٠
الإسراء	١٧	١١١	٩٩	ص	٣٨	٨٨	٨٣
الكهف	١٨	١١٠	١١٠	الزمر	٣٩	٧٥	٧٠
مريم	١٩	٩٨	٨٩	غافر	٤٠	٨٥	٧٦
طه	٢٠	١٣٥	١٣٤	فصلت	٤١	٥٤	٤٦
الأنبياء	٢١	١١٢	١١١	الشورى	٤٢	٥٣	٤٧

السورة	رقمها	عدد الآيات	عدد الفواصل	السورة	رقمها	عدد الآيات	عدد الفواصل
الزخرف	٤٣	٨٩	٨٨	التحريم	٦٦	١٢	١١
الدخان	٤٤	٥٩	٥٩	الملك	٦٧	٣٠	٣٠
الجاثية	٤٥	٣٠	٣	القلم	٦٨	٥٢	٥٢
الأحقاف	٤٦	٣٥	٣٥	الحاقة	٦٩	٥٢	٤٩
محمد	٤٧	٣٨	٣٥	المعارج	٧٠	٤٤	٣٦
الفتح	٤٨	٢٩	٢٨	نوح	٧١	٢٨	٢٢
الحجرات	٤٩	١٨	١٧	الحن	٧٢	٢٨	١٧
ق	٥٠	٤٥	٣٨	المزمل	٧٣	٢٠	١٧
الذاريات	٥١	٦٠	٥٥	المدثر	٧٤	٥٦	٥٤
الطور	٥٢	٤٩	٤٧	القيامة	٧٥	٤٠	٣٩
النجم	٥٣	٦٢	٦١	الإنسان	٧٦	٣١	٣٠
القمر	٥٤	٥٥	٥٥	المرسلات	٧٧	٥٠	٤٦
الرحمن	٥٥	٧٨	٧٨	النبأ	٧٨	٤٠	٣١
الواقعة	٥٦	٩٦	٩٠	النازعات	٧٩	٤٦	٣٨
الحديد	٥٧	٢٩	١٩	عبس	٨٠	٤٢	٣٥
المجادلة	٥٨	٢٢	١٦	التكوير	٨١	٢٩	٢٥
الحشر	٥٩	٢٤	١٧	الانفطار	٨٢	١٩	١٧
الممتحنة	٦٠	١٣	٨	المطففين	٨٣	٣٦	٣٦
الصف	٦١	١٤	١٣	الانشقاق	٨٤	٢٥	٢٣
الجمعة	٦٢	١١	١١	البروج	٨٥	٢٢	١٧
المنافقون	٦٣	١١	١١	الطارق	٨٦	١٧	١٤
التغابن	٦٤	١٨	١٣	الأعلى	٨٧	١٩	١٩
الطلاق	٦٥	١٢	١٠	الغاشية	٨٨	٢٦	٢١

السورة	رقمها	عدد الآيات	عدد الفواصل	السورة	رقمها	عدد الآيات	عدد الفواصل
الفجر	٨٩	٢٦	٢١	التكاثر	١٠٢	٨	٨
البلد	٩٠	٢٠	٢٠	العصر	١٠٣	٣	٣
الشمس	٩١	١٥	١٥	الفيل	١٠٥	٥	٥
الليل	٩٢	٢١	٢١	قريش	١٠٦	٤	لا يوجد
الضحى	٩٣	١١	١٠	الماعون	١٠٧	٧	٧
الشرح	٩٤	٨	٨	الكوثر	١٠٨	٣	٣
التين	٩٥	٨	٨	الكافرون	١٠٩	٦	٢
العلق	٩٦	١٩	١٨	النصر	١١٠	٣	لا يوجد
القدر	٩٧	٥	٥	المسد	١١١	٥	٥
البينة	٩٨	٨	٦	الإخلاص	١١٢	٤	٤
الزلزلة	٩٩	٨	٦	الفلق	١١٣	٥	٥
العاديات	١٠٠	١١	١١	الناس	١١٤	٦	٦
القارعة	١٠١	١١	٦				

مجموع الآيات = ٦٢٣٦

الآيات المقفاة = ٥٣٥٥

النسبة المئوية = ٨٥,٩%

## المراجع

- الآلوسى ، شهاب الدين السيد محمود بن عبد الله : روح المعانى فى تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى - بيروت - دار الفكر - ١٣٩٨/١٩٧٨ .
- ابن أبى الإصبع ، عبد العظيم بن عبد الواحد : بديع القرآن - ط ١ - مصر - القاهرة - مطبعة الرسالة - ١٣٧٧/١٩٥٧ .
- : تحرير التحرير فى صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن - لجنة إحياء التراث الإسلامى - المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - د. ت.
- ابن أبى الحديد ، عبد الحميد بن هبة الله : شرح نهج البلاغة - مصر - دار إحياء الكتب العربية - ١٣٧٨/١٩٥٩ .
- : الفلك الدائر على المثل السائر - مصر - مطبعة الرسالة - د. ت.
- ابن الأثير ، نصر الله بن محمد : المثل السائر فى أدب الكاتب والشاعر - ط ١ - مصر - مطبعة نهضة مصر - ١٣٧٩/١٩٩٥٩ .
- ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد : مقدمته - ط ٢ - مصر - لجنة البيان العربى - ١٣٨٤/١٩٦٥ .
- ابن سنان الخفاجى ، عبد الله بن محمد : سر الفصاحة - مصر - مطبعة محمد على صبيح وأولاده - ١٣٨٩/١٩٦٩ .
- ابن سيده ، على بن إسماعيل : المحكم والمحيط الأعظم فى اللغة - ط ١ - مصر - مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الحلبي وأولاده - ١٣٧٧/١٩٥٨ وما بعدها .
- ابن عطية الأندلسى ، أبو محمد عبد الحق : المحرر الوجيز فى تفسير الكتاب العزيز - ط ١ - الدوحة - المحرم ١٣٩٨/ديسمبر ١٩٧٧ .
- ابن قتيبة ، عبد الله بن مسلم : تفسير غريب القرآن - مصر - دار إحياء الكتب العربية - ١٣٧٨/١٩٥٨ .

- ابن المعتز ، عبد الله : البديع - سوريا - دمشق - منشورات دار الحكمة - د.ت.
- ابن منظور ، جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم : لسان العرب .
- ابن النقيب ، جمال الدين أبو عبد الله محمد بن سليمان : مقدمة تفسيره فى علم البيان والمعاني والبديع وإعجاز القرآن - ط ١ - مصر - مكتبة ومطبعة الخانجي - ١٤١٥/١٩٩٥ .
- ابن وكيع التنيسي ، الحسن بن علي : المنصف فى نقد الشعر وبيان سرقات المتنبي ومشكل شعره - سوريا - دمشق - دار قتيبة للطباعة والنشر والتوزيع - ١٤٠٢/١٩٨٢ .
- أبو حمدة ، محمد علي : من أساليب البيان فى القرآن الكريم - ط ١ - الأردن - عمان - جمعية عمال المطابع التعاونية - ١٣٩٨/١٩٧٨ .
- أبو حيان ، محمد بن يوسف : البحر المحيط - المملكة العربية السعودية - الرياض - نشر مكتبة ومطابع النصر الحديثة - د.ت.
- أبو زهرة ، محمد : المعجزة الكبرى القرآن - مصر - دار غريب للطباعة - ١٩٧٣ .
- أبو زيد ، نصر حامد : مفهوم النص - مصر - الهيئة المصرية العامة للكتاب - ١٩٩٠ .
- أبو عبيدة ، معمر بن المثنى : مجاز القرآن - ط ١ - نشر محمد سامى أمين الخانجي - ١٣٧٤/١٩٥٤ .
- د. أبو علي ، محمد بركات حمدي : فى إعجاز القرآن الكريم - ط ١ - مؤسسة الخافقين ومكتبتها - ١٤٠٣/١٩٨٣ .
- د. أبو فرحة ، الحسينى : مآدبة الله - ط ٣ - مصر - الفاروق الحديثة للطباعة والنشر - ١٤٠٤/١٩٨٤ .

- الإسكافى ، أبو جعفر محمد بن عبد الله الخطيب : درة التنزيل وغرة التأويل فى بيان الآيات المتشابهات فى كتاب الله العزيز - ط ٣ - بيروت - دار الآفاق الجديدة - ١٩٧٩ .
- د. إسماعيل ، شعبان محمد : المدخل لدراسة القرآن والسنة والعلوم الاجتماعية - ط ١ - مصر - مطبعة التقدم - ١٤٠٠/١٩٨٠ .
- د. أمين ، بكى شيخ : التعبير الفنى فى القرآن - ط ٢ - بيروت - القاهرة - دار الشروق - ١٣٩٦/١٩٧٦ .
- د. أنيس ، إبراهيم : موسيقا الشعر - ط ٦ - مكتبة الأنجلو المصرية - ١٩٧٧ .
- الباقلانى ، أبو بكر محمد بن الطيب : إعجاز القرآن - ط ٤ - مصر - دار المعارف - ١٩٧٧ .
- د. بدوى ، أحمد أحمد : أسس النقد الأدبى عند العرب - ط ٣ - مطبعة لجنة البيان العربى - ١٩٦٤ .
- من بلاغة القرآن - ط ٣ - مكتبة نهضة مصر بالفجالة - د.ت.
- د. البوطى ، محمد سعيد رمضان : من روائع القرآن - ط ٣ - مكتبة الفارابى - شعبان ١٣٩٢/أيلول ١٩٧٢ .
- د. البيومى ، محمد رجب : البيان القرآنى - مصر - مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر - ربيع الثانى ١٣٩١/مايو ١٩٧١ .
- التفزازنى ، سعد الدين مسعود بن عمر : مختصره على تلخيص المفتاح - مصر - بولاق - المطبعة الأميرية ١٣١٨ .
- المحاظ ، أبو عثمان عمرو بن بحر : البيان والتبيين - ط ٥ - مصر - مطبعة المدنى - ١٤٠٥/١٩٨٥ .
- الجرجانى ، عبد القاهر بن عبد الرحمن : دلائل الإعجاز - مصر - مطبعة المدنى - ١٩٨٤ .

- الجرجاني ، محمد بن علي : الإشارات والتنبيهات في علم البلاغة - مصر - مطبعة نهضة مصر - ١٩٨٢ .
- د. الجندى ، علي : صور البديع - فن الأسجاع - مصر - مطبعة الاعتماد - د. ت.
- د. الجويني ، مصطفى الصاوي : جماليات المضمون والشكل في الإعجاز القرآني - الإسكندرية - منشأة المعارف - ١٩٨٢ .
- الحسنواي ، محمد : الفاصلة في القرآن - المكتب الإسلامي بيروت - دار عمان بعثان .
- د. حسين ، طه : من بعيد ، ط ١ ، لبنان - بيروت - دار الكتاب اللبناني - د. ت.
- د. الحكيم ، السيد محمد : إعجاز القرآن - مصر - مطبعة دار التأليف - ١٩٧٨/١٣٩٨ .
- الحمصي ، نعيم : فكرة إعجاز القرآن منذ البعثة النبوية حتى عصرنا الحاضر ، مع نقد وتعليق - ط ٢ - لبنان - بيروت - مؤسسة الرسالة - ١٩٨٠/١٤٠٠ .
- حمودة ، عبد الوهاب : موسيقا القرآن - مصر - مجلة الأزهر - لسنة ٣٩ - رجب ١٣٨٧/أكتوبر ١٩٦٧ .
- الخطيب ، عبد الكريم : إعجاز القرآن - ط ١ - مصر - مطابع دار الكتاب العربي - رمضان ١٣٨٣/فبراير ١٩٦٤ .
- الدباغ ، مصطفى : وجوه من الإعجاز القرآني - ط ١ - الأردن - عمان - مطابع الدستور التجارية - ١٩٨٢ .
- الدبل ، محمد سعد : النظم القرآني في سورة الرعد - مصر - دار النصر للطباعة الإسلامية - ١٩٨١ .
- الرازي ، فخر الدين محمد بن عمر : التفسير الكبير - ط ٣ - بيروت - دار إحياء التراث العربي .



- : نهاية الإعجاز فى دراية الإعجاز - ط ١ - بيروت - دار العلم للملايين - تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٨٥ .
- الرافعى ، مصطفى صادق : إعجاز القرآن والبلاغة النبوية - ط ٤ . مصر - مطبعة الاستقامة - ١٩٤٠/١٣٥٩ .
- د. رضا ، فؤاد على : من علوم القرآن - ط ١ - مكتبة مدبولى بالقاهرة - دار اقرأ ببيروت - ١٤٠٢/١٩٨٢ .
- رضا ، محمد رشيد : تفسير القرآن الحكيم الشهير بتفسير المنار .
- الرماني ، على بن عيسى ، النكت فى إعجاز القرآن - ضمن ثلاث رسائل فى إعجاز القرآن - مصر - دار المعارف - د. ت.
- د. زرزور ، عدنان : القرآن ونصوصه - دمشق - مطبعة خالد بن الوليد - ١٣٩٩ - ١٤٠٠/١٩٧٩ - ١٩٨٠ .
- الزركشى ، بدر الدين محمد بن عبد الله : البرهان فى علوم القرآن - ط ١ - مصر - دار إحياء الكتب العربية - ١٩٥٧/١٣٧٦ .
- الزفزاف ، محمد : التعريف بالقرآن والحديث - ط ٢ - نشر عباس أحمد الباز - مكة المكرمة ١٤٠٠/١٩٨٠ .
- السبكى ، بهاء الدين أحمد بن على : عروس الأفراح فى شرح تلخيص المفتاح - مصر - بولاق - ١٣١٨ .
- متيوارت ، ديفين : السجع فى القرآن : بنيته وقواعده - مجلة فصول - المجلد ١٢ - العدد ٣ - خريف ١٩٩٣ .
- السكاكى ، يوسف بن أبى بكر : مفتاح العلوم - ط ١ - لبنان - بيروت - دار الكتب العلمية - ١٩٨٣/١٤٠٣ .
- السلامى ، عمر : الإعجاز الفنى فى القرآن - تونس - نشر وتوزيع مؤسسات عبد الكريم بن عبد الله - ١٩٨٠ .

- د. سلطان ، منير : إعجاز القرآن بين المعتزلة والأشاعرة .
- د. سلام ، محمد زغلول : أثر القرآن فى تطور النقد العربى إلى آخر القرن الرابع الهجرى - مصر - دار المعارف - ١٩٦١ .
- : ثلاث رسائل فى إعجاز القرآن - مصر - دار المعارف .
- السيوطى ، جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر : الإتقان فى علوم القرآن - مصر - المطبعة الموسوية - ٢٢ شعبان ١٢٨٧ .
- : معترك الأقران فى إعجاز القرآن - مصر - دار الثقافة العربية للطباعة - ١٩٦٩ .
- د. شحاتة ، عبد الله محمود : علوم القرآن والتفسير - مصر - الهيئة المصرية العامة للكتاب - سلسلة المكتبة الثقافية - العدد ٣١٦ - السنة ١٩٧٥ .
- شرشر ، محمد حسن : دراسات بلاغية فى القرآن الكريم والحديث الشريف - ط ١ - مصر - دار الطباعة المحمدية - ١٣٩٩/١٩٧٨ .
- د. شرف الدين ، صالحة عبد الحكيم : القرآن الحكيم - الكويت - مطابع كويت تايمز - رجب ١٤٠٤/١٩٨٤ .
- شوقى ، أحمد : أسواق الذهب - مصر - مطبعة الهلال - ١٩٣٢ .
- شيخون ، محمود السيد : أسرار التكرار فى لغة القرآن - ط ١ - القاهرة - مكتبة الكليات الأزهرية - ١٩٨٣ .
- د. الصالح ، صبحى : مباحث فى علوم القرآن - ط ٨ - لبنان - بيروت - دار العلم للملايين - كانون الثانى (يناير) ١٩٧٤ .
- صقر ، السيد أحمد : مقدمة إعجاز القرآن للباقلانى .
- د. ضيف ، شوقى : البلاغة تطور وتاريخ - مصر - دار المعارف - ١٩٦٥ .
- د. الطيب ، عبد الله : المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها - مصر - مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الحلبي وأولاده - د. ت.

- د. عائشة عبد الرحمن ، الإعجاز البياني للقرآن ومساائل ابن الأزرق - مصر - دار المعارف - ١٩٧١ .
- العائى ، عبد القهار داود : دراسات فى علوم القرآن - ط ١ - العراق - بغداد - مطبعة المعارف - ١٩٧٢ .
- عبد الحميد ، محسن : الآلوسى مفسرا - العراق - بغداد - مطبعة المعارف - ١٩٦٩/١٣٨٨ .
- د. عبد العزيز ، أمير : دراسات فى علوم القرآن = ط ١ - لبنان - بيروت - دار الفرقان - مؤسسة الرسالة - ١٩٨٣/١٠٤٣ .
- د. عبد الغفار ، السيد أحمد : قضايا فى علوم القرآن تعين على فهمه - مصر - الإسكندرية - دار المعرفة الجامعية - رجب ١٤٠٠/يونيو ١٩٨٠ .
- د. عتر ، حسن ضياء الدين : بينات المعجزة الخالدة - ط ١ - سورية - حلب - دار النصر - ١٩٧٥/١٣٩٥ .
- عرجون ، محمد الصادق : القرآن العظيم : هدايته وإعجازه فى أقوال المفسرين - مصر - دار الاتحاد العربى للطباعة - ١٩٦٦/١٣٨٦ .
- العسكري ، أبو هلال الحسن بن عبد الله : الصناعتين - طبع عيسى البابى الحلبي وشركاه .
- العسكري ، أبو البقاء عبد الله بن الحسين : إملأ ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات فى جميع القرآن - ط ١ - مصر - مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الحلبي وأولاده - ١٩٦١/١٣٨٠ .
- العلوى ، يحيى بن حمزة : الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز - لبنان - بيروت - دار الكتب العلمية - د. ت.
- العمرى ، أحمد جمال : مباحث فى إعجاز القرآن - مصر - مكتبة الشباب - ١٩٨٠ .

- د. الغمراوي ، محمد أحمد : قضية السجع ونظم القرآن - مجلة الأزهر -  
الجزء ٩ - السنة ٣٩ - ذو القعدة ١٣٨٧ / فبراير ١٩٦٨ ، والجزء ١٠ - السنة  
٣٩ - ذو الحجة ١٣٨٧ / مارس ١٩٦٨ .
- الفراء ، يحيى بن زياد : معانى القرآن - مصر - الهيئة المصرية العامة للكتاب -  
١٩٨٠ .
- فقيهي ، محمد حنيف : نظرية إعجاز القرآن عند عبد القاهر الجرجاني عن  
كتابه أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز - ط ١ - قطر - طبع الشؤون الدينية -  
١٩٨١ / ١٤٠١ .
- القاضي ، عبد الفتاح عبد الغنى : نفائس البيان شرح الفرائد الحسان فى عدّ آى  
القرآن - مطبعة عيسى البابى الحلبي وشركاه .
- قدامة بن جعفر : نقد الشعر - هولندا - ليدن - مطبعة بريل - ١٩٥٦ .
- القرطاجنى ، حازم : منهاج البلغاء وسراج الأدباء - تونس - المطبعة الرسمية -  
ديسمبر ١٩٦٦ .
- القزوينى ، محمد بن عبد الرحمن : الإيضاح فى علوم البلاغة - مصر - بولاق  
المطبعة الأميرية - ١٣١٨ .
- : التلخيص فى علوم البلاغة - ط ٢ - مصر - المكتبة التجارية الكبرى - ١٣٥٠ /  
١٩٣٢ .
- قطب ، سيد : التصوير الفنى فى القرآن - ط ٨ - مصر - القاهرة -  
دار المعارف - ١٩٧٥ .
- : فى ظلال القرآن ط ١٢ - بيروت - القاهرة - دار الشروق - ١٩٨٦ / ١٤٠٦ .
- القلقشندي ، أحمد بن على : صبح الأعشى فى صناعة الإنشا - مصر -  
تصوير المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر - وزارة الثقافة  
والإرشاد القومى - مطابع كوستاتسوماس .

- قمحاوى ، محمد الصادق : الإيجاز والبيان فى علوم القرآن - القاهرة - مكتبة عالم الفكر - ١٩٨٠ .
- : شبهات مزعومة حول القرآن الكريم وردها - ط ١ - ١٩٧٨/١٣٨٩ .
- الكرمانى ، محمود بن حمزة : أسرار التكرار فى القرآن - ط ٢ دار الاعتصام - ١٩٧٦/١٣٩٦ .
- المبارك ، محمد : دراسة أدبية لنصوص القرآن - دار الفكر - ١٩٧٣/١٣٩٢ .
- مخلوف ، عبد الرؤوف : السجع والقرآن والباقلانى - مجلة الأزهر - الجزء الأول - السنة ٣٨ - المحرم ١٣٨٦ - أبريل ١٩٦٦ - والجزء الثانى - السنة ٣٩ - جمادى الأولى ١٣٨٧ - أغسطس ١٩٦٧ - والجزء الخامس - السنة ٣٩ - رجب ١٣٨٧ - أكتوبر ١٩٦٧ .
- المغربى ، أبو يعقوب : مواهب الفتاح فى شرح تلخيص المفتاح - مصر - بولاق - المطبعة الأميرية - ١٣١٨ .
- المقدسى ، أنيس : تطور الأساليب النثرية فى الأدب العربى - ط ١ - بيروت - دار العلم للملايين - تشرين الثانى ١٩٦٠ .
- موسى ، أحمد إبراهيم : الصبغ البديعى فى اللغة - مصر - القاهرة - دار الكاتب العربية للطباعة - ١٩٦٩/١٣٨٨ .
- النيسابورى : الحسن بن محمد : غرائب القرآن و رغائب الفرقان - بيروت - دار الفكر - ١٩٧٨/١٣٩٨ .

## المحتويات

### الصفحة

٣	- مقدمة .....
٩	- الفصل الأول : الفواصل وما تراعى فيه : طرق معرفتها .....
١٠	- تسميتها .....
١٥	- مراعاتها فى التعبير .....
٣٩	- مراعاتها فى اختيار القراءات .....
٤٠	- مراعاتها فى ترتيب السور .....
٤٠	- بلاغتها .....
٤٩	- الفصل الثانى : وجود السجع فى القرآن .....
٤٩	- المتوسطون والمتوقفون والمترددون .....
٥٣	- القائلون القرآن جنس خاص .....
٥٧	- المتوقفون .....
٦١	- المترددون .....
٦٢	- الراقضون .....
٧٨	- المؤيدون .....
	- الفصل الثالث : تقسيم الفواصل :
١١٣	(أ) وفق العلاقة بينها وبين سائر الكلام .....
١١٣	١ - التصدير : رد الأعجاز على الصدور .....
١١٧	٢ - التوشيح .....
١٢٠	٣ - الإيغال .....
١٢٣	٥،٤ - التتميم والتكميل .....
١٢٦	٦ - التسميم .....
١٢٧	٧ - التمكين .....
١٢٨	٨ - ظهور العلاقة .....
١٢٨	٩ - مقدار الفاصلة من الآية .....
١٣٠	١٠ - علاقتها بالمقطع .....

## الصفحة

١٣٢	١١- علاقتها بالسورة
١٣٤	(ب) وفق بنيتها :
١٣٤	١ - الروى :
١٣٤	الروى المتماثل والمتقارب
١٣٩	الترصيع : الروى الداخلى
١٤٣	حروف الروى
١٤٨	لزوم ما لا يلزم
١٥٠	حركة الروى
١٥١	٢ - الكلمة الأخيرة :
١٥٣	التوازن
١٦١	التوازي
١٦٤	التطريف
١٦٥	(ج) طول الفاصلة
١٨١	(د) علاقة الفواصل بعضها ببعض :
١٨١	المخالفة بينها
١٨٢	المخالفة مع وحدة المتحدث عنه
١٨٣	الاتفاق مع اختلاف المتحدث عنه
١٨٤	(هـ) التغير
١٩٠	تذييل
١٩١	الفصل الرابع : وظائف الفواصل ومعايير جودتها
١٩١	تعريفها
١٩٤	الفروق بين الفواصل والقوافى
١٩٦	وظائفها
١٩٨	فوائدها
٢٠٠	معايير الجودة
٢١٢	مراتب وموازنات
٢١٦	عيوبها

## الصفحة

٢١٨	..... إعجازها
٢٢٦	..... تذييل
٢٣٥	..... ملاحق
٢٣٥	..... الأسماء الحسنى فى الفواصل
٢٣٧	..... إحصائية عن الفواصل
٢٤٠	..... المراجع
٢٤٩	..... المحتويات





.

,

رقم الإيداع : ٣٤٠٥ - ٩٩

التقييم الدولي : I.S.B.N.

977 - 11 - 1253 - 8



دار مصدر للطباعة  
معيد جودة السحار وشركاه